CECAPFI

UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de calidad al alcance de todos

La filosofía en movimiento

Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial

David Sumiacher D'Angelo y José Barrientos Rastrojo
Compiladores

La filosofía en movimiento

Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial

La filosofía en movimiento

Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial

David Sumiacher D'Angelo
y
José Barrientos Rastrojo
(Comps.)

Autores:
David Sumiacher D'Angelo (CECAPFI, Argentina) • José Barrientos Rastrojo (Universidad de Sevilla, España) • Lydia Amir (Universidad de Boston, Israel) • Carmen Zavala (Universidad de San Marcos, Perú) • Luca Beviacqua (Universidad Católica del Uruguay, Uruguay) • Miguel Angel Zapotitla (CECAPFI, México) • Luis Aarón Jesús Patiño Palafox (Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma del Estado de México, México) • Alejandro Moreno Lax (Universidad de Murcia, España) • Kristof Van Rossem (Socratisch Gesprek, Bélgica) • Tania Ortiz (CECAPFI, México) • Ignacio Andrés Garralaga (Grupo IREF, España) • Federico Mana (Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina) • Adolfo Israel Flores Ramírez (Universidad Nacional Autónoma de México, México) • Miguel Mandujano Estrada (Universidad de La Laguna, España) • Paolo Cicale (Scuola Universitaria della Svizzera italiana, Italia) • Paulina Ramirez (CECAPFI, México) • Víctor Andrés Rojas (UNIMINUTO, Colombia) • Young E. Rhee (Universidad de Corea, Corea del Sur) • Wilbert Martín Tapia Meza (Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú)

Editorial CECAPFI y Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO
2024

Presidente del Consejo de Fundadores
P. Diego Jaramillo Cuartas, cjm

Rector General Sistema UNIMINUTO
P. Harold Castilla Devoz, cjm

Vicerrectora General Sistema UNIMINUTO
Stéphanie Lavaux

Director de Investigaciones - PCIS
Tomás Durán Becerra

Subdirectora Centro Editorial - PCIS
Rocío del Pilar Montoya Chacón

Rector Bogotá Presencial
Jefferson Enrique Arias Gómez

Vicerrector Académico Rectoría Bogotá Presencial
Nelson Iván Bedoya Gallego

Director de Investigación Rectoría UNIMINUTO Bogotá
Juan Camilo Osorio

Decano Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
P. José Gregorio Rodríguez, cjm

Coordinadora de Publicaciones Rectoría UNIMINUTO Bogotá
Lorena Cano Vergara

La filosofía en movimiento : estado y situación de las prácticas a nivel mundial / Lydia Amir, Carmen Zavala, Luca Beviacqua...[y otros 14.] ; autor y compilador David Sumiacher D'Angelo y José Barrientos Rastrojo. -- 1ª ed. -- Bogotá: Centro Educativo para la Creación Autónoma en Prácticas Filosóficas - CECAPFI; Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, ©2024.

367 páginas, ilustraciones, tablas
Incluye referencias bibliográficas en cada capítulo
ISBN: 978-958-763-719-9 (impreso)
Colección Educación filosófica

1.Filosofía moderna -- Investigaciones 2.Filosofía -- Crítica e interpretación 3.Pensamiento crítico -- Estudio de casos 4.Práctica filosófica -- Estudio de casos i.Amir, Lydia (autor) ii.Zavala, Carmen (autor) iii.Beviacqua, Luca (autor) iv.Zapotitla, Miguel Angel (autor) v.Patiño Palafox, Luis Aarón Jesús (autor) vi.Moreno Lax, Alejandro (autor) vii.Van Rossem, Kristof (autor) viii.Ortiz, Tania (autor) ix.Garralaga, Ignacio Andrés (autor) x.Mana, Federico (autor) xi.Flores Ramírez, Adolfo Israel (autor) xii.Mandujano Estrada, Miguel (autor) xiii.Cicale, Paolo (autor) xix.Ramírez, Paulina (autor) xx.Rojas, Víctor Andrés (autor) xxi.Rhee, Young E. (autor) xxii.Tapia Meza, Wilbert Martín (autor) xxiii. Sumiacher D'Angelo, David (autor y compilador) xxiv.Barrientos Rastrojo, José (autor y compilador).

CDD: 190.904 F488 BRGH Registro Catálogo Uniminuto No. 106911
Archivo descargable en MARC a través del link: https://tinyurl.com/bib106911

Dirección editorial y coordinación académica
David Sumiacher D'Angelo y José Barrientos Rastrojo

Compilación y ordenación académica
David Sumiacher D'Angelo y José Barrientos Rastrojo

Coordinación editorial
Patricia Solís Galíndez
Víctor Andrés Rojas Chávez

Autores
David Sumiacher D´Angelo, José Barrientos Rastrojo, Lydia Amir, Carmen Zavala, Luca Beviacqua, Miguel Angel Zapotitla, Luis Aarón Jesús Patiño Palafox, Alejandro Moreno Lax, Kristof Van Rossem, Tania Ortiz, Ignacio Andrés Garralaga, Federico Mana, Adolfo Israel Flores Ramírez, Miguel Mandujano Estrada, Paolo Cicale, Paulina Ramírez, Víctor Andrés Rojas, Young E. Rhee, Wilbert Martín Tapia Meza.

Revisión del texto
Víctor Andrés Rojas Chávez
David Sumiacher D´Angelo
Patricia Solís Galíndez
José Barrientos Rastrojo
Revisores de UNIMINUTO

ISBN: 978-958-763-719-9 ISBN *pdf:* 978-958-763-720-5
La Filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial
© 2024 Editorial CECAPFI y Uniminuto
editorial@cecapfi.com
Primera edición, junio de 2024

Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO y Centro Educativo para la Creación Autónoma en Prácticas Filosóficas. Todos los capítulos publicados en L*a filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas a nivel mundial* fueron seleccionados por el Comité Científico de acuerdo con los criterios de calidad editorial establecidos por las Instituciones. El libro está protegido por el Registro de propiedad intelectual. Los conceptos expresados en los artículos competen a los autores, son su responsabilidad y no comprometen la opinión de UNIMINUTO ni CECAPFI. Se autoriza su reproducción total o parcial en cualquier medio, incluido electrónico, con la condición de ser citada clara y completamente la fuente, siempre y cuando las copias no sean usadas para fines comerciales, tal como se precisa en la Licencia Creative Commons Atribución – No comercial – Compartir Igual que acoge UNIMINUTO.

Cómo citar libro: Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Eds.). (2024). *La Filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial.* CECAPFI – UNIMINUTO.
https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5

CONTENIDO

Presentación Uniminuto **11**

Introducción **13**

CAPÍTULO 1
Filosofía con/para niños en el mundo 33

CAPÍTULO 2
La consultoría filosófica 77

CAPÍTULO 3
Talleres y Cafés Filosóficos. Proyectos y modalidades 113

CAPÍTULO 4
Práctica filosófica aplicada en organizaciones 155

CAPÍTULO 5
Prácticas filosóficas (o Filosofía Aplicada) en prisiones 191

capítulo 6
Las prácticas filosóficas aplicadas en ámbitos de la salud: debate y reflexión 225

CAPÍTULO 7
Divulgación de la filosofía en los siglos XX y XXI 265

CAPÍTULO 8
Las prácticas filosóficas en el mundo universitario 305

CAPÍTULO 9
Libros y revistas fundamentales sobre práctica filosófica 343

ÍNDICE TABLAS Y FIGURAS 368

La filosofía en movimiento

Presentación Uniminuto

La aventura filosófica no cesa. Cada vez son más organizaciones, productores, cineastas, investigadores, docentes, líderes sociales y personas del común las que muestran su interés en los movimientos del pensar filosófico y la manera cómo la filosofía hace parte del desarrollo cotidiano del ser humano. Si bien, la disciplina filosófica ha estado presente en el devenir científico y cultural de la humanidad, y aunque la academia ha hecho lo suyo sistematizando corrientes de pensamiento y tratados de suma importancia para la ciencia y el conocimiento, los modos de ese mismo pensar, las rutas y laberintos que los grandes filósofos han trasegado no son siempre conocidos y practicados por la humanidad.

En la actualidad, es amplio y valorado el trabajo de innumerables centros y escuelas que alrededor del mundo promueven el filosofar en todo tipo de poblaciones, desde institutos de prácticas filosóficas hasta organismos mundiales especializados en la divulgación e investigación de estos modos particulares de hacer filosofía. Muestra de ello son los significativos avances del movimiento de Filosofía para Niños, que desde los años 60 con sus promotores Matthew Lipman y Ann Sharp abrieron un camino extenso y sistemático para que el desarrollo del pensar crítico, creativo y cuidadoso se fomentara desde los primeros grados de la escolaridad. Así mismo, autores como Gerd Achenbach abren una interesante puerta para el tratamiento de problemas de orden personal

a modo de consultoría filosófica, superando las formas tradicionales de pensar y analizar las situaciones de la cotidianidad. Por su parte, autores como Ran Lahav, Lou Marinoff, Oscar Brenifier, Angélica Sátiro, José Barrientos, entre otros, han ido cimentando las bases para toda una generación de practicantes filosóficos en escuelas, plazas públicas, bibliotecas, cárceles y ambientes diversos de todo orden. Generación de filósofos prácticos, como llaman algunos, no como un reducionismo de la dimensión teórica sino, tal vez, por destacar la fuerza e interés en hacer de la filosofía y de los movimientos del filosofar un estilo de vida.

Así pues, la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO, consciente de la importancia por el desarrollo de una razón crítica en la sociedad y ocupada en la promoción de acciones y metodologías de desarrollo social se suma a esta avalancha filosófica aportando recursos, talento humano y la valiosa experiencia de más de quince años en la investigación, práctica y promoción de acciones de educación filosófica a través de su proyecto MARFIL de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Dicha experiencia, en diálogo con el Centro educativo para la Creación Autónoma en Prácticas Filosóficas (CECAPFI) ponen las bases para la constitución editorial de esta publicación que, sin duda, será un hito en la literatura reciente sobre el movimiento de prácticas filosóficas en el mundo.

Damos así un sentido agradecimiento a cada uno de los autores, y a sus editores José Barrientos y David Sumiacher, quienes, desde diferentes lugares del mundo, y a partir de una basta experiencia en la dirección y acompañamiento de proyectos de este orden, han aportado un riguroso análisis sobre el devenir de la educación filosófica configurando así el más actualizado estado del arte de las prácticas filosóficas en el mundo.

Bienvenidos estudiosos, docentes, lectores e investigadores interesados en hacer de la filosofía un estilo de vida y de la vida una aventura filosófica.

Víctor Andrés Rojas
Director Proyecto Marfil
Educación filosófica y creatividad social
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Rectoría Bogotá

Introducción

1. ¿Por qué se genera hoy una práctica filosófica o Filosofía Aplicada?

Gilles Lipovetsky explicaba en *El crepúsculo del deber* que el sujeto humano había transitado por tres épocas (Lipovetsky, 1994). La primera había sido dominada por el conocimiento religioso, la segunda por el moralista y la tercera se abría a un vacío debido a la ruptura con los metarrelatos globalizantes que servían por igual para todas las personas. Por ello, la ciudadanía finisecular requería una orientación del sujeto en esta época sin asideros.

De la misma forma, el filósofo norteamericano Donald Davidson (2003) exponía la historia del pensamiento humano dividido en tres "momentos", la antigüedad filosófica que se apoyaba en el paradigma de "lo objetivo", la modernidad (europea en este caso) que tenía que ver con un posicionamiento "subjetivo" y el siglo xx que refería a un paradigma o postura basado en la "intersubjetividad". Claro está que el filósofo propone una conjunción de estos elementos sumamente creativa e interesante que no nos obliga a constreñirnos sólo a uno

de estos ámbitos. Pero es verdad que, en la actualidad, el mundo y las subjetividades de ese mundo están "lanzados" en un mar de opiniones, variables y "posverdades" sumamente desestabilizantes y caóticas. Lo que se impone es un contextualismo donde el conocimiento depende de la sociedad en que se vive lo que cuestiona la existencia de una verdad válida en todos los casos.

Nos topamos entonces con una inquietud existencial: si desaparece el o los guías, ¿a quién recurrir?

Las guerras mundiales, la crisis de la verdad en la ciencia, la globalización con la ruptura de los metarrelatos, la diversidad o las nuevas concepciones de la persona basadas en la tecnología (cuyo exponente más cercano es el transhumanismo (Dieguez) o el posthumanismo (Braidotti)) conforman desafíos que exigen de una reflexión situada y tenaz, so pena de caer en la barbarie o en el sonambulismo. No en vano, hace casi medio siglo, Emilio Lledó afirmaba lo siguiente:

> *La filosofía,* o sea, *la reflexión comprometida con el presente*, tiene que convertirse, de algún modo, en reflexión orientadora y normativa. En realidad, esto sólo puede darse si la filosofía actúa, de hecho, en la realidad, si en las configuraciones sociales adquiere un poder no sólo crítico, sino también decisorio (Lledó, 1973, P.85. Las cursivas son del autor).

Esta cita se enmarca en un libro que se inicia con una entrevista a Jürgen Habermas. Esto no es casual: recordemos que la Escuela de Frankfurt se comprometió con la sociedad. En sus filas tenemos a personas como Adorno promoviendo clases para despertar a los jóvenes de la manipulación ideológica (Adorno, 1998, p.125) o escribiendo en las revistas de culturas para sacar a los lectores de la modorra provocada por la industria cultural. Además, el *Instituto de Investigaciones Sociales*, y el mismo Adorno, se vieron profundamente influidos por Walter Benjamin, que escribió guiones radiofónicos para incentivar el pensamiento crítico entre niños y jóvenes (Benjamin, 2015). Por último, fue, en el ambiente del mayo del sesenta y ocho, donde uno de los precursores de la Filosofía Aplicada, Leon de Haas comenzó a desarrollar sus primeras acciones sociales dentro del movimiento. Sus actividades se alineaban con las de una filosofía, la que se gestó en la década de los setenta, donde pensadores

famosos como Deleuze o Sartre se encontraban con frecuencia en manifestaciones e incluso creaban grupos de defensa de los presos.

Hoy, defender el uso de mascarillas o la vacunación para *toda* la población parece surgido de un marco ideológico y normativo ante el que no se puede levantar una ceja suspicaz. Cualquier intento de heterodoxia es condenado con el ostracismo al gueto de los terraplanistas. Sin embargo, las voces de estos últimos no nos amilanan y generan dudas en una población que, como antaño, no sólo no sabe a qué atenerse sino que carece de un pastor que gobierne a su ganado.

Toda esta algarabía y desconcierto de nuestra vida puede ser una de las detonantes que tienen hambre y sed de una disciplina como la consultoría filosófica, como la filosofía con y para niños, como los talleres y la filosofía para organizaciones. Profesión que muestra el rostro jánico que demanda la sociedad: un movimiento único, que requiere enfrentar dilemas sin determinaciones claras y evitar la imposición de respuestas externas. La vocación socrática de la práctica filosófica responde a este espíritu: su objetivo es ayudar al otro a orquestar su problema, dotarle de herramientas para su análisis y animarlo a que encuentre por sí mismo respuestas informadas, críticas y auténticas.

Frente a la carencia de parámetros y referentes, la filosofía a lo largo de su historia nos ha dotado de incontables herramientas, procedimientos y ejercicios (Hadot, 1998) que fueron respuesta a las crisis que los seres humanos (nuestros antepasados) han vivido a lo largo de las épocas. Estos, finalmente son nuestra herencia, nuestro legado. Son parte de nuestra cultura. Reclamar el derecho a esa filosofía que nos pertenece en tanto patrimonio ha sido un punto recalcado por la unesco en múltiples ocasiones (2011). Este libro toma el altavoz para hacer esta misma demanda que tiene que ver con una cierta *apropiación* justificada.

Si una primera razón para el surgimiento de la práctica filosófica en nuestra época es la falta de parámetros, guías, orientadores o esquemas para nuestras sociedades; un segundo elemento tiene que ver con la necesidad de hace acopio de nuestra cultura local, regional, nacional y mundial y el potencial y herramientas filosóficas que **é**stas contienen desde la voz más cercana y en una relación epidérmica. La disgregación y desgarramiento propios de nuestro tiempo propulsan al sujeto, no sólo a auto-construirse

libremente en forma aislada, sino a constituirse a partir de sus raíces y de su pasado, mismo que Benjamin igualmente nos invitaba a recrear y a reconstituir "encendiendo en el pasado la chispa de la esperanza" (Benjamin, 2008, p. 40).

Una tercera razón que creemos que anima a la emergencia de este nuevo quehacer de la filosofía se basa en la necesidad de desarrollar una razón crítica que vacune contra la instrumentalización de los sujetos y su esclavismo dentro de esqueletos ideológicos taimados. Chomsky avisa reiteradamente sobre este punto:

> Los ciudadanos de las sociedades democráticas tendrían que hacer un curso de auto-defensa intelectual para protegerse de la manipulación y el control, y poner los cimientos para que la democracia sea más significativa (Chomsky citado en Bocardo, 2012, p. 9).

Según Roberto Espósito (2004) desde una inspiración foucaultiana, las terapias proponen un modelo de personas saludables y enfermas acordes a los intereses del poder. De esta forma, éstas se convertirían en dispositivos de normalización, esto es, mecanismos para "meter en cintura" a aquellos heterodoxos que salen de la norma. Por ejemplo, las acciones ejercidas por el poder económico buscan que seamos felices porque eso aumenta tanto la producción como el consumo. Ésta es la base del flujo de capitales y, por ende, del capitalismo galopante. El asunto se agrava cuando apercibimos que la normalización busca una pasividad y acriticidad que roba al sujeto su autonomía y su rostro. Al otro lado, la Filosofía Aplicada aspira a que el único poder que se ejerza sobre el sujeto parta de sus propias potencias críticas. Por ello, la consulta, los talleres y la filosofía vinculada a las organizaciones no deberían insertar (o reinsertar) a los sujetos en las derivas sociales que dicte el poder en turno, sino generar un procedimiento que dinamite los fundamentos de ese Orfidal con que se adormece a la ciudadanía.

Una cuarta razón podría encontrarse en la lejanía con el otro, la distancia abismal y la soledad existencial de la que hoy nos vemos parte. Por eso, nos dice el filósofo Byung Chul Han:

> Hoy nos entregamos a una comunicación irrestricta. La hipercomunicación digital nos deja casi aturdidos. Pero el ruido de la comunicación no nos hace menos solitarios. Quizá incluso nos haga más solitarios que las rejas lingüísticas (…) La hipercomunicación, por el contrario, destruye tanto el tú como la cercanía. Las relaciones son reemplazadas por las conexiones. La falta de distancia expulsa la cercanía (Han, 2017, p. 66).

Las coordenadas de nuestra época implican la presencia del miedo y el "distanciamiento social", que es diferente al distanciamiento físico. Nuestra capacidad de razonar y pensar en la actualidad se ha desbordado por las cuantiosas cantidades de información que recibimos lo que nos vuelve insensibles a nuestro tiempo. La desconfianza en el otro, el extrañamiento ante el-otro-ciudadano-desconocido representa una fuerte ruptura de nuestro tejido social y la necesidad como mamíferos que tenemos de *contacto*. Según Ashley Montagu (2004), las experiencias táctiles, el tocarse que sólo puede darse en la cercanía, son la base para el desarrollo de nuestra experiencia como humanos sintientes e interactuantes.

Necesitamos acercarnos humanamente a los otros, pero nos lo hemos prohibido o nos lo prohibieron y nosotros aceptamos esa prohibición. Sin embargo, la práctica filosófica no puede darse sin la generación de este *acercamiento*. Por tanto, incluso aunque trabajemos de manera virtual, cuando se produce posibilita el descubrimiento del otro, eso que maravillosamente ocurre cuando se genera una comunidad de indagación en un ambiente cuidado, aquello que extraordinariamente pasa entre el consultor y el consultante cuando se gesta esa complicidad casi imperceptible que permite ahondar sobre una cuestión aguda y existencial que el otro carga.

Podemos encontrar una quinta razón en la declinación de ciertas religiones, la emergencia del laicismo, del agnosticismo o del ateísmo y el mantenimiento de las preguntas existenciales básicas en los sujetos. Esto genera una nueva necesidad en los individuos. Ésta es patente cuando, por ejemplo, el paciente agonizante y ateo de un hospital se replantea sus años de vida fuera de la religión y demanda alguien que le ayude a comprenderlo. ¡Cuántas veces se han repetido estas circunstancias en nuestros años de covid-19 como nos cuentan Cicale y Beviacqua! ¿Cómo no va a ser ésta una buena razón para acercarse a la filosofía? La existencia

no deja de tener una realidad acuciante ya que, como explicó Siddharta Gautama hace más de dos mil quinientos años, el primer tema sobre el que se debería filosofar es la muerte, pues ésta sigue siendo el marco de la vida, los "bordes" de la existencia que habitamos y vamos configurando.

Por último, hace casi cincuenta años, Emilio Lledó apuntaba que la filosofía del futuro, la nuestra, derivaría a dimensiones prácticas. Por ello, la ética y disciplinas afines serían, según él, más decisivas que las vinculadas con la teoría. Sin duda, resulta complicado defender la devaluación actual de disciplinas como la metafísica en un mundo donde la simulación virtual impide tener una clara conciencia de la propia identidad o donde requerimos una reflexión nueva sobre el tiempo y el espacio en el mundo *onlife*. No obstante, no podemos rechazar la necesidad de las disciplinas prácticas, como señalaba Lledó. Los avances tecnocientíficos han abierto campos como la biogenética o la inteligencia artificial que requieren el quehacer filosófico (Diéguez). Además, la sociedad, a pesar de las derivas totalitarias encubiertas de las democracias que vulneran el derecho de las nuevas generaciones a filosofar desde la infancia, demanda un campo que los vacune contra las *fake news* y que les ayude a enfrentar las nuevas realidades citadas arriba.

2. ¿En qué consiste la práctica filosófica o la Filosofía Aplicada?

Las breves pinceladas sugeridas favorecen la implantación de actividades que se han incardinado dentro de lo que se ha denominado práctica filosófica o Filosofía Aplicada. Dentro de este rótulo se encuentra un gran grupo dispar de actividades y proyectos hermanadas por su relación con colegas, grupos e instituciones. Además, entienden que su labor no se reduce a los claustros universitarios, sino que, como otrora hicieran disciplinas como la psicología, busca fuera para ofrecer sus servicios a la sociedad de forma crítica.

A pesar de esta primera aproximación definitoria, delimitar este campo no es sencillo. Algunas de sus actividades se encuentran en las antípodas. Por ejemplo, existen talleres y consultas en prisiones u hospitales, así como actividades y talleres con niños de tres años en países enriquecidos, al

mismo tiempo que éstos se realizan con niños de las guerrillas en latitudes desfavorecidas. Encontramos cafés filosóficos, talleres en multinacionales o en ONG´s o asociaciones sin ánimo de lucro, así como consultas con importantes magnates y con habitantes de barrios periféricos. Añádase que una misma actividad filosófica puede incluir metodologías también antagónicas. Por ejemplo, hay cafés filosóficos que incluyen exposiciones previas y otros abjuran de esta práctica, algunos talleres usan instrumentos analíticos y otros enfoques fenomenológicos, hermenéuticos existenciales, experienciales o ligados a la corporalidad; unos se acercan peligrosamente a una razón instrumental y otros avisan, abjuran y luchan contra el peligro de convertirse en una herramienta del sistema.

Un segundo problema para gestar una definición unívoca se infiere de la anterior: somos testigos de diversas modalidades de ejecutar los trabajos grupales e individuales de la práctica filosófica o de la Filosofía Aplicada. Así, se puede referir a los diálogos socráticos, talleres habermasianos, filosofía con niños, filosofía para niños, filosofía profunda, filosofía para organizaciones, filosofía en prisiones, trabajos enfocados en el *critical thinking*, etcétera.

En tercer lugar, la situación se recrudece cuando se evidencia que algunos autores de la disciplina se oponen entre ellos al punto de indicar que las prácticas de sus colegas no son auténtica práctica filosófica y establecen las propias como modelo o patente de la disciplina. Así, sucede, cuando, por ejemplo, se asume como la única razón posible la argumental o del pensamiento crítico y se obvia otras como la simbólica, experiencial, poética o corporal, entre otras.

En verdad, la diversidad dentro de la práctica filosófica no debería sorprendernos. Esta pluralidad es concomitante con la polifonía de puntos de vista de los autores de la historia de la filosofía. En ésta, se aglutinan, analíticos, personalistas, hermeneutas, fenomenólogos, idealistas, materialistas, esencialistas, existencialistas, genealógicos, empiristas, sensualistas y racionalistas, entre muchos otros. La filosofía ha sido y es testigo de una amplia gama de pensadores distinguidos no sólo por las metodologías que usan sino, con frecuencia, por su fe y veneración en un filósofo o corriente de pensamiento. ¿No debería resultarnos entonces normal que esto suceda también en el campo de la Filosofía Aplicada?

No obstante, hemos de tomar una determinación. Este libro ha optado por una aproximación abierta, pero a la vez ligada a ciertos criterios. Primeramente, entrarán en nuestros esquemas todo aquel que, con una suficiente *fundamentación* filosófica, pueda distinguir su actividad dentro del amplio mundo de quehaceres diversos que aquí se estudian. En general las prácticas filosóficas que aquí se presentan son prácticas que han sido reflexionadas, sobre las que se ha escrito y publicado, así como se vinculan de manera directa con la historia de la filosofía. Por otra parte, es requisito también la consideración, estudio, acento y presencia del otro, es decir, todas ellas deben ser prácticas efectivamente *intersubjetivas.* Por último, en todas ellas se ha de buscar producir, generar, permitir la emergencia de un proceso filosófico *para el otro*. Esto excluye, o al menos pone seriamente en duda, la presencia de prácticas meramente productivistas o efectivistas. Consideramos que este criterio resulta lo suficientemente amplio y coherente como para pensar un amplio marco de quehaceres que en este texto serán aludidos, estudiados, comparados y revisados. Finalmente, además, todas las prácticas que aquí se presentan han sido parte de eventos nacionales e internacionales que la disciplina misma ha validado a lo largo de su historia.

En este sentido, algunos se sorprenderán de algunas inclusiones en este libro. Otros, como quien escribe estas líneas, se revuelven contra algunas propuestas. Igual que muchos filósofos teóricos rechazaron durante mucho tiempo determinadas aproximaciones contrarias a sus presupuestos básicos (las lucha contra las filosofías realizadas por mujeres, el abierto debate contra las filosofías orientales o las de Mesoamérica, las dificultades de algunos sectores filosóficos para identificar algún tipo de pensamiento filosófico en el África, madre de todas las culturas, etc.), algunos teóricos de la Filosofía Aplicada se han opuesto a aproximaciones que, de hecho, se exponen en encuentros nacionales e internacionales de la disciplina. Aquellos que manifiesten malestar por algunas prácticas reflejadas en este libro pueden decidir, con mano izquierda, ofrecer argumentos en contra de ellas o, más fácil, apartarse del movimiento (como de pronto se dice "a enemigo que huye, puente de plata").

Existen pensadores ajenos al movimiento que toman uno o dos teóricos de nuestra disciplina para caracterizarla en su integridad cayendo en una sobregeneralización indebida. Estos autores han afirmado, por ejemplo, que la práctica filosófica no es auténticamente filosofía porque no se funda en la

razón crítica sino, meramente, en una razón instrumental. Estas afirmaciones no devalúan la disciplina sino a quien realiza estas aseveraciones porque pone de manifiesto su desconocimiento de la integridad del movimiento y porque cae en la citada falacia de sobregeneralización indebida. Si nos acercamos atentamente, como quien se aproxima a un complejo caleidoscopio, podemos encontrar en la práctica filosófica una gran cantidad de ideales y pretensiones que los filósofos a lo largo de muchas épocas han tenido y no han realizado. La preocupación por el otro, la transformación social, el filosofar antepuesto al mero estudio de la historia de la filosofía, la salida de la caverna, un conjunto de procederes sumamente diversos que hoy en día presentan una gran fuerza e interés.

3. Objetivos y metodología del libro

El objetivo de esta obra consiste en determinar un estado del arte de la práctica filosófica o Filosofía Aplicada a nivel mundial. Este estado del arte no pretende ser exhaustivo aunque confía que el lector se imbuya de estilo de sus principales modalidades, al punto de que las que falten se puedan inferir de las presentes o al menos se pueda trazar una primera ruta para ello. Tenemos como antecedente el maravilloso libro que la UNESCO editó en el 2011: *La filosofía una escuela de la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro* en donde se describe un estado del arte de la enseñanza de la filosofía, de la filosofía en relación con los niños y de las prácticas filosóficas en general. Asimismo, en 2003, José Barrientos Rastrojo publicó el libro *Introducción a la orientación y el asesoramiento filosófico*, que supuso un primer estudio en español de la historia de la consulta filosófica, con algunas pinceladas a otros ámbitos de la Filosofía Aplicada.

No obstante, este texto presenta algunas ventajas como:

a. El tiempo pasado desde entonces, siendo las últimas décadas sumamente productivas en todos los sentidos para la disciplina.
b. En aquellos valioso textos la cantidad de autores pertenecía a dos países, mientras que en este texto los autores proceden de diez países.
c. El número de prácticas filosóficas exploradas en este texto son mucho más numerosas, contando con ámbitos que no se estudiaron en los textos anteriores tan minuciosamente como la filosofía en prisiones, en hospitales, en organizaciones, entre otros.

d. El trabajo colegiado que se gestó en la producción de este material (que se describe más adelante) permitió un intercambio y enriquecimiento de los capítulos dado por la interacción y diálogo que mejoró mucho las producciones.

Finalmente, no se trata de hacer comparaciones. Los textos anteriores favorecieron enormemente el desarrollo de las prácticas del filosofar en ámbitos diversos, apoyaron el conocimiento del trabajo de los colegas que están desarrollando proyectos serios y aplicados y este texto abona exactamente en la misma dirección y fomentaron tanto el conocimiento de lo que se está realizando e inspiraron a seguir realizándolo.

Usando una metáfora, no pretendemos que quien se acerque a estas páginas escuche todos los instrumentos de la orquesta, pero sí que, después de acercarse a algunos, entienda la diversidad de instrumentos musicales y, si es posible, de la naturaleza de la orquesta.

Lograr este objetivo ha sido un emocionante desafío no sólo por la diversidad de propuestas, sino por las de sus autores. Por ello, lo primero que esperamos es que aquellos que no han sido representados nos disculpen por su ausencia y que sean conscientes de que los autores de los capítulos han intentado ser máximamente exhaustivos sin cansar al lector.

El proyecto ha requerido más de dos años de trabajo y varias decenas de reuniones con autores y editoriales. La primera fase implicó la programación de los capítulos por los coordinadores y la selección de los autores. Para lograr nuestra tarea, los coordinadores tuvimos que seleccionar a los autores de cada capítulo y consideramos que la selección ha sido adecuada a los fines. Usamos tres pilares para la selección:

a. Idioma: debido a la naturaleza metodológica del trabajo se exigía competencias suficientes para la escritura y comprensión en la lengua de Ortega y Gasset, de José Vasconcelos, de Salazar Bondy o de Mario Bunge. Se realizaron excepciones, aunque cada capítulo cuenta con un hispano-escribiente.
b. Práctica: resultaba crucial que los autores conocieran en su propia carne la práctica sobre la que escribían. De esa forma, podrían calibrar adecuadamente el valor de aquellos sobre los que escribirían.
c. Compromiso: se orquestaron un conjunto de sesiones durante más de un año que permitió filtrar a aquellos que estaban verdaderamente implicados de los que se asomaron con curiosidad y de quienes, finalmente, no pudieron acometer la tarea encomendada.

Se propuso que cada capítulo fuera elaborado por dos autores con el fin de que se pudieran apoyar, cotejar perspectivas y, eventualmente, evitar que, si fallaba uno, el capítulo no desapareciese. Asimismo, se buscó que se respetase una igualdad de género.

Seguidamente, iniciamos reuniones mensuales durante un año. Éstas sirvieron para:

a. Explicar la línea de los contenidos.
b. Determinar los formatos.
c. Compartir información, ideas y sobre todo enriquecer las búsquedas realizadas por cada uno de los equipos de autores.
d. Fomentar y cuidar la progresión de cada capítulo.

Las reuniones propiciaron una comunidad internacional con la que conversar mensualmente sobre los avances. Estos encuentros y las conversaciones de un grupo de WhatsApp sirvieron para tensar los esfuerzos puesto que, cada encuentro era utilizado para resumir brevemente los avances de algunos capítulos y para recibir sugerencias por parte del resto de los presentes. La investigación de cada autor proponía como fuentes no sólo las clásicas de orden bibliográfica, sino el contacto con colegas de muchos países quienes participaron enviando correspondencias, contactos, concediendo entrevistas e incluso generándose visitas y contactos directos con los autores, apoyando la iniciativa desde todos los enfoques. Enviamos desde aquí nuestro agradecimiento explícito, cariñoso y cordial a cada uno de ellos.

Aunque la autoría de cada capítulo pertenece a quien estuvo a cargo del mismo, podemos decir que **é**stos no hubieran sido posibles sin la implicación de profesores, filósofos prácticos, universidades e instituciones de todo el mundo. Esto convierte a este trabajo en un material imbuido por el tradicional espíritu de la biblioteca, pero añade un pulmón de vida que nos ayudó a percibir el latido de la profesión en un periodo donde, paradójica y lamentablemente, los respiradores escaseaban en los hospitales.

El avance se programó por porcentajes de extensión a entrega. Las fechas se marcaron aunque se fue flexible con ellas. En toda esta labor, el acompañamiento de Tania Ortíz fue crucial tanto en los aspectos técnicos como organizativos. Se abrió una carpeta compartida en *Google Drive*

para uso interno donde se volcaron los materiales y que acogió, al final todos los textos. En suma, se ha tratado de una labor exigente en la que los autores han sabido ser pacientes a las demandas de la coordinación en un ambiente, al mismo tiempo, festivo y riguroso.

4. Contenidos y resumen de los autores

Para invitar al lector, así como se convida a una degustación con unas palabras breves y sugerentes o, así como se provoca a ver una obra de teatro esbozando una sinopsis interesante y cautivadora, esperamos ahora introducir brevemente al contenido de los capítulos.

El primero de ellos versa sobre la realidad, contextos, proyectos e instituciones de la filosofía con y para niños en el mundo. Sus autores Miguel Ángel Zapotitla, Víctor Rojas e Ignacio Andrés Garralaga (de tres países, por cierto, con una enorme producción en el campo: México, Colombia y España), nos llevan por un recorrido, tanto ameno como altamente informativo. A partir de dar un contexto pedagógico y sociológico respecto a la necesidad de la filosofía con o para niños en el mundo los autores realizan una exploración y descripción de la propuesta de Lipman y Sharp, sus congresos, centros, instituciones, investigación y adaptación a distintas lenguas. Después, pasan a describir una amplia gama de propuestas hoy en día existentes que van desde la evolución y enriquecimiento de la propuesta de de FpN, la creación de programas y materiales curriculares, las propuestas de adaptación a contextos culturales diversos, las iniciativas que trabajan con lenguajes artísticos diferentes a la literatura, los proyectos de educación no formal e informal, la filosofía con niños y su relación con la política y la ciudadanía, elementos de las propuestas en el contexto francés así como otros proyectos y metodologías, incluyendo publicaciones que relacionan filosofía e infancia en un sentido amplio. El capítulo constituye una invitación a internarnos en el fascinante mundo del filosofar en la infancia.

El segundo capítulo "Consultoría filosófica en el mundo", realizado por Lydia Amir y Paulina Ramírez, divide las consultas según el tipo de método llevado a la práctica. Sus autoras describen, primero, a aquellos orientadores filosóficos que no poseen, e incluso abjuran, de un método.

Ese es el caso de Achenbach o Schuster, que indican que el abordaje depende de cada consultante o sesión. También coinciden en esta aproximación Lindseth, el Marinoff de *El filósofo interior*, Sumiacher, Da Venza y otros. Al otro lado, se encuentra los que defienden un método rígido. En esta margen, se integra la propia Amir, los enfoques logicistas de Cohen y Brenifier o el de la virtud de Shanti Jones. En tercer lugar, se describen aquellos que poseen un "método flexible", como sucede con Leon de Haas, Ora Gruengard o Francesca D'Uva. Otra categoría reúne a los consultores que han vinculado su práctica filosófica con otras disciplinas: nos referimos a las vinculaciones de Aleksandar Fatic y Oscar Valencia con la psicología, las de Arcidiacono y Roth con el teatro y la narrativa o las de Borisov y Bañeras con el autoconocimiento. Por último, se explican las aproximaciones de filósofos que han desarrollado modos de trabajar a través de conceptos propios como las experiencias de la vida en el caso de José Barrientos Rastrojo, el asombro en Finn Hansen o la imaginación en Marinelli. Este capítulo es crucial en la medida en que ofrece una panorámica amplia de los modos de desarrollar consultas y enriquece una forma de trabajo que, erróneamente, se reduce, a veces, a una perspectiva pragmática e instrumental.

José Barrientos Rastrojo y Alejandro Moreno trabajan en prisiones de varios países desde hace varios años. Esta práctica los ha animado a indagar cómo se cocinan los talleres de otros colegas internacionales. Su capítulo, el tercero, distingue las clases y los talleres filosóficos realizados en centros penitenciarios. Las primeras, abarcan desde programas universitarios como el de la Universidad Nacional de Estudios a Distancia de España hasta los de la Universidad de Princeton de Estados Unidos. Asimismo, las clases incluyen iniciativas de profesores universitarios o de personas que, después de años en la divulgación o realizando talleres fuera las celdas, se lanzan a proponer cursos filosóficos entre los privados de libertad. Al otro lado, encontramos talleres filosóficos que incentivan capacidades filosóficas como el pensamiento crítico y creativo. A diferencia de las clases, más centradas en la exposición teórica de contenidos, los talleres buscan el entrenamiento de potencias reflexivas, existenciales, sapienciales o el gobierno sobre las pasiones. La extensión de estas prácticas es variable: desde un trimestre a algunos lustros. Análogamente, la implicación académica de los proyectos es diversa: contamos con descripciones que abarcan desde actividades docentes de unas semanas a proyectos de investigación financiados por la Unión Europea, como BOECIO en Iberoamérica o *The Crito Project*

en Inglaterra. El capítulo aprovecha su espacio para detenerse en las diferencias entre reclusorios latinoamericanos y europeos. Sus diferencias son cruciales para programar las acciones filosóficas. Por último, los autores avisan que el trabajo en prisión no sólo sirve para liberar a los internos de la estigmatización del sistema social sino para concienciar a los de fuera que, a veces, hay más libertad de pensamiento dentro de los muros de un centro penitenciario de la que pueda esperarse.

El capítulo cuarto "Incursiones de la práctica filosófica en los campos de la salud" explica cómo las necesidades de salud modelan la respuesta de la filosofía en ámbitos sanitarios. Luca Beviacqua y Paolo Cicale exponen las necesidades que padecen pacientes clásicos oncológicos o fibromiálgicos. La falta de sentido, el sufrimiento, la incapacidad motivada por la pérdida de un miembro o de un familiar obligan a la emergencia de un profesional que posea habilidades prácticas existenciales. Esta realidad se actualiza constantemente. De hecho, la crisis de la covid-19 no sólo ha aumentado la demanda de especialistas en bioética que respondieran a dilemas como la adjudicación de respiradores o de habitaciones de cuidados intensivos, sino de filósofos que se ocupen de pacientes que fallecen sin poder despedir a sus familiares y del personal sanitario que, desbordado, manifiesta necesidades personales tratables por un filósofo. Hoy en día el ámbito sanitario requiere en verdad de la práctica filosófica o la Filosofía Aplicada y este capítulo da cuenta de ello.

Posterior a esto, y referente a la divulgación de la filosofía en los siglos xx y xxi, el quinto capítulo nos presenta principalmente dos caras. La primera parte está volcada en cuestiones metodológicas y conceptuales en el área de la divulgación de la filosofía. Allí podemos encontrar una fuerte y cuidadosa justificación de la necesidad de un campo académico de estudio referente a la divulgación en filosofía; así como, algunas distinciones importantes entre conceptos como difusión, divulgación, comunicación, etc., además algunos puntos fundamentales de teoría de la divulgación filosófica. Los autores, Luis Patiño, Wilbert Tapia y Adolfo Flores, nos llevan por esta ruta de manera clara y fundamentada. Enriquecido con una entrevista al famoso divulgador de la filosofía William Irvin, el texto pasa, en segundo lugar, a brindarnos un cuantioso "catálogo" de proyectos de divulgación filosófica, un material altamente valioso que incluye nombre, idioma, país, período y otros datos importantes como las ligas de acceso a la mayor parte de la información suministrada.

En el capítulo sexto, llamado "Talleres y Cafés Filosóficos. Proyectos y modalidades", la filósofa peruana Carmen Zavala se acerca, en primer lugar, algunas diferencias importantes entre los talleres y los cafés filosóficos, así como algunos de los "irrenunciables" que los mismos han de tener para ser tales. Posterior a esto, describe una amplia variedad de talleres en el mundo divididos según su modalidad y tipo de actividad. Así, considera al "diálogo socrático", los cafés socráticos de Cristopher Phillips (conceptuados aquí como talleres), el arte de preguntar y la contemplación filosófica, para, luego, abocarse a describir talleres en la forma de sesiones grupales dialogadas, caminatas filosóficas, *happenings* filosóficos, talleres filosófico-artísticos o con actividades corporales, retiros y viajes filosóficos y talleres de diálogo filosófico en espacios académicos. Respecto a los cafés filosóficos, encontramos una introducción teórico-metodológica que ofrece un panorama de diversos cafés filosóficos llevados a cabo en América Latina, Europa, Estados Unidos, Canadá y otras regiones, pero todos relatados con una cercanía y especificidad que denota la experiencia que la autora tiene en el tema.

El capítulo séptimo se dedica a la práctica filosófica aplicada en organizaciones. Los autores, David Sumiacher D'Angelo y Kristof Van Rossem, comienzan por una descripción que incluye el análisis acerca de qué es una organización, por qué hacer filosofía para organizaciones, qué habilidades se necesitan para hacerlo y las áreas de aplicación en las que un filósofo podría desenvolverse en su seno. A continuación, proponen una división respecto a los proyectos de trabajo que, actualmente, se han desarrollado con la filosofía para organizaciones en el mundo: dividen el campo en seis grandes grupos que involucran aquellos que se dedican a la construcción de un códico ético y consultoría ética, el diálogo socrático aplicado en las organizaciones, los enfoques transformativos, integrales o humanísticos, los métodos de trabajo con el pensamiento crítico, la filosofía ligada al mundo de los negocios y el liderazgo y las conferencias para empresarios u organizaciones internacionales. Cada sección, brinda una introducción respecto a la historia, origen u orientación de estilo de trabajo, el relato de una experiencia de un filósofo experimentado realizando este tipo de práctica así como la referencia y descripción de diversos proyectos e instituciones en el mundo realizando estas prácticas. Es muy difícil o completamente imposible encontrar hoy un material que compile y describa tantos estilos de trabajo en este área.

El capítulo octavo, a cargo de Miguel Mandujano y Young Rhee, nos acerca al fecundo mundo de la formación y vinculación universitaria en todos los campos abordados en las páginas anteriores. La tarea es hercúlea debido a que las formaciones y proyectos se multiplican en decenas de países. Durante años David Sumiacher D'Angelo compiló una lista de universidades que desarrollaban esta vinculación, misma que se fue enriqueciendo a partir de eventos internacionales como el ICPP (International Conference on Philosophical Practice), aquellos realizados por el ICPIC (International Council of Philosophical Inquiry with Children) y otros. Con base en este material y ampliando muchas de las fuentes, los autores lograron un fecundo artículo en el que se describen más de cien universidades e instituciones de nivel superior que realizan proyectos, formaciones o poseen asignaturas vinculadas a la práctica filosófica o la Filosofía Aplicada. Esto denota un claro interés de parte de la filosofía académica por buscar una aplicación del filosofar y una presencia de **é**ste en nuestras sociedades. La decisión de separar estas formaciones de acuerdo con naciones y continentes facilita la comprensión de la completa información que proporcionan. En todo caso, la multiplicidad de cursos, programas de Master o doctorados, permite percibir cómo el corazón de las nuevas generaciones filosóficas late también con el empuje propio de la disciplina.

El capítulo noveno se aboca sobre los libros y revistas fundamentales del área. Sus autores, Federico Mana y Tania Ortíz se han visto en la dificultad de dar cuenta de la bibliografía principal para este quehacer de la filosofía, a sabiendas que ello refiere a una labor sumamente compleja y que necesariamente implicará diversas renuncias. Para llevar acabo este estudio nos invitan a un «viaje» que consta de distintas paradas. De este modo, nos muestran el valor y pertinencia de algunos de los libros fundamentales de la práctica filosófica en América del Norte, Europa, Lationamérica, Asia y Oceanía. Aquí podemos ver incluidos textos clásicos de cierto tiempo como *Thinking in Education* de Lipman o *Philosophical Practice* de Marinoff a textos muchos más actuales como *The Routledge International Handbook of Philosophy for Children* compilado por Gregory, Haynes y Murris, *Filosofía Aplicada Experiencial. Más allá del postureo filosófico* de Barrientos o *Prácticas filosóficas comparadas* compilado por Sumiacher. También textos de sumo interés como *Philosophy for Children in Confucian Societies* de Lam y Chi-Ming, entre muchos otros. Así mismo, el capítulo contiene un interesante apartado de revistas académicas sobre

el tema que complementa muy bien la lectura de los demás capítulos de este libro.

5. Sostener la Filosofía Aplicada

María Zambrano, filósofa nacida en España pero que vivió en México, Italia, Suiza y Cuba, entre otros países, apuntaba lo siguiente "la razón no está para que uno la tenga sino para que entre todos la sostengamos". Parafraseando su aseveración podríamos decir que la práctica filosófica no está para que uno determine su contenido sino para que, entre todos, la construyamos comunitariamente. Este trabajo pretende dar cuenta de cómo esta disciplina está siendo cuidada por hombres y mujeres de los cuatro costados del globo. La obra nos hace consciente de que sus abordajes gozan de juventud a veces osada pero, siempre, animosa y vital buscando el contacto con el devenir de nuestra época. Por ello, nos propone introducirnos en su movimiento, en el retumbar de aquellos sonidos misteriosos de las campanas que sonaban (y siguen sonando) en las aldeas más recónditas de los lugares menos esperados de la filosofía.

Nichiren Daishonin, filósofo japonés del siglo xiii, hijo de padres pobres y pescadores, escribió en torno al tema de la "Budeidad", que para el budismo es un estado de suma realización, de vinculación consigo mismo y la filosofía:

> Sin duda, hay algo extraordinario en el flujo y reflujo de las mareas, en el recorrido de la Luna desde que asoma hasta que se pone, en la forma en que el verano, el otoño, el invierno y la primavera se suceden unos a otros. También ocurre algo inusitado cuando una persona común logra la Budeidad. En ese momento, invariablemente aparecen los tres obstáculos y los cuatro demonios; pero cuando ello sucede, los sabios se regocijan, mientras que los necios se echan atrás (Daishonin, END, p. 668)

Seguramente en el futuro habrá muchas oportunidades de "echarse hacia atrás" en la labor de construir puentes entre la filosofía y las sociedades. La contradicción inherente que se produce al acercar la filosofía a estos espacios es algo parecido al dolor que genera un medicamento

cuando se aplica, lo que la cultura griega antigua llamaba *phármakon*. Tenemos por delante, sin lugar a duda, muchas iniciativas y reveses por venir, sin embargo, aquellos que nos hemos comprometido en estas prácticas sabemos que este quehacer es guardián de una profundidad que celosa, se abre sólo a quien está dispuesto a abandonarse a su infinito invisible.

David Sumiacher D'Angelo y José Barrientos Rastrojo
1 de enero de 2022.

Referencias y bibliografía

Adorno, T. (1998). *Educación para la emancipación*, Morata, Madrid.

Benjamin, W. (2015). *Radio Benkamin*, Akal, Madrid.

Benjamin, W. (2008). *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.

Bocardo, E. (2012). *La política del negocio*, Horsori, Barcelona.

Davidson, D. (2003). *Subjetivo, intersubjetivo, objetivo,* Cátedra, Madrid.

Esposito, R.(2004). *Bios. Biopolítica y filosofía*. Amorrortu, Buenos Aires.

Hadot, P. (1998). *¿Qué es la filosofía antigua?*, Fondo de Cultura Económica, México.

Han, Byung-Chul (2017), La expulsión de lo distinto, Herder, Barcelona.

Lipovetsky, G. (1994). *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*, Madrid, Anagrama.

Lledó, E. (1973). *La filosofía, hoy*, Salvat, Barcelona.

Nichren Daishonin, Los escritos de Nichiren Daishonin (END), Tokio: Soka Gakkai, 2008.

Mannheim, K. (1997). *Ideología y utopía*, FCE, Madrid.

Montagu, A. (2004). *El tacto. La importancia de la piel en las relaciones humanas*, Paidós, Barcelona.

UNESCO (Comp.) (2011). *La filosofía. Una escuela de la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro*, UAM-UNESCO, México.

CAPÍTULO 1
Filosofía con/para niños en el mundo

Víctor Andrés Rojas
(UNIMINUTO, Colombia)

Ignacio Andrés Garralaga
(Grupo IREF, España)

Miguel Angel Zapotitla
(CECAPFI, México)

Palabras Clave: filosofía, educación, Filosofía para Niños, filosofía con niños, infancia, juventud, aprendizaje activo, proyecto de educación.

Resumen

Este capítulo aborda las características de la práctica filosófica conocida como Filosofía para/con Niños y señala cómo ésta surge a partir de las necesidades derivadas de las crisis del siglo xx en donde la educación se involucra y se ve atravesada por procesos didácticos y filosóficos en respuesta a los cambios históricos que se hacían presentes y, en los cuales se transforman las maneras de percibir la realidad y de experimentarla. Así mismo, dentro de este capítulo se presentarán diversas cualidades y características de la propuesta de Filosofía para Niños de Lipman y Sharp, conociendo acerca de sus inicios, su aplicación y los centros que al rededor del mundo vienen desarrollando prácticas y proyectos de este tipo de educación filosófica.

Abstract

This chapter delves into the defining characteristics of the philosophical practice known as Philosophy for/with Children, elucidating its origins from the exigencies arising during the unrestrained 20th century. This period witnessed education becoming intricately interwoven with didactic and philosophical processes in response to the sweeping historical changes of the era, thereby reshaping how we perceive and experience reality. Moreover, the chapter presents a comprehensive analysis of Lipman and Sharp's Philosophy for Children proposal, offering insight into its inception, practical implementation, and global footprint, with institutions worldwide engaging in projects of this philosophical educational nature.

1. Introducción. La práctica filosófica en el siglo xx y la filosofía hecha con y para niños

Las páginas siguientes presentan miradas y experiencias con la filosofía y el filosofar desde edades tempranas. Este texto no pretende ser exhaustivo, pero sí significativo. Las ausencias, interpretaciones discrepantes o clasificaciones discutibles dan la bienvenida al diálogo clarificador. La intención es ayudar a mirar e indagar con interés y cuidado, con amor y pasión por la filosofía y la infancia.

Vivimos una gran *filodiversidad*, haciendo una analogía con el concepto de ecodiversidad, proveniente de las ciencias ambientales. Vemos propuestas en diferentes momentos de desarrollo y con resultados desiguales. Por otro lado, las influencias mutuas son inevitables. Pretendemos aquí ayudar a conocer y a reconocer, en el sentido cognitivo de distinguir y, en el valorativo de agradecer.

El mito de Adán relatado en *Génesis 2* muestra su primera actividad: poner nombre a cada ser viviente. Necesitamos nombrar el mundo para entenderlo. Pero la palabra es una aproximación a la realidad, un logos siempre en construcción. No hablamos lenguas perfectas, y perseguimos una claridad a menudo huidiza –¿Es blanco el vino blanco?–. Necesariamente, convivimos con cierta tolerancia entre las polaridades de precisión-imprecisión. Hay dificultades, pero las enfrentamos gozosamente como una ocasión para explicarnos el sentido de las palabras que decimos y las ideas que perseguimos, para practicar ese diálogo indagatorio y abierto que es hacer filosofía. En este capítulo, y de este modo, intentaremos "dar cuenta" de los diferentes proyectos, abordajes, textos y metodologías propias de la filosofía y el filosofar desde edades tempranas, incluyendo una variedad de perspectivas.

En este terreno muchos nombres y conceptos suelen ser controversiales. La generalizada expresión "filosofía para niños" se aplica a realidades muy diversas, algunas incluso divergentes en objetivos y procedimientos. Añadir "niñas", "jóvenes", "con", "entre" u otras precisiones, no ha conseguido acuñar un término universal claro y distinto. Quizá porque las actividades y sus practicantes están en evolución permanente. La portuguesa Magda Costa Carvalho investiga esta cuestión del nombre (Costa, 2020).

Aquí usaremos FpN para propuestas relacionadas con el trabajo pionero y seminal de Lipman, Sharp y colaboradores -Philosophy for Children, P4C-, ya sea por continuidad mimética con un supuesto "modelo" inicial o por evolución del mismo. Algunas miradas críticas, legítimas y necesarias, proponen "filosofía con niños" o "filosofía para/con niños", P4/wC o Fp/cN. Finalmente, hay prácticas filosóficas desde edades tempranas que parten de finalidades y propuestas filosóficas y pedagógicas diferentes, si bien se acostumbran a citar como "filosofía para niños". Ya que esto suele ser inevitable, proponemos no aplicarles las siglas consolidadas FpN ni Fp/cN para no fomentar una confusión indiferenciada. Siguiendo a Wittgenstein (Beuchot, 2015), posiblemente haya "parecidos de familia", pero también es cierto que, dentro de la analogía, no todas las personas que se parecen son familia, aunque quizá, gracias a esa diferencia, sean capaces de crear un diálogo constructivo.

2. Filosofía para niños como una necesidad histórica

2.1 Crisis y necesidad

Hablar de la filosofía para niños implica entender dos conceptos que en toda la historia de la humanidad se han movido en muchas direcciones, la filosofía y la educación. Se trata de enmarcarlas históricamente para entenderlas y comprender su *estar en el mundo.* Este trabajo implica ubicar los procesos históricos de la filosofía, la educación y entender el surgimiento de prácticas que invitan a filosofar desde edades tempranas.

Construir un estado del arte de este tipo de prácticas, implica mostrar "el lugar" y momento histórico desde los que se construyen y se expanden; la necesidad histórica que implica una aparición esperada, desde una educación que es una búsqueda distinta, desde una infancia que se manifiesta con un "derecho a expresar su opinión" (Convención, 1989, art. 12).

Son los años 80 del siglo xx la cuna ideal para el crecimiento (no así la propuesta que se registra desde los años 60 con Lipman y Sharp) de la filosofía para niños, y es todo el siglo el que va construyendo las

posibilidades. La filosofía que se hace en este siglo surge en una crisis, que va desde la duda por la construcción de la realidad, a finales del siglo xix, con el movimiento romántico, que pone de manifiesto al hombre complejo. Se muestra una crisis en la manifestación de la racionalidad mecanicista, la física y la matemática con sus desencuentros en la estructura de la realidad, pasando por los movimientos políticos latinoamericanos, hasta la llamada "revolución cultural" en los años 60, con las diversas filosofías que se entretejen en la búsqueda humana, las filosofías orientales mezcladas con las occidentales y, los jóvenes rompiendo los convencionalismos, la música, y las experiencias sensoriales que permiten comprender una estructura de la realidad mucho más sensible en la experiencia que explicada racionalmente. Sin duda, el siglo xx con todas sus crisis, sus dos guerras mundiales y el mundo dividido de la Guerra Fría, gestan la necesidad de la filosofía para niños. Veamos algunas líneas finas de estas manifestaciones históricas.

El siglo xx está atravesado por un giro práctico de la filosofía (Arnaiz, 2007) lo que implica que la forma en que se entiende y experimenta la realidad ha cambiado. Se busca poner en movimiento y acción lo que se aprende, pero también aprender en el movimiento y la acción. Éstos son el resultado de varios rompimientos que se gestan desde siglos atrás y van envolviendo al mundo en diversos cambios y necesidades, abren nuevas posibilidades y formas para la filosofía y para la enseñanza. Con el fin de mostrar un panorama general, bastaría decir que, desde la revolución industrial hasta las revoluciones liberales, la filosofía y la educación tuvieron un fuerte trabajo para adaptarse y adaptar los cambios en su manera de manifestarse. Los problemas políticos que implicaba el liberalismo, la transformación social, económica, cultural, que implicó la aparición del ciudadano, obligaron a pensar y a educar distinto, se necesitaban (entonces, tanto como ahora) personas instruidas para operar la nueva industria y personas educadas para gobernar, ciudadanos capaces de tomar decisiones políticas. La oleada constitucionalista del siglo xix, que se manifiesta desde la revolución francesa, la expansión napoleónica y las independencias de las colonias en américa, permiten el asomo de este giro, se tenía que educar distinto a los ciudadanos, la concepción de la realidad ya era otra.

Si bien es cierto que la filosofía y la educación han sido temas de la humanidad en toda su historia, y que podríamos rastrear a la filosofía

hecha con los niños en diferentes contextos y tiempos, es innegable que en el siglo xx la pedagogía y la filosofía se ven involucradas en movimientos metodológicos y prácticos para trabajar en contextos distintos y por supuesto, con niños, en principio para el trabajo educativo, después en diversos contextos como niños de la calle (fuera del ámbito escolar) comunidades indígenas, niños marginados, en cárceles, etcétera.

Uno de los fuertes sustentos filosóficos de estas prácticas es el pragmatismo, el cual siembra una semilla que irá germinando en diferentes prácticas. Esta corriente considera que todo conocimiento se basa en la experiencia (Bochenski, 1987, p. 135) y desde allí se teje un entramado desde la filosofía y la pedagogía: existe una fuerte necesidad de construcción y reconstrucción de la propia concepción humana. Después de las guerras mundiales, la propuesta de Vygotsky, por ejemplo, contiene una fuerte preocupación por generar un cambio práctico, como menciona Moll: *"hace una propuesta educativa pragmática, que va desde la experiencia al aprendizaje y aunque no lo llamó filosófica, sino pedagógica, hay una fuerte transformación en el hacer que la filosofía misma debe plantearse"* (Chavez, 2001). Por su parte Dewey, desarrolla su escuela experimental, que lleva a los estudiantes a la construcción de sus propios procesos, en ese mismo matiz pragmático. Varios filósofos del siglo xx y anteriores, hablan de la infancia y la filosofía, de la necesidad de educar a los niños. Autores como Karl Jaspers, John Locke, Johann Heinrich Pestalozzi o John Dewey destacan aspectos como el lugar de la curiosidad, el asombro o las preguntas de los niños como ámbitos centrales para el cultivo de un pensamiento filosófico.

Jaspers ve en las preguntas de los niños una profundidad filosófica, aunque no desarrolla un sistema para el trabajo con la filosofía en ellos:

> Un signo admirable del hecho de que el ser humano encuentra en sí la fuente de su reflexión filosófica son las preguntas de los niños. A menudo oímos salir de sus bocas palabras cuyo sentido se sumerge directamente hasta las profundidades filosóficas (Jaspers, 1959).

Pestalozzi, desde el siglo xviii pensaba en el aprendizaje del niño desde el movimiento y objetos que lo rodean, y el buscar dar marco a la construcción de una filosofía que pueda sistematizarse en el hacer de los niños:

> No sólo no hay ningún pequeño incidente en la vida de un niño, en sus diversiones y recreos, en sus relaciones con sus padres y con sus amigos y en sus juegos –sino que no hay actualmente ninguno dentro del alcance de la atención del niño, pertenezca a la naturaleza o a las ocupaciones y oficios de la vida, que no pueda convertirse en objeto de una lección por el cual pueda proporcionarse algún conocimiento útil y, lo que es más importante, por el cual el niño no pueda familiarizarse con los hábitos del pensamiento según los cuales ve y habla después de haber pensado (Pestalozzi, Carta XXIX).

Las diversas crisis de la humanidad vividas en el siglo xx suman a la necesidad de este giro de las prácticas filosóficas y, en lo particular, en las filosofías que se hacen con y para los niños. En estas crisis hay varias líneas muy profundas que atraviesan no sólo la historia, sino la manera de pensarla, de vivirla y de practicarla: (1) La crisis en la percepción de la realidad y cómo ésta permite posibilidades de hacer filosofía desde diversos ámbitos. (2) La apertura de la filosofía y su salida de la academia, desde donde la experiencia, la vida, la práctica permiten la entrada de filosofías que expanden la manera de ver la realidad, las prácticas filosóficas. Derivado de lo anterior, concluimos que la aparición de la filosofía con/para los niños responde a una necesidad intrínseca del momento histórico que vivimos.

2.2 La crisis en la percepción de la realidad y su salida a las calles

Autores como Gargani plantean que en el siglo xx hay una crisis en la concepción de la realidad:

> Esto equivale a decir que todo un sistema de reglas, requisitos y modelos de tal conducta, ha sido y es todavía sometido a revisión. De un paradigma de racionalidad sancionamos la crisis y definimos la imagen porque estamos ya fuera de él, habiéndose trazado, por lo menos implícitamente los límites (Gargani, 1983, pág. 7)

Estas reglas y requisitos, desde donde se construye la "realidad" con la filosofía se reestructura, y hay una invitación clara a la experiencia, la vivencia, un dejo existencial que se pregunta por el hacer y el quehacer de la humanidad en una visión mucho más práctica de la vida.

Hay una ruta que va desde el mecanicismo hasta el pragmatismo o hacia el mundo de la vida, de las ideas a la acción, y nos lleva a entender la filosofía como "práctica de la vida", la experiencia de ese vivir, en sí mismo y la manera de hacer llegar la filosofía a los otros. Las nuevas reglas obligan a nuevas formas, la enseñanza, por necesidad, se ve alcanzada por la búsqueda de quienes quieren aprender y, entonces, es necesario construir puentes entre las personas.

Se duda de una realidad que se basa en conceptos, se piensa en el movimiento y no en lo estático, es por lo que se abre la filosofía, del pensamiento a la acción. Aparece el movimiento romántico en la segunda mitad del siglo xix en Europa con una indudable invitación a percibir desde la experiencia y el día a día. Se ponen límites respecto a hacer filosofía desde la concepción puramente racional y, se produce una apertura a la vida diaria y a lo que ésta implica. Heráclito se manifiesta: *"nadie puede bañarse dos veces en el mismo río"*, nadie puede huir al constante movimiento, a la ruptura con el mecanicismo, con la explicación y búsqueda de certezas, ideas y conceptos estáticos, todo se vuelve cambiante.

Entonces queda la vida, el movimiento, la experiencia, elementos que muchos filósofos tienen para fundamentar una gran cantidad de corrientes que atraviesan el siglo, derivadas, necesariamente de dicho rompimiento. En el escenario del nacimiento de la filosofía para niños, aparece la pregunta sobre el existir humano en el mundo: ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cómo existimos? Así mismo, emerge el pragmatismo que lleva la experiencia cotidiana al pensamiento filosófico y viceversa. Pierce, Dewey y Lipman (entre muchos otros) aprovechan para dar un giro en relación con la experiencia, y sacan a la filosofía del ámbito académico para ponerla en acción en la escuela básica, en la casa, en la calle.

2.3 La aparición explícita y metodológica de la filosofía en la educación y la escuela experimental de Dewey

El constante movimiento de la filosofía se refleja, necesariamente en la educación, no sólo en la enseñanza de la filosofía –didáctica de la filosofía–, sino en "cómo se educa" en todos los niveles. En la segunda mitad del siglo xx el movimiento de la educación y la filosofía de la educación

es expansivo. Dewey, Vygotsky y Piaget han dejado una herencia muy clara en sus investigaciones y propuestas educativas dando un sentido de acción a lo educativo –las competencias para la vida son derivado de las propuestas constructivistas– y favoreciendo estas vinculaciones. Lo siguiente son algunas piezas clave con las que el rompecabezas se completa.

Desde finales del siglo xix la propuesta de Dewey desemboca en su conocida escuela experimental, que en la primera mitad del siglo xx presenta un fuerte contraste con la escuela tradicional en la que se pone al maestro como mero enseñante. Dewey, por su parte, diseñó un modelo donde los niños construyeran y vivieran juntos de manera democrática, colaborativa y sumamente activa, pues buscaba demostrar la necesidad de una educación centrada en el "hacer".

> …la escuela es la única forma de vida social que funciona de forma abstracta y en un medio controlado, que es directamente experimental, y si la filosofía ha de convertirse en una ciencia experimental, la construcción de una escuela es su punto de partida (Westbrook, 1993).

Esta propuesta configura las bases fundamentales para las nacientes iniciativas relacionadas con filosofía e infancia. Éstas tendrán en cuenta la idea de llevar la filosofía a la educación, y la de valorar la experiencia como base de la construcción del aprendizaje.

2.4 Piaget y Vygotsky

Ya entrado el siglo xx, una de las propuestas que ha permeado muy hondo en la educación es la *teoría del desarrollo cognitivo,* en la que se plantean los aprendizajes a los que deben tener acceso los niños en cada etapa del desarrollo. Este planteamiento influirá en las concepciones de la educación y sin duda condiciona la reconceptualización que se da en torno a la *Declaración de los derechos de los niños* a finales de los años 80. La propuesta de Piaget traza una nueva visión del niño y la construcción del sistema educativo se basa en gran medida en ella (Enesco, 1996). Desde el inicio ¿Qué cosas sí puede aprender y en qué momento? Son estas preguntas básicas, y en ese sentido ¿cómo se puede construir una educación para la infancia? Es incluso la pregunta ¿se puede hacer filosofía con niños pequeños? o ¿los niños pequeños (hablemos de 4 años) pueden

hacer filosofía?, o mejor aún ¿cómo es que ellos pudieran hacer filosofía?

En el caso de Vygotsky, agregaríamos, en este apartado, buscando unir las piezas del rompecabezas, hablar del contexto y la construcción desde el mismo, resaltando que con ello se abren nuevas posibilidades de aprender, desde la construcción social, se aprende desde la experiencia, junto con sus contemporáneos, se permite ver una manera de educar diferente y se traza un fuerte vínculo con la filosofía para niños en su desarrollo social y en la construcción del aprendizaje.

2.5 Montessori y Freire

María Montessori es, sin duda, una de las más importantes representantes de lo que se conoce como la escuela activa. La autora desarrolla un método de "creación libre" y, con su propuesta suma a la pedagogía del siglo xx, que acompañada de la necesidad que antes hemos expuesto, pone en el centro de la educación a los niños y a la experiencia y no a la enseñanza. Así propone a un niño que desarrolle sus acciones en un contexto controlado, que lo estimule, que se le sugiera, pero que no se le enseñe. La propuesta de Montessori, como muchas otras del siglo xx, lleva a otro nivel el sentido de lo práctico y de la experiencia y guarda una fuerte relación con la filosofía para niños. Ambas se alimentan de la misma madre, las relaciones con la realidad y el entorno. Es necesario nombrar a Montessori en esta ruta de comprensión del contexto de surgimiento de la filosofía para niños, ya que ésta no llega sola al final del siglo xx, se constituye acompañada de muchas propuestas.

Por último, no puede hablarse de filosofía para niños sin voltear la vista a Paulo Freire, quien desarrolla una fuerte influencia pedagógica casi a la par de Lipman y Sharp, basado principalmente en el pensamiento crítico y con una evidente influencia de Marx y el existencialismo. Así el autor, abre camino en el educar no para "bancar" conocimientos, sino para desarrollar el sentido crítico, social y político, una pedagogía pensada en la transformación del ciudadano. Hay varios puntos de unión entre la propuesta de Freire y la de Lipman, sobre todo en el aspecto filosófico y social que ambas persiguen.

2.6 En resumen

Es necesario juntar las piezas del rompecabezas que explican la necesidad de la filosofía para niños, en sus diferentes expresiones y formas. Las propuestas en las que la filosofía se vuelve una práctica para las infancias no vienen solas, están rodeadas de necesidades históricas, de propuestas pedagógicas y del devenir mismo de la filosofía. En los años 80 Zuleta señala la necesidad de hacer una educación filosófica:

> Una educación filosófica debe poner el acento en la formación. Eso significa que la enseñanza de todo lo que nosotros llamamos materias debe tender a darse en forma filosófica, es decir, como pensamiento, y no como conjunto de información (Zuleta, 2010, p. 63).

La necesidad de que la educación se vea atravesada por procesos didácticos y filosóficos es muy grande ya que las competencias para la vida que se plantean en los modelos y marcos educativos son conjuntos de habilidades que, por necesidad, son filosóficas. Así es como Delors plantea al final del siglo: saber ser, saber hacer, saber - saber, saber estar con otros. Luego, la vida va volviéndose más compleja: el reto de la acción para la vida, el reto de ser comunidad, un reto que implica la paz. La filosofía ya no es sólo una necesidad, sino un pilar para nuestra educación y nuestra vida.

3. Filosofía para Niños de Lipman y Sharp

3.1 Los inicios

Hablar de la propuesta de Filosofía para Niños en la actualidad implica mencionar una de las principales apuestas para el desarrollo del filosofar en la infancia. Es hacer referencia a un autor que desde los años 1960 configuró una sólida propuesta filosófica y pedagógica para estimular el pensamiento crítico, creativo y ético en las infancias. Se trata del filósofo norteamericano Mathew Lipman (1923-2010) quien, junto con Ann Margareth Sharp (1942-2010), pusieron las bases para un ejercicio sistemático y riguroso del filosofar centrado en un currículum cargado

de problemas de orden filosófico y mediado por un ambiente dialógico llamado comunidad de diálogo o de investigación.

Al respecto, esta comunidad hace referencia a la configuración de un ambiente metacognitivo en el cual los participantes exploran el sentido de sus ideas desde herramientas filosóficas tales como el lenguaje y la argumentación desde una actitud de escucha y cooperación en el que la pregunta y la expresión pública de la palabra crean las bases para el cultivo de la democracia y la autonomía del pensamiento. Esta comunidad de diálogo es más que una metodología para filosofar, es –como lo afirman Sharp y Splitter (1995)– un estilo de vida en el que el buen pensamiento, la buena conducta y el crecimiento interpersonal se reúnen en la práctica de la comunidad. De esta manera, la propuesta de Filosofía para Niños articula el desarrollo del pensar tanto en el aula como fuera de ella, en tanto que pretende integrar la vida de los participantes promoviendo movimientos reflexivos sobre sus propias experiencias, yendo más allá de las fronteras disciplinarias de la escuela tradicional.

A propósito de la educación tradicional, vale tener en cuenta que Lipman, habiendo sido durante mucho tiempo profesor de Lógica e Introducción a la Filosofía en la Universidad de Columbia, identificó que la filosofía debería ser estimulada en las personas desde la infancia ya que eran evidentes los bajos resultados de sus estudiantes universitarios en relación con los procedimientos lógicos del pensar. Esa experiencia lo llevó a escribir su primera novela *El Descubrimiento de Harry* desde la cual abrió el camino para un conjunto de textos en los cuales se explorarán problemas de la tradición filosófica. A principio de la década de 1970, Ann Sharp comienza a colaborar con Lipman; enseguida plantea y refuerza con él algunas cuestiones fundamentales:

a. También en edades más tempranas los niños y las niñas piensan y buscan comprender el mundo. No se trata solamente de manejar bien las reglas lógicas, sino desde el principio apoyar los procesos naturales de construcción del sentido.
b. Esta construcción se realiza en comunidad de diálogo e indagación. En ella se tienen en cuenta los aspectos lógicos, pero también los emocionales.
c. Es necesario crear manuales para ayudar al profesorado a comprender el sentido filosófico de las sugerencias de las novelas filosóficas, para proponer planes de discusión que estimulen el diálogo filosófico y ejercicios que refuercen las habilidades de pensamiento.
d. Hay que cuidar especialmente la formación del profesorado. Sin ella, el proyecto Philosophy for Children no es viable.

e. Es necesario difundir esta visión, extenderla a todos los grados de la educación formal y a otros países del mundo. (Loureiro, 2021)

Sin la preciosa y decisiva aportación de Ann Sharp y, sin su energía probablemente P4C no habría pasado de una anécdota bienintencionada.

En este orden de ideas, en 1974 Lipman y Sharp dan origen al IAPC (*Institute for the Advancement of Philosophy for Children*) en la universidad de Montclair, configurando un centro especializado para la preparación de formadores en el programa de FpN y en la divulgación de esta experiencia en el mundo. En el marco de este instituto se realiza, desde 1982 en Mendham, el *Summer Residential Workshop*, como una escuela que forma a los más importantes promotores de esta experiencia en el mundo y teje las bases de toda una red de maestros, maestras y colegas que continuan la divulgación de esta propuesta en sus respectivos países.

Cabe afirmar que el trabajo del IAPC en Mendham brindó las bases para que los futuros centros y escuelas impulsaran la práctica y formación de FpN. Fue precisamente en este ambiente donde, de la mano de Lipman y un equipo de formadores, los participantes lograron tener un acercamiento directo y práctico al currículo de FpN y, a la manera de cómo a través de estos textos se promovería el filosofar en las infancias.

Con el tiempo, la gran extensión del programa de FpN en el mundo y la adaptación de esta propuesta a los contextos de los diversos países fue dando lugar a la configuración de una red encargada de promover la investigación filosófica en la infancia. Dicha red lleva el nombre de ICPIC por sus iniciales en inglés (*International Council of Philosophical Inquiry with Children*), un consejo internacional que anima el trabajo de investigación y divulgación de las prácticas de filosofía para niños en el mundo. A la fecha, este consejo ha liderado diecinueve conferencias internacionales realizadas cada dos años en distintos lugares del mundo, reuniendo a los principales promotores, investigadores y estudiosos de esta propuesta. Presentamos a continuación un cuadro histórico de los lugares en los cuales se ha realizado el congreso del ICPIC hasta el 2022:

Tabla 1. Congresos del ICPIC

Año	Ciudad / País	Tema de la conferencia[1]
1985	Humlebæk - Dinamarca	Fundación del ICPIC
1988	Maringa - Brasil	Sin información
1990	Taipei - Taiwan	Filosofía para niños de Oriente y Occidente
1991	Ciudad de México - México	Filosofía para Niños va a la Universidad
1992	Graz - Austria	La formación del profesorado
1993	Alcalá de Henares - España	Filosofía para Niños: educación moral y política; desafíos del feminismo, multiculturalismo y ecología
1995	Melbourne - Australia	Sin información
1997	Akureyri - Islandia	Filosofía para niños en la cima del mundo
1999	Brasilia - Brasil	Treinta años de Filosofía para niños en debate
2001	Winchester - Inglaterra	Sin información
2003	Varna - Bulgaria	Sin información
2005	Ciudad de México - México	Educación, Paz y Justicia
2007	Jerusalén - Israel	Indagación filosófica con niños: un punto de encuentro entre culturas e identidades
2009	Padua - Italia	Educar para el pensamiento complejo a través de la indagación filosófica.
2011	Jinju - Corea del Sur	Sin información
2013	Cape Town - Sudáfrica	Pensar y razonar dentro y más allá del plan de estudios.

[1] Fuente: página web ICPIC.org y con diversos líderes internacionales de FpN, (Teresa de la Garza, Eugenio Echeverria, Muaghn Gregory, etcétera.)

Año	Ciudad / País	Tema de la conferencia[1]
2015	Vancouver - Canadá	Identidad e indagación filosófica en una era de diversidad
2017	Madrid - España	Parecidos de Familia
2019	Bogotá - Colombia	Filosofía para/con Niños y el ciudadano agente
2022	Tokio - Japón	Filosofía dentro y fuera del aula: Filosofía para/con Niños a través de diferencias culturales, sociales y políticas.

Como puede notarse, han sido múltiples las temáticas abordadas en este congreso, logrando trazar relaciones sólidas entre la propuesta de filosofía para niños con problemas y temas coyunturales en el campo académico y social. Esto permite considerar que este quehacer logre trascender los espacios estrictamente formales de la educación y plantee maneras concretas para pensar filosóficamente problemas tales como la ciudadanía, la multiculturalidad, la identidad y la economía, entre otros, abriendo diálogos con diversas prácticas filosóficas que igualmente se enfocan a niños, niñas y adolescentes[2]. Así mismo, tanto la conferencia ICPIC como las publicaciones, seminarios de formación o centros especializados de FpN en el mundo, dan cuenta de la importante expansión de esta propuesta que logra hacer de la práctica del pensamiento un ejercicio público y presente en todas las etapas del desarrollo humano, pero de forma especial en las infancias.

Así pues, aunque la propuesta de Filosofía para Niños cuenta con una base filosófica y pedagógica muy sólidas –identificando cercanías con filósofos tales como Sócrates en lo referente al diálogo, Peirce en lo que respecta a la comunidad de investigación o Vygotsky en la perspectiva social del conocimiento– los postulados de Lipman han presentado una posible originalidad en lo que se refiere al "papel que atribuye a la filosofía en la experiencia educativa y en su idea, ciertamente revolucionaria, de que los niños son aptos para practicar la filosofía tan pronto como comienza su educación institucionalizada" (2005, Kohan: 29).

[2] Como las que se hacen en cárceles, con niños de la calle, la propuesta de d*ramatic philosophy,* las propuestas de debate y problematización de Brenifier, etc.

Tales postulados han destacado la manera práctica de hacer filosofía con niños en ambientes escolares en los cuales los textos de apoyo ponen en los labios de los niños cuestiones filosóficas de orden lógico, metafísico, epistemológico, ético o estético. Problemas que están situados en el plano de la cotidianidad y, que se tratan con rigor académico apoyados por un facilitador, muchas veces docente de filosofía. Esta idea valida el supuesto de que la filosofía va más allá de la edad y está asociada a la capacidad reflexiva de los sujetos.

Dicha relación del pensamiento y la infancia llevan a Lipman y a Sharp, siguiendo la ruta metodológica de Dewey, al planteamiento de un itinerario filosófico en el cual se active una auténtica experiencia educativa en la que el niño sea invitado a pensar por sí mismo, en vez de seguir creando y pensando desde los recursos proporcionados por el mundo adulto.

Filosofía para Niños está basada en la noción de que ellos deben construir sentidos por sí mismos, más que aceptar simplemente aquellos que les son dados. En su formulación más simple, Filosofía para Niños tiene dos componentes básicos:

- Una introducción a un espectro amplio pero estructurado de conceptos y procedimientos filosóficos, provisto por historias que modelan diversos aspectos de la indagación;
- Una metodología basada en la comunidad de indagación que provee un medio en el que puede tener lugar el diálogo filosófico (Sharp y Splitter, 1995: p. 141).

Filosofía para Niños representa una práctica educativa y pedagógica cuya intencionalidad reconoce el quehacer de la actividad filosófica como una praxis transformadora del pensamiento propio y colectivo a través del diálogo filosófico. Cultivar el asombro, la capacidad para pensar por sí mismo y el desarrollo del pensamiento, implica la generación de un diálogo filosófico que le permite al sujeto dotar de sentido crítico, creativo y cuidadoso cada uno de los ámbitos de su experiencia personal en correspondencia con las diversas subjetividades presentes en un contexto social. De esta manera, FpN trasciende las orientaciones de la práctica escolar propiamente dicha para situar de manera amplia sus acciones e impactos en la construcción de una cultura democrática que promueve, afianza y desarrolla la capacidad de los sujetos (niños, jóvenes y adultos)

para pensar sobre aquellas cuestiones que les resultan fundamentales a un grupo, comunidad o sociedad en particular.

Con el propósito de ahondar en la reflexión sobre los alcances de esta propuesta filosófica y pedagógica y, teniendo en cuenta que en los últimos años han sido muchos los acentos y desarrollos de FpN en el mundo, nos acercaremos especialmente, a manera de estado del arte, a los centros e instituciones que la promueven en el mundo y a las áreas de reflexión en las cuales se ha venido indagando.

3.2 Centros e instituciones de Filosofía para Niños en el mundo

Como se señalaba anteriormente, la realización de las conferencias mundiales desde 1985 impulsaron la creación y desarrollo de centros, institutos e instituciones nacionales alrededor del mundo para la promoción y avance de esta práctica. En la actualidad, no existe un único registro que pueda asegurar el número exacto de centros especializados en Fp/cN, sin embargo, para esta publicación hemos tenido en cuenta organizaciones como el ICPIC, el Centro de Filosofía para Niños de España y la Federación Mexicana de Filosofía para Niños, desde donde se ha logrado centralizar importante información al respecto. A continuación, presentaremos parte de los datos disponibles de los centros agrupada por países y continentes. En realidad, la cantidad de centros y personas que trabajan en la perspectiva P4wC es numerosísima, y no siempre fácil de reseñar o agrupar en centros más o menos equivalentes. En muchos casos, se encuentra información y contactos de algún centro a través de los enlaces con otro, pues no siempre su búsqueda en internet o similares es posible a través de determinadas palabras clave. Es de acotar que algunos de ellos son respaldados por instituciones universitarias y, muchas veces, cuentan con una persona líder que ha logrado coordinar acciones de promoción e investigación en este tema, pero que no ha conformado necesariamente un centro o institución ligada a P4wC equivalente a otros. La mayoría participan de estructuras regionales de colaboración y coordinación que se abordarán más adelante.

Previo a describir los centros, asociaciones nacionales y colegas que están trabajando cabe mencionar algunas asociaciones o proyectos

internacionales que han favorecido al respecto. Entre ellos está *Sophia*, que inicialmente fue una federación europea de Centros de FpN cuyo proyecto empezó a materializarse en la reunión de Barcelona del 14 al 16 de febrero de 1992. Nació para constituir un espacio intermedio entre los Centros de FpN y el ICPIC, a través de la colaboración entre los miembros de la Federación, la divulgación del proyecto P4C en toda Europa y la responsabilidad de la formación del profesorado en esta área. Presentada públicamente en Graz, Austria, en la conferencia del ICPIC en junio de 1992, prontamente se desarrollaron a partir de ella proyectos de colaboración entre Centros de los diversos países participantes. El primero, la *Revista 100*, impulsada por Berrie Heesen de Holanda. En ella, niños y niñas de nueve países intercambiaban y editaban trimestralmente sus reflexiones sobre los temas escogidos, en diversos idiomas y formatos: cartas, resúmenes de diálogos, aforismos, imágenes, infografías, entre otros. En 2005 se transformó en *Sophia Network*, una red abierta no sólo a Centros de FpN sino a profesionales practicantes de diversas modalidades en las que se involucran filosofía, infancia y juventud. También su alcance se ha extendido a otras partes del mundo.

Concebido inicialmente como un espacio de intercambio entre Centros de FpN de España y Portugal, tanto de la Península Ibérica como de las islas Baleares y Canarias, Açores y Madeira, el Encuentro Iberoamericano de Filosofía para Niños ha evolucionado hasta incorporar en sus últimas ediciones algunas aportaciones de personas y Centros de diversos países latinoamericanos; si bien su ámbito continúa siendo fundamentalmente el de los Centros hispanos y lusos. Cada reunión bianual corre a cargo de uno de los Centros territoriales. En 2022 la Asociación Extremeña de FpN organizará en Cáceres el Encuentro número 30.

Pasamos ahora a la descripción de los Centros e instituciones internacionales:

Tabla 2. Centros e institutos de FpN en África

África			
Nombre del Centro / Institución	**Lugar**	**Representante**	**Link**
Universidad de Witwatersrand, Johannesburg	Sudáfrica	Amasa Ndofirepi	https://www.wits.ac.za/

Tabla 3. Centros e institutos de FpN en América

América			
Nombre del Centro / Institución	**Lugar**	**Representante**	**Link**
Asesoría y Capacitación NOEMA	Cancún, México	Sara Olympia Santiago Ortega / César Alejandro Santos Repeto	https://noemaconsultores.com/
Big Thinkers – Centro de Filosofía para Niños	Querétaro, México	María Outón	https://www.facebook.com/centrodefpn
CECAPFI – Centro Educativo para la Creación Autónoma en Prácticas Filosóficas	Ciudad de México, México	David Sumiacher D'Angelo	http://www.cecapfi.com/
CEFFINM – Centro de Formación Filosófica del Norte de México, A.C.	Durango, México	Homero López Moreno	https://www.facebook.com/Centro-de-Formaci%C3%B3n-Filos%C3%B3fica-del-Norte-de-M%C3%A9xico-AC-209999009363653/
CEFINSE – Centro de Filosofía para Niños Servicios Educativos, S.C.	Guadalajara, México	Mónica Velasco Aceves Vidrio	http://www.filosofiaparaninos.com.mx/

América			
CEFIP – Centro de Filosofía Práctica Toluca	Toluca, México	María del Carmen Alcantar	https://www.facebook.com/carcefip/
CELAFIN – Centro Latinoamericano de Filosofía para Niños Chiapas	San Cristóbal de las Casas, México	Eugenio Echeverría	http://www.celafin.org/
Centro "Tepepan" de Filosofía para Niños CDMX	Ciudad de México, México	Ana Graciela Bedolla Giles	dianabedollag@gmail.com
Centro Asertum	León, México	Leslie Cazares	https://www.schoolandcollegelistings.com/MX/Le%C3%B3n/209592879052396/Centro-Asertum
Centro de Filosofía para Niños y Niñas de la Universidad Católica Cecilio Acosta	Venezuela	Beatriz Sánchez Pirela y Oneida Chirino Ferrer	http://unicaedu.com/filosofia.php
Centro Dialogando, Centro de Desarrollo Humano y Filosofía para Niños	Ciudad de México, México	Rosario del Collado	rdelcoll29@gmail.com
Centro G-FAN Grupo Filosófico de Adolescentes y Niños	Toluca, México	Gabriela Vallejo	http://gfanguanajuato.blogspot.com/
Comunidad Creativa Mírame	Estado de México, México	Ricardo Ramírez Torres	https://www.facebook.com/CREATIVAMIRAME/
Comunidad de Indagación en Filosofía e Infancia en Chile	Chile	Olga Grau y Isolda nuñez	https://www.facebook.com/comunidadcifich
El Pensadero	Buenos Aires, Argentina	Julián Macías	https://grupopensadero.wordpress.com/
ESPACIO Filosofía para Niñxs	Buenos Aires, Argentina	Victoria Maclean	https://www.espaciofpn.com/

América			
Federación Mexicana de Filosofía para Niños	México	Gabriela Vallejo	https://fpnmexico.org/
FELIPA Filosofía, Educación, Libertad y Paz para la Infancia y la Adolescencia	Chihuahua, México	Pily Terrazas	https://felipa.org/
Filosofía para Niños Puerto Rico (FpNPR)	Puerto Rico	Zorayma Navarro Otero	https://www.facebook.com/Filosof%C3%ADa-para-ni%C3%B1os-Puerto-Rico-893265300765081
Goig – Red de filosofía e infancia	Perú	José Maria Taramona	www.facebook.com/filoentreparentesis
Semillero de Investigación de la UPTC de Colombia	Tunja, Colombia	Óscar Pulido	https://uptc.edu.co/sitio/portal/
Independiente	Costa Rica	Kattya Arroyo Guerra	kattya.arroyo@gmail.com
Núcleo de Estudios de Filosofías e Infancias (NEFI) Universidad de Estado de Río de Janeiro	Estado de Río de Janeiro, Brasil	Walter Kohan	https://www.filoeduc.org/
PLATO – Philosophy Learning and Teaching Organization	EUA	Allison Cohen	https://www.plato-philosophy.org/
Proyecto MARFIL	Bogotá, Colombia	Víctor Andrés Rojas	http://umd.uniminuto.edu/web/filosofianinos
Red Colombiana de Filosofía para Niños	Bogotá, Colombia	Didier Santiago y Víctor Rojas	https://www.facebook.com/redcofpn/?ref=pages_you_manage
Universidad de Hawái	Hawái, EUA	Thom Jackson	https://www.hawaii.edu/

América			
University of Washington Center for Philosophy for Children	Washington, EUA	Jana Mohr Lone	https://www.philosophyfor-children.org/

Tabla 4. Centros e institutos de FpN en Asia

Asia			
Nombre del Centro / Institución	**Lugar**	**Representante**	**Link**
ICAPCY – Iranian Center of Advancement of Philosophy for Children and Youth	Isfahan, Iran	Saeed Naji	https://www.linkedin.com/in/p4c-iran-906b22181
ICPE – Israel Center for Philosophy and Education 'Philosophy for Life'	Jerusalem, Israel	Sin información	https://philosophy4life.org/
The Israeli Pw4C Academic Forum Universidad de Haifa Israel	Haifa, Israel	Arie Kizel	https://israelp4c.blogspot.com/ https://ariekizel.blogspot.com/
P4C China	Shanghai, China	Sin información	http://p4c.org.cn/
Universidad en Corea del Sur	Corea del sur	Sin información	http://www.korea.ac.kr/mbshome/mbs/university/subview.do?id=university_010101010000
Federación de Asociaciones de Filosofía en las Escuelas de Asia y el Pacífico	Sin información	Janette Poulton	http://fapsa.org.au/
Baseera	Arabia Saudi	Sin información	https://baseera.com.sa/en/category/p4c/
IHCS	Iran	Saeed Naji	https://ir.linkedin.com/in/saeed-naji-09a40020

Tabla 5. Centros e institutos de FpN en Europa

Europa			
Nombre del Centro / Institución	**Lugar**	**Representante**	**Link**
ACPC – Austrian Center of Philosophy for Children	Graz, Austria	Daniela Camhy	http://www-gewi.uni-graz.at
Akademie für Philosophische Bildung und WerteDialog	Munich, Alemania	Roswitha Wiesheu	https://www.philosophische-bildung.de
Children & Youth Philosophers Norwegian center for philosophy with children & youth	Norway	Ariane Schjelderup y Øyvind Olsholt	https://www.buf.no
CRIF – Centro Ricerca Indagine Filosófica	Roma, Italia	Alessandro Volpone	www.filosofare.org
CIREP – Centro Interdisciplinare di Ricerca Educativa Sul Pensiero	San Bellino, Rovigo, Italia	Santi Antonella	http://users.libero.it/cirep/
Centro de Filosofía para Niños y Niñas Andalucía	Málaga, España	Nuria Puertas	https://www.fpnandalucia.org
FILONENOS – Centro de Filosofía para Niñas y Niños del Principado de Asturias	Gijón, España	Myriam García Rodríguez	https://www.filonenos.org

Europa			
Centro de Filosofía para Niños y Niñas Castilla-La Mancha	Ciudad Real, España	Francisca López-Ortega Olmedo	https://sfcm.filosofos.org/
Asociación de Filosofía para Niños de Extremadura	Cáceres, España	Lourdes Cardenal	https://fpnextremadura.wordpress.com
Centro de Filosofía para Nenas e Nenos de Galicia	Vilagarcía de Arousa, España	Jesús Merino	https://filosofiaparanenos.com
Centro Aragonés de Filosofía para niños, niñas y jóvenes	Zaragoza, España	María José García	Sin Información
Centro FpN (España)	Madrid, España	Ana Isabel García	http://filosofiaparaninos.org
GrupIREF – Innovació i Recerca per l'Ensenyament de la Filosofia	Barcelona, España	Glória Arbonés	https://www.grupiref.org
IPP – Institut de Pratiques Philosophiques	Argenteuil, Francia	Oscar Brenifier	http://www.pratiques-philosophiques.fr/es/bienvenida/
SAPERE – Philosophy for Children, Colleges and Communities	Oxfordshire, Reino Unido	Patricia Hannam Roger Sutcliffe	https://www.sapere.org.uk/
SOPHIA – European Foundation for the Advancement of Doing Philosophy with Children	Red Europea	Emma Worley	http://www.sophianetwork.eu/

Europa			
Universidad de Azores	Portugal	Magda Costa Carvalho	https://www.facebook.com/FilosofiaPara-CriancasUAc
The Philosophy Foundation	Gran Bretaña	Pete Worley	https://www.philosophy-foundation.org/

Tabla 6. Centros e institutos de FpN en Oceanía

Oceanía			
Nombre del Centro / Institución	**Lugar**	**Representante**	**Link**
Ethics Olympiad Adelaide	Australia del Sur	Matthew Wills	https://ethicsolympiad.yahoosites.com/
Independiente	Australia	Narelle Archidiacono	https://www.linkedin.com/in/narelle-arcidiacono-8018225b/?originalSubdomain=au
VAPS (Victorian Associations for Philosophy in Schools)	Australia	Peter Soutar	educationofficer@vaps.vic.edu.au

3.3 Investigación en el área

La divulgación de la propuesta de Filosofía para Niños ha contado con editoriales y editores de gran importancia en el mundo, destacándose una amplia reflexión que no sólo indaga por la relación entre filosofía e infancia, sino que amplía las coordenadas de la investigación filosófica a partir de establecer relaciones con temas de punta tales como la literatura, el razonamiento, la estética o la política. Muy recientemente, el ICPIC ha creado un área encargada de la investigación en FpN bajo el liderazgo de Maughn Gregory, agrupando revistas y publicaciones relacionadas con filosofía para niños en trece categorías. Tales categorías se encuentran

indexadas en PhilPapers[3], un índice especializado en filosofía que monitorea fuentes de contenido filosófico publicadas en revistas, libros o páginas personales de la comunidad internacional de investigadores. En el caso concreto del ICPIC, un comité de académicos edita la investigación en el tema agrupándola en las siguientes categorías:

Tabla 7. Categorías de investigación

Área de investigación	Editor / editora
Filosofía para / con Niños: Estética	Laura D'Olimpio
Filosofía para / con niños: comunidad de investigación	Arie Kizel
Filosofía para /con niños: teoría y práctica	Joe Oyler
Filosofía para / con niños: Ética	Viktor Gardelli
Filosofía para /con niños: Metafilosofía	Félix García Moriyón
Filosofía para / con niños: Religión y espiritualidad	Stefano Oliverio
Filosofía para / con niños: Filosofía política	Lavina Sequiera
Filosofía para / con niños: Razonamiento	Stephanie Massey
Filosofía para / con niños: Filósofos específicos	Nimet Kucuk
Filosofía para / con niños: Introducciones	Maura Buenaseda
Filosofía en las escuelas	Desiree Moodley
Filosofía para/con niños, Misc.	Maughn Gregory
Infancia	Walter Kohan

[3] https://philpapers.org/ (consultado el 22 de diciembre de 2021).

Por su parte, las principales revistas en las que se destaca el trabajo de Filosofía para Niños en el mundo son:

Tabla 8. Principales revistas en el mundo que destacan la FpN

Revista	Editor / editora	País	Link
Childhood & Philosophy	Walter Kohan y David Kennedy	Brasil	https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/childhood
Pensar Juntos	Myriam García Rodríguez	España	http://filonenos.org/revista-pensar-juntos-ya-a-la-venta-no-2/
HASER	José Barrientos Rastrojo	España	https://revistascientificas.us.es/index.php/HASER/ https://editorial.us.es/es/revistas/haser

3.4 Adaptación a diferentes lenguas y a contextos culturales

En ocasiones el currículo de FpN se ha traducido casi literalmente, como en la versión al francés del *Centro Phare* de Bélgica o la española del *Centro de Filosofía para Niños de España* en Ediciones De la Torre, que edita en español todo el currículo inicial de FpN y gran parte de sus obras teóricas, lo que no pasa siempre en otras lenguas.

Otras veces, la adaptación va más allá, incorporando elementos de historia, geografía o vida cotidiana. Es el caso de las versiones de Eugenio Echeverría (CELAFIN) en México, de Diego Pineda en Colombia o de Josep Maria Terricabras (GrupIREF) en Cataluña. Aun así, se mantiene en esencia el mismo material curricular, novelas y manuales.

Con diferentes grados de adaptación a contextos culturales más o menos diferentes de los originarios, encontramos propuestas claramente vinculadas a FpN en todo el mundo: desde Portugal a Rusia, en Europa; de Canadá a Chile, en América; de Marruecos a Sudáfrica, en China,

Japón y otros países asiáticos, en Australia y Nueva Zelanda. Citaremos sólo dos ejemplos, que pueden resultar curiosos por lo alejados de nuestros contextos latinoamericanos. En Arabia Saudí, el grupo BASEERA trabaja bajo el auspicio de SAPERE (Gran Bretaña). En Corea del Sur, Chosik Lee y Jhinwan Park, entre otras personas, han contribuido al desarrollo de una rigurosa propuesta educativa de FpN. En ésta se plantean perspectivas enriquecedoras, desde la incorporación de elementos de filosofía oriental, hasta el asesoramiento a las autoridades educativas de Ucrania, en una muestra de colaboración internacional.

4. El filosofar en etapas tempranas, entre Lipman, nuevas visiones y otros actores

4.1 Evolución y enriquecimiento

La filosofía y su relación con la infancia ha tenido muchos momentos en la historia en los que se ha pensado y reflexionado sobre ello. Diversos filósofos y pedagogos han asentado una variedad de ideas y propuestas: Platón, Rousseau, Locke, Comenio, y un largo etcétera. En el siglo xx se da un importante giro con la llamada *Philosophy for Children*, P4C, FpN, que nació con la intención de abrir una brecha reflexiva en el sistema educativo de los Estados Unidos. Muy pronto comenzó a extenderse a otros países (casi 70 según la web del ICPIC), a ámbitos no escolares e incluso al trabajo con personas adultas. Paralelo al trabajo de Lipman y Sharp, nacieron otras propuestas relacionadas con la filosofía y la infancia, que del mismo modo construyeron propuestas más o menos estructuradas, con diferentes fines y formas, pero unidas por el proceso filosófico. Son propuestas lejanas al contexto y paradigma norteamericano, surgidas en distintos lugares del mundo bajo diversas necesidades. La filosofía con niños que nace en contextos de mayor marginalidad, y que toma igualmente a Lipman y Sharp, pero aplicados en su propio ámbito; propuestas que se presentan desde el debate y la problematización, centrados en un diálogo mucho más confrontativo y en el aspecto crítico, la propuesta de la didáctica filosófica pensada en la enseñanza de contenidos, centrada al ámbito escolar y con un diálogo que se construye en relación a los saberes, las propuestas que se apoyan más en la lúdica, lo creativo, etc. No pretendemos brindar

aquí un "atlas" de "quién es quién" en las relaciones de la filosofía y las infancias. El criterio desarrollado ha sido el de mostrar el acercamiento diverso y múltiple de la filosofía y al filosofar desde edades tempranas en diferentes contextos y formas.

Como toda obra humana, el proyecto educativo de estos autores evoluciona desde el momento en que se implementa. Las adaptaciones, enriquecimientos y críticas en diferentes niveles, generan un panorama complejo en el que se reconocen un origen y unos rasgos comunes. Tal vez sea interesante la imagen del tronco de árbol con diversas ramificaciones, pero más aún nos parece pertinente la metáfora del rizoma tomada de Deleuze y Guattari (1976). Las extensiones surgen sin una linealidad clara en lugares y con personas que exploran situaciones no contempladas inicialmente por Lipman, Sharp y el IAPC. Algunas veces también las propuestas han surgido de manera completamente independiente de ellos.

Ante esto, Maugh Gregory, en entrevista hecha para esta investigación menciona que ellos (Lipman y Sharp) no habían visto lo que a su alrededor se iba construyendo respecto a las diversas prácticas filosóficas; por un tiempo, incluso, Lipman pudo haberse sentido solo en lo que venía haciendo cuando estas prácticas no eran tan conocidas.

4.2 Creación de nuevos programas y materiales curriculares

Ann Sharp creó novelas y manuales para segmentos de edad o cuestiones no previstas por Lipman: *Hannah* y *Hospital de muñecos* (con Laurence Splitter, de Australia). Gareth Matthews (1983) había destacado la pertinencia de la literatura infantil y juvenil en el desarrollo del pensamiento. En FpN se buscó siempre el rigor en la creación y uso de nuevos materiales, así como en la formación de las personas que los utilicen. Phil Cam, de Australia, David Kennedy, de Estados Unidos, y el introductor de FpN en Irán, Saeed Naji (2013), profundizaron en los criterios filosóficos y pedagógicos necesarios para la utilización de relatos y materiales como apoyo de una educación filosófica.

Desde los inicios de FpN, se adaptaron y se adoptaron materiales en la línea Lipman-Sharp, aunque no necesariamente el estilo. Por ejemplo, el

danés Per Jespersen trabajaba con cuentos de Andersen. Su análisis de los materiales y de la distinción entre los objetivos y los medios es iluminador (Jespersen, 2017). Berrie Heesen (2004), impulsor del proyecto en Holanda, escribió cuentos que se tradujeron a varias lenguas, incluso en Polonia se incorporaron al currículum de FpN utilizado en ese país. Angélica Sátiro e Irene de Puig (GrupIREF, Cataluña) crearon *Jugar a Pensar* (2004) para Educación Infantil, con gran repercusión en América Latina. También De Puig y otras colaboradoras del GrupIREF crearon materiales completos para estudiantes y profesorado.

En numerosos lugares del mundo hay experiencias claras y explícitamente vinculadas a FpN que no utilizan el currículum original de Lipman-Sharp. A menudo, se aprovechan relatos más cercanos a realidades de otros universos culturales y simbólicos. Por poner algunos ejemplos, el trabajo con poblaciones indígenas o comunidades ancestrales de América, como el desarrollado en Chiapas en lengua tzotzil por Juan Carlos Lago et al. (2006); de África, con la propuesta desde Burkina Faso de Étienne Kola, (2016) o el uso de relatos kanak en Nueva Caledonia, que recoge la directora de la Cátedra UNESCO de FpN, Edwige Chirouter (2008). En estos casos, es importante el uso de la lengua materna, y no la lengua mayoritaria u oficial del país.

Catherine McCall en Escocia, creó el Plan de Estudios de Debate Socrático Guiado, con historias, ejercicios y actividades para tratar conceptos filosóficos en edades entre 5 y 15 años, y una guía para conducir discusiones socráticas, probablemente en la estela de la propuesta del Método Socrático del filósofo alemán Leonard Nelson a principios del siglo xx. En cualquier caso, ella misma explica detalladamente la aportación de su propuesta, que sigue siendo de inspiración en Lipman-Sharp (McCall, 2008): enfatiza la Comunidad de Indagación, la formación de conceptos y del juicio a través de habilidades de razonamiento, pensamiento crítico y creatividad.

SAPERE, organización que desarrolla P4C en Inglaterra y Gales, en el Reino Unido, ha desarrollado también una completa propuesta para la reflexión sobre temas filosóficos con una elaboración teórica muy fundamentada a partir de los presupuestos de FpN. Los temas intentan abarcar gran parte de los campos posibles de reflexión ética y filosófica. La metodología y la formación que ofrecen tienen muy presente elementos como las habilidades de pensamiento y la comunidad de indagación.

Peter Worley y *The Philosophy Foundation* desarrollan una labor parecida, partiendo del proyecto de Lipman-Sharp pero también incorporando otras perspectivas. En esta línea también encontramos los Dialogue Works promovidos por el equipo de Roger Sutcliffe en la Gran Bretaña, que se proponen como un trabajo no sólo escolar, sino para favorecer la reflexión y el pensamiento filosófico desde el hogar a través del *Talking Home*.

Hay también ejemplos de propuestas con un desarrollo autónomo importante, constituyéndose en currículos completos. Es el caso paradigmático del *Proyecto Noria*, creado por Angélica Sátiro en colaboración con Irene de Puig (GrupIREF) a partir del proyecto de Lipman-Sharp. Sátiro, que trabajó durante muchos años en Brasil, se expande actualmente desde Cataluña por toda España, Portugal y Latinoamérica con sus cuentos, textos y materiales para estudiantes y educadores de Educación Infantil y Primaria. El proyecto se articula en torno a diversas ideas fuerza: la práctica de una filosofía lúdica, la construcción de una ciudadanía creativa y una propuesta ética de relación con el entorno natural desde la comunidad reflexiva. Se trabaja en portugués en Brasil y Portugal, y en español en España y el resto de América Latina.

También hay intentos de insistir no tanto en las diferencias culturales, sino de valorarlas como enriquecimiento de la vida cotidiana. Recientemente, se han creado en Europa materiales que abordan un trabajo desde una perspectiva de ciudadanía cosmopolita. En ellos se recogen textos y manuales que se acercan más a la realidad social actual de muchos jóvenes que conviven con niños y jóvenes que llegaron de otros países. Se está configurando una situación nueva, menos identitaria y más cosmopolita como indica el nombre de la propuesta (PEACE, 2015). Además de la reflexión filosófica y el trabajo cooperativo de las habilidades sociales, emocionales y de pensamiento, se trabajan los valores y la práctica de la convivencia intercultural.

Otras veces, la diferencia cultural no deriva tanto de las características de una sociedad como de situaciones puntuales colectivas o individuales que afectan a un número importante. Es el caso de las poblaciones de Colombia que han vivido situaciones de guerra, de guerrilla o de dominación paramilitar. O el de colectivos de jóvenes infractores que

más allá de vivir en un contexto cultural determinado, crean y conviven en un conjunto de relaciones que se suele denominar subcultura urbana. En ambos casos se han creado materiales y formas de trabajo para acercar FpN con estos colectivos (Rojas, 2016).

4.3 Adaptaciones a diferentes lenguas y contextos culturales

En ocasiones el currículo de FpN se ha traducido casi literalmente, como en la versión al francés del *Centro Phare* de Bélgica o la española del *Centro de Filosofía para Niños de España* en Ediciones De la Torre, que publica en español todo el currículo inicial de FpN y gran parte de sus obras teóricas, lo que no pasa siempre en otras lenguas.

Otras veces, la adaptación va más allá, incorporando elementos de Historia, Geografía o vida cotidiana. Es el caso de las versiones de Eugenio Echeverría (CELAFIN) en México, de Diego Pineda en Colombia o de Josep Maria Terricabras (GrupIREF) en Cataluña. Aun así, se mantiene en esencia el mismo material curricular, novelas y manuales.

Con diferentes grados de adaptación a contextos culturales más o menos diferentes de los originarios, encontramos propuestas claramente vinculadas a FpN en todo el mundo: desde Portugal a Rusia en Europa, de Canadá a Chile en América, de Marruecos a Sudáfrica, en China, Japón y otros países asiáticos, en Australia y Nueva Zelanda. Citaremos sólo dos ejemplos, que pueden resultar curiosos por lo alejados de nuestros contextos latinoamericanos. En Arabia Saudí, el grupo BASEERA trabaja bajo el auspicio de SAPERE (Gran Bretaña). En Corea del Sur, Chosik Lee y Jhinwan Park, entre otras personas, han contribuido al desarrollo de una rigurosa propuesta educativa de FpN. En esta se plantean perspectivas enriquecedoras, desde la incorporación de elementos de filosofía oriental, hasta el asesoramiento a las autoridades educativas de Ucrania, en una muestra de colaboración internacional.

4.4 Propuestas que utilizan lenguajes artísticos diferentes a la literatura

En el uso de la ficción y otras posibilidades de expresión, se han abierto paso diferentes lenguajes artísticos, particularmente el cine. Es el caso de los proyectos Cinèfil y Claqueta del GrupIREF en Cataluña, España, con abundante material elaborado para todas las edades. También en Portugal hay una larga experiencia en la incorporación de la mirada cinematográfica a la construcción del pensamiento entre los niños y jóvenes dentro de FpN, como atestiguan el trabajo de Elsa Cerqueira (2014) y otros.

Las artes plásticas, el teatro, la danza o la expresión corporal, figuran en numerosas actividades que se proponen en los diferentes manuales del proyecto, tanto los primeros elaborados por Lipman, Sharp y otros colaboradores, como en los materiales y en la experiencia de sucesivas generaciones de profesionales que han desarrollado filosofía para niños en todo el mundo. Por citar alguno, la vinculación con el Teatro del Oprimido en talleres realizados en Madrid o con Performance Philosophy, una red que reúne profesionales de todo el mundo, como Narelle Arcidiacono que trabaja en filosofía con niños en Brisbane, Australia.

4.5 Apertura del abanico de edades, educación formal, no formal e informal

Desde finales del siglo xx se puede decir que existen materiales y propuestas bien elaboradas para trabajar FpN en todas las edades de la educación formal con las extensiones de Ann Sharp, Marie-France Daniel, Irene De Puig y Angélica Sátiro, Catherine McCall, etc. Además, Irene de Puig (2013) creó en Cataluña una propuesta de trabajo sistemática de preparación al pensamiento reflexivo y a las habilidades de pensamiento para niños desde los 2 años de adad. Recientemente Dulcinea Norton-Morris publicó en Gran Bretaña un material para trabajar desde el nacimiento hasta los 5 años (Norton-Morris, 2020). Por otra parte, también se ha extendido la propuesta de FpN a personas adultas, familias, intervenciones comunitarias e incluso en centros de atención a personas ancianas. Cada una con sus peculiaridades, materiales y propuestas metodológicas adaptadas, pero manteniendo una mirada pedagógica y filosófica similar.

El grueso de las experiencias en filosofía con y para niños a nivel mundial se dan en contextos escolares; ello constituye un objetivo prioritario en este movimiento educativo. Se pretende que la actividad

filosófica tenga un espacio y un tiempo escolar y que impregne todo el sistema educativo. La necesidad de reflexión filosófica en la educación ya la propugnaba Estanislao Zuleta en Colombia y, por supuesto, Paulo Freire, quien no concibe una práctica educativa que no sea reflexiva y emancipadora (Freire, 1986).

Además de centros escolares, se actúa en otros formatos puntuales, en espacios educativos de tiempo libre y otras propuestas de corta duración. Entre los más elaborados y arraigados, el proyecto *Brila* de Filosofía y Creación de la Universidad de Montreal, impulsado desde 2008 por Natalie Fletcher y colaboradores, al amparo de la energía expansiva de la acción de Michel Sasseville, impulsor principal de FpN en el Canadá. Existen otras experiencias de estancias filosóficas y creativas en Estados Unidos, España, entre otros. En Colombia son habituales los espacios de intervención socioeducativa con menores fuera del contexto escolar y trabajando también en la línea de FpN. Es el caso de la propuesta de Marfil, vinculada además a Uniminuto-Corporación Universitaria Minuto de Dios.

La filosofía para niños no es un currículum con una lista de temas a tratar. Es una propuesta que parte más bien de aquellas cuestiones que niños y jóvenes quieren explorar sobre su propia realidad a partir de algún material que se propone como detonante, pero que no prefigura el contenido de las sesiones. En realidad, esto nunca es neutro. Vivimos en una sociedad en que ciertas cuestiones implican de forma más decisiva respuestas comunitarias. Son temas emergentes que, si bien algunos ya estaban presentes en el trabajo ordinario de la propuesta de Lipman y Sharp, han motivado nuevos materiales y aproximaciones más directas. Reflexiones y acciones personales y comunitarias, desde una perspectiva no adoctrinadora sino emancipadora. Cuestiones de contenido como el medio ambiente, la cultura de paz, los Derechos Humanos, los Derechos de los Niños, la ética animal, y un largo etcétera; y cuestiones procedimentales, como el diálogo y el pensamiento en la familia, las comunidades de diálogo virtuales, las comunidades de diálogo intercentros y entre países.

4.6 Filosofía con niños, política y ciudadanía

La propuesta de filosofía con niños fue planteada por varios filósofos como Phillip Cam o Karin Murris en la década de los 90. Ésta evolucionó y se desarrolló fuertemente al final de esta década y en los años 2000 con los trabajos de Walter Kohan, Vera Waksman y muchos otros. Principalmente, esta línea se basa en la valoración de la infancia como dimensión a ser considerada en sí misma y el abrir la posibilidad de un "encuentro" literalmente entre la infancia y la filosofía. Esto lleva a estos autores a considerar la no necesidad de un currículum estructurado, a buscar romper con la influencia del pragmatismo, la presencia lógica, así como la actualización a otros contenidos filosóficos de la Historia de la Filosofía. Así mismo, cuestionan el riesgo de caer en un uso instrumental de la infancia en su relación con la filosofía sea porque se piensa a la misma sólo como un estadio de preparación para la adultez, sea porque las habilidades de pensamiento representan objetivos demasiado "pre-definidos" o estructurados o, porque las novelas son materiales "preparados" y no estrictamente literarios (Kohan y Waksman, 2000). Posteriormente, Walter Kohan desarrolló algunos otros trabajos en relación con Simón Rodríguez y con Paulo Freire, profundizando sobre su postura.

También, desde momentos muy tempranos en la implementación de FpN de Lipman y Sharp surgieron propuestas que desbordaban los salones de clase. Entre las primeras, las propuestas de reflexión filosófica y de intervención cívica desarrolladas en Brasil por Catherine Young Silva. Es el caso de su Proyecto Primavera, de los años 80, en el que la comunidad de indagación se planteó también como una intervención cívica, y por tanto política, en el entorno urbano donde vivían sus miembros. Pensamiento y acción en la más coherente línea freiriana y en una línea de ética ambiental (Young Silva, 1991). Esta orientación del trabajo encuentra ecos en muchos lugares, siendo teorizada y desarrollada por Eugenio Echeverría en México (Ciudadanía Deliberativa), Kei Nishiyama en Australia o Marie France Daniel en Canadá, quien asegura que las comunidades de indagación ofrecen una plataforma ideal para la educación política, idea ya presenté en la filosofía y los niños (1998). Esta es la estela también de la propuesta que Angélica Sátiro desarrolla en Iberoamérica en torno al concepto de Ciudadanía Creativa, idea diferente, aunque emparentada con la expresión homónima que también existe en otros campos sociales

como el urbanismo. En el caso de FpN, busca desarrollar un pensamiento creativo, crítico y cuidadoso con el entorno (Sátiro, 2018).

Una propuesta novedosa, a la par que justa, es la de la *Escuela de Pensamiento Libre* fundada en el Centro de FpN de Valencia, España, por Chema Sánchez Alcón. Sus actividades giran en torno al desarrollo y la valoración del pensamiento autónomo en comunidades de diálogo e indagación formadas por personas con diversidad cognitiva. Se trata de una apuesta importante por una sociedad inclusiva. En esta línea, se están desarrollando también por parte de algunos centros de FpN de España, Comunidades de Diálogo con asistentes que tienen algún tipo de TEA (Trastorno del Espectro Autista). Indudablemente se requieren adaptaciones de material y de procedimientos, particularmente en cuanto al uso del tiempo, necesariamente más lento. Existen también experiencias exitosas con jóvenes y adultos en situaciones de exclusión social, por ejemplo en prisiones (España, Colombia, México, Sudáfrica, Australia, Israel, Reino Unido…), con menores infractores o como en el caso de Colombia con personas que han sufrido un importante tiempo de vida bajo la guerrilla. La propuesta colombiana de Marfil (Marginalidad y filosofía) abre vías enriquecedoras para proyectos de emancipación personal y social (Rojas, 2016).

4.7 Diversidad en el contexto francés

Muchas propuestas provienen del contexto francés. Lo explica Michel Tozzi (2012) en un trabajo bastante exhaustivo y clarificador en el que se recogen numerosas propuestas. La propuesta de Tozzi se basa en algunos puntos importantes como lo son el "pensar por sí mismo", educar para una ciudadanía reflexiva, la articulación de propósitos filosóficos con propósitos democráticos y el aplicar estrategias flexibles y diversificadas para la innovación en filosofía para niños. El contexto desarrollado por Michel Tozzi desarrolla congresos, investigación y una gran cantidad de materiales al respeto. Por su parte, los Cafés filosóficos o propuestas similares han tenido su traducción al mundo infantil y juvenil con propuestas como los Helados filosóficos o Meriendas filosóficas. En este caso, el nombre coincide con la colección de libros de Brigitte Labbé y Michel Puech que intenta explicar a los pequeños, con un vocabulario asequible, importantes ideas filosóficas: las Meriendas filosóficas, en francés *Goûter philo*, jugando con los significados de merienda y de gustar

o degustar, tener hambre de ideas. La versión en español son las *Piruletas filosóficas*, de Editorial SM y *Píldoras filosóficas* de editorial Panamericana.

Por su parte, Oscar Brenifier dirige el Instituto de Prácticas Filosóficas con Isabelle Millon. Es autor de una notable obra teórica y práctica y promueve su mirada filosófica a través de numerosas presentaciones y talleres, tanto para adultos como para niños. Se declara afín a la postura socrática de confrontar a su interlocutor para que elija con rigor lógico y emita juicios con una claridad inequívoca, cartesiana podría decirse. Esta confrontación les ha de conducir al objetivo de su actuación filosófica que tiene que ver con que las personas puedan asumir la verdad de su vida y de su pensamiento. Su práctica filosófica con niños es distinta a la de la FpN introducida por Lipman y Sharp, tanto en la actitud y el tipo de relación que propone, como en la perspectiva de confrontación individual y grupal, basada en la problematización, la argumentación y el pensamiento crítico.

4.8 Propuestas variadas que enriquecen el filosofar con niños y jóvenes

Bajo la denominación de *filosofía visual*, el material de *Wonder Ponder* propone reflexionar sobre ciertos temas a partir de imágenes y preguntas o frases provocadoras. Su estética huye de la amabilidad de los dibujos Disney y similares. La intención es que las preguntas, las ilustraciones y una cierta dosis de "feísmo" provoque la reflexión de niños y niñas sobre temas a veces incómodos. Se ofrece algunas veces, a las personas que lo van a desarrollar, una formación mínima para conducir las sesiones y la propuesta trabaja en los márgenes entre la estética y la filosofía para niños. Con relación a la vinculación con los márgenes, cabe mencionar el trabajo que realiza José Ezcurdia desde la Universidad Nacional Autónoma de México, con una perspectiva filosófica y social, retomando a Paulo Freire y a Emmanuel Levinas desde el punto de vista del énfasis en el desarrollo de miradas críticas sobre la realidad, sobre todo, en colectivos desfavorecidos o indígenas, sin ligarse directamente al trabajo con habilidades de pensamiento desde la perspectiva de Lipman y Sharp.

David Sumiacher D'Angelo, por su parte, ha desarrollado diversas contribuciones al respecto. En CECAPFI, centro que dirige, se brindan

formaciones que incluyen la perspectiva y metodología de Lipman y Sharp, pero que involucran también muchas otras corrientes, favoreciendo el diálogo, la comprensión mútua y el enriquecimiento de las propuestas, sobre lo que Sumiacher ha trabajado también teóricamente. Del mismo modo, ha desarrollado una metodología llamada "didáctica filosófica", que utiliza distintos procedimientos de la filosofía con y para niños y los vuelca directamente para realizar trabajos con contenidos y saberes. Por último, ha incorporado en la práctica de la filosofía para niños la noción de "acciones corporales", que involucran la interacción física y el movimiento, mismo que pueden incorporarse de manera crítica y creativa a las reflexiones propias de la comunidad de diálogo o debate filosófico. Otra propuesta que va en esta misma dirección es la creada por Narelle Arcidiacono, desde Australia, llamada *Dramatic Philosophy*. En ella el facilitador construye un personaje ficcional que acerca a los participantes, generando una interacción que se apoya en la búsqueda de la autenticidad, a través de una relación filosófica que se establece con uno mismo al construir el personaje. Posteriormente, ante el grupo de trabajo, emergen una diversidad de ideas, diálogos y emociones que fluyen en la misma interacción que se continúa o que se interrumpe por momentos para observar lo que sucede.

4.9 Publicaciones para acercar la filosofía al mundo infantil y juvenil

Desde hace unos años, numerosos intentos acercan la infancia a la filosofía y viceversa. Los puntos de partida, los materiales, la puesta en escena, son muy diversos. Hablamos de materiales de filosofía para niños y jóvenes que no se realizan con la intención directa de generar comunidades de diálogo pero que tienen un gran valor. Por citar un ejemplo clásico y otro reciente, *El mundo de Sofía* (Jostein Gaarder, 1997) sobre la historia de la filosofía o *La philo expliquée aux enfants* (Tahar Ben Jelloun, 2020), sobre cuestiones filosóficas. En este sentido Jean Paul Mongin crea la serie *Les petits Platons* (Los pequeños Platones) con ánimo de acercar a los escolares las ideas de los grandes filósofos (los que han sido santificados por la tradición del pensamiento dominante y masculino). La propuesta tiene una vertiente divulgativa y al mismo tiempo de fomento de la reflexión. Invita a niños y niñas a pensar y a elaborar una posición personal sobre las ideas de los filósofos trabajados. Un atractivo libro ofrece una narración amena de la vida y las ideas de cada uno y se puede complementar con

un dossier de trabajo. Una gran parte consiste en preguntas y ejercicios escolares. Finalmente, se plantean temas de reflexión en talleres grupales animados mayoritariamente por Mongin y otros autores de los libros.

Con una intención similar, pero no siempre con alcance filosófico y pedagógico de calidad, proliferan también bajo el nombre de Filosofía para Niños muchas propuestas que siguen el esquema "Relato + preguntas sobre temas" que pueden ser interesantes o profundas. No siempre se acompañan de ayudas sobre el contenido y el quehacer filosófico y, se pueden encontrar en el mercado productos de calidad muy desigual. En los últimos años, han surgido muchas propuestas que se presentan como novedad con un esquema común: una historia y una serie de preguntas o actividades para trabajarla. Hay esfuerzos notables y rigurosos, normalmente colectivos, que contrastan con otras propuestas simplistas y bien intencionadas pero con corto recorrido pedagógico y filosófico. Sin embargo, el objeto de este trabajo es mostrar propuestas en las que se invita a los niños y jóvenes a pensar. En la amplia semántica de la palabra filosofía, nos situamos en la acción de pensar y construir el pensamiento, en el filosofar de niños y jóvenes.

5. Conclusiones

Existen, en suma, numerosas perspectivas de trabajo que relaciona a los niños y jóvenes con la filosofía. A partir de nuestro análisis hemos encontrado una multiplicidad de proyectos, publicaciones e instituciones y si bien hemos referido a planteamientos de diverso tipo, nos interesa ante todo aquella perspectiva que contempla a los niños y jóvenes, no como receptores de información –sin negar su valor– sino como personas con un potencial reflexivo sobre su propia vida y su entorno. Allí reside un aporte insustituible que la filosofía puede legar a nuestro tiempo.

Cómo citar este capítulo: Rojas, V.A., Garralaga, I.A. y Zapotitla, M.A. (2024). Filosofía con/para niños en el mundo. En Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Comps.), *La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial.* (pp. 33-76). Editorial CECAPFI – UNIMINUTO.
https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5.cap.1

Referencias y bibliografía

Arniz, G. (2007). El "giro práctico" de la filosofía. *Diálogo filosófico*, 170 a 206.

Ben Jelloun, T. (2020). *La philo expliquée aux enfants*. Paris: Gallimard Jeunesse.

Beuchot, M. (2015). *Ludwig Wittgenstein: Analogía y Parecidos de Familia*. Barcelona: Herder.

Bochenski, I. (1987). *La filosofía actual*. México: FCE.

Büttner, P. (2002). "La filosofía para niños en el corazón de América del Sur". En *Matthew Lipman: Filosofía y educación*. Madrid: Ed. de la Torre.

Cerqueira, E. (2014). "O olhar fílmico na construção do pensamento dos alunos". En *As Artes na Educação* (Dantas, J.; Vieites, M.F.; De Sousa, M. Coords.). Chaves: Intervenção.

CONVENCIÓN, s. (1989). *Los derechos de la infancia, su cumplimiento, nuestro compromiso.* España: plataforma de la infancia.

Coronado, M. J. (2018). "Huertos filosóficos para mayores". En *Pensar juntos. Revista Iberoamericana de Filosofía para Niños*. Núm. 2. Año 2018. Centro de Filosofía para Niños de España.

Costa Carvalho, M. (2020). *Filosofia para crianças: a (im)possibilidade de lhe chamar outras coisas*. Rio do Janeiro: NEFI Ediçoes.

Chávez, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, pp. 59-65.

Daniel, M.-F., (1998). *La philosophie et les enfants*. Montréal: Les Éditions Logiques.

Deleuze, G.; Guattari , F. (1976). *Rizoma*. Valencia: Pre-textos.

Echeverría, E. (2018). "Biografía narrada de FpN". En *Parecidos de familia*. Duthie, E.; García Morillón, F y Robles, R. (editores). Madrid: Anaya.

Enesco, I. (1996). Piaget y el desarrollo cognitivo. *Psicología educativa. Revista de los psicólogos de la educación.*, 167-188.

Ezcurdia, J. (2016). *Filosofía para niños: la filosofía frente al espejo*. México: UNAM.

Freire, P. (1986). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.

Gaarder, J. (1997). *El mundo de Sofía. Novela sobre la historia de la filosofía.* (26ª ed.) Bogotá: Ediciones Siruela Grupo Editorial Norma.

García Moriyón, F. (2002). *Matthew Lipman: Filosofía y educación*. Madrid: Ed. de la Torre.

Gargani, A. (1983). *Crisis de la razón.* México: Siglo XXI.

Gregory, M.R., Haynes, J. y Murris, K. (2017) (Eds.) *The Routledge International Handbook of Philosophy for Children*. Londres: Routledge.

Haynes, J. (2004). *Los niños como filósofos. El aprendizaje mediante la indagación y el diálogo en la escuela primaria*. Barcelona: Ed. Paidós Ibérica.

Heesen, B. (2004). *Pequeños pero valientes*. Barcelona: Graó.

Jespersen, P. (2017). *History, Theory and Practice of Philosophy for Children.* London: Routledge.

Jaspers, K. (1959). Esencia y crítica de la psicoterapia, Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora

Kohan O, Waskman, V. (2005). Filosofía con Niños: Aportes para el Trabajo en Clase. Buenos Aires: Novedades Educativas.

Lago Bornstein, J.C.; Arias, M.I. y Ramírez, J.C. (2006). *Manual para acompañar los Cuentos y relatos filosóficos para compartir.* Tuxtla: UNACH

Lipman, M. Sharp. M, Oscanyan (1992). Filosofía en el aula. Madrid: Ediciones de la Torre.

Matthews, G. (1983). El niño y la filosofía. México: Fondo de Cultura Económica.

McCall, C. (2008). "*Three Methods of Philosophical Dialogue: differences and similarities between Nelson's Socratic Method, Lipman's P4C Method and McCall's CoPI Method." E-Learning in Dialogue: Innovative Teaching and Learning in Philosophy, Theology and Religious Studies, University of York, England*, May 14th-15th 2008.

Norton-Morris, D. & Sutcliffe, R. (2020*). Beautiful Thinking: A Philosophical Approach to Parent and Teaching from Birth to Five - Metacognition in the Early Years*. London: DialogueWorks.

Rojas, V. A. (2016). *Filosofía para niños. Diálogos y encuentros con menores infractores*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Sátiro, A. (2018). *Ciudadanía creativa en el jardín de Juanita*. Barcelona: Octaedro.

Sharp, A. Splitter, L. (1995). *La otra educación.* Argentina, ed. Manantial.

Sumiacher, D. (2011). "Perspectivas críticas: La Filosofía para Niños de Lipman. Preámbulo a nuevos andares en filosofía" en *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, vol. 12, núm. 2, mayo-agosto, 2011, pp. 13-46. Maracaibo: Universidad Católica Cecilio Acosta.

UNESCO (2007). *La Filosofía una Escuela de la Libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: situación actual y perspectivas de futuro.* París: UNESCO.

Vallejo, G. (2015). "Los relatos mexicanos de FpN en Filosofía para niños". *Revista internacional de los Centros Iberoamericanos de Filosofía para Niños y Niñas y de Filosofia para Crianças*, No. 10.

Westbrook, R. (1993). John Dewey (1859-1952). *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, 289-305.

Worley, P. (2015). *40 Lessons to get childrens thinking: Philosophical thought adventures across the curriculum*. London: Bloomsbury.

Young Silva, C. (1991). "Environmental Ethics What? Why? How?" *Thinking: the Journal of Philosophy for Children*, vol 9, Issue 2, 1991, pages 38-39

Zuleta, E. (2019). *Educación y democracia* (3ª ed.) Bogotá: Ariel.

Referencias en web

Carmen Loureiro (2021). http://filosofiaparaninos.org/por-que-es-preciosa-la-aportacion-de-ann-sharp-al-pensamiento-multidimensional-por-carmen-loureiro-primera-parte/. Consultada 27 de julio de 2021.

Chirouter, E. (2008) "L'enfant, la littérature et la philosophie: De la lecture littéraire à la lecture philosophique de la même œuvre". *Penser l'éducation, Laboratoire CIVIIC, Philosophie de l'éducation et histoire des idées pédagogiques*, pp.43-63. ffhalshs-01140333f de https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01140333/document consultado abril 2021

Tozzi, M. (2012) "Comparaison entre les méthodes de philosophie avec les enfants" en *L'apprentissage du philosopher*, blog filotozzi.com https://www.philotozzi.com/2012/08/comparaison-entre-les-methodes-de-philosophie-avec-les-enfants/ consultada en abril de 2021

Naji, S. (2013) "Recent interviews with philosophy for Children (P4C) Scholars and Practicioners." *Childhood & Philosophy*, vol. 9, núm. 17, enero-junio, 2013, pp. 153-170 Universidade do Estado do Rio de Janeiro Maracanã, Brasil recuperado en https://www.redalyc.org/pdf/5120/512051608009.pdf consultado en abril de 2021.

Kola, E. (2016) "Faire de la philosophie avec les enfants africains à partir du fond culturel endogène. Piste d'un renouveau éducatif en Afrique" en *Laval Teologique et Philosophique*, vol. 72, no. 2, junio 2016, 261-271, Québec: Université Laval. en https://www.erudit.org/fr/revues/ltp/2016-v72-n2-ltp03006/1039297ar/ consultado en abril 2021

www.icpic.org

Víctor Andrés Rojas
(UNIMINUTO, Colombia)
https://orcid.org/0000-0003-3266-6686

Licenciado en Filosofía, Especialista en Gerencia Social y Magister en Teología. Director del Proyecto Marfil: Marginalidad y Filosofía para Niños de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Algunas de sus publicaciones: *Filosofía para Niños, ideas fundamentales y perspectivas sociales; Filosofía para Niños, práctica educativa y contexto social; Filosofía para Niños, diálogos y encuentros con menores infractores.* Coordinador de seis versiones del Seminario Internacional de Filosofía para Niños. Fundador y coordinador de la Red Colombiana de Filosofía para Niños. Coordinador de la XIX Bienal de investigación filosófica con Niños ICPIC. Líder del grupo de investigación LISIS: Educación Filosófica registrado en Minciencias.

Ignacio Andrés Garralaga
(Grupo IREF, España)
https://orcid.org/0009-0005-5980-4286

Licenciado en Filosofía y Letras-Psicología, Postgrado en Psicopedagogía de la Diversidad Escolar y Máster en Inmigración y Educación Intercultural y en Filosofía 3/18, en el que después fue tutor 8 años.

Educador con menores en riesgo social durante 9 años. Maestro de Primaria desde 1984. Inició F3/18 en 1987. Desde 1994 en tareas de coordinación y formación con el GrupIREF. Autor de numerosos artículos y coautor de las obras: *Reevaluar. La evaluación reflexiva en la escuela y Filosofía en la Escuela. La práctica de pensar en el aula.* Presentaciones de FpN en centros de España y Latinoamérica. En 2018 cofundador de la Red iberoamericana de Comunidades Virtuales en FpN.

Miguel Angel Zapotitla
(CECAPFI, México)

Filósofo y Educador que trabaja FpN y diversas prácticas filosóficas, ha impartido y coordinado el Diplomado de FpN en más de 20 generaciones de CECAPFI, ha diseñado e impartido cursos para padres, niños, adolescentes y personal educativo en instituciones diversas de México y otros países. Ha

diseñado e impartido talleres de reflexión filosófica con adolescentes de Iztapalapa, CDMX, buscando se vuelva un ejercicio permanente. Dirige la Escuela de Filosofía para Madres y Padres (ESFILMP) desde donde busca que las madres y los padres desarrollen habilidades filosóficas para su "ser padre/madre" nombrando a esto como "padres/madres filósofos/as". Una meta personal es que los espacios donde está sean cuidadosos, gentiles y humanizantes.

CAPÍTULO 2

La consultoría filosófica

Lydia Amir
(Departamento de Filosofía, Universidad Tufts, EE. UU.)

Paulina Ramírez
(CECAPFI, México)

Palabras clave: filosofía, asesoramiento filosófico, consultoría filosófica, pregunta, educación ciudadana, método interrogativo.

Resumen

Este capítulo aborda la multiplicidad de estructuras que tiene la consultoría filosófica alrededor del mundo. Se propone hacer una revisión que dé cuenta de las múltiples formas que tiene el filosofar y cómo se viven desde la consultoría.

Dentro del artículo se advierten cuatro clasificaciones que, si bien, no son definitivas funcionan como una guía para la comprensión de esta multiplicidad.

Abstract

This chapter delves into the diverse arrangement of structures that philosophical counseling assumes on a global scale. Its objective is to conduct a comprehensive examination that thoroughly elucidates the manifold methods of engaging in philosophical discourse and how these methods are experienced within the realm of consultation. Within the article, four categories are identified, which, while not exhaustive, serve as a valuable framework for grasping the rich diversity inherent in this practice.

1. Introducción[4]

Hay varias maneras de practicar la Filosofía. La consultoría filosófica como espacio privado en el cual un filósofo es remunerado por sus conversaciones con clientes o consultantes, podría ser el campo más original de la filosofía práctica contemporánea. La educación académica del filósofo, el papel de la filosofía en su país, las presiones legales sobre asesores y las conformaciones de asociaciones para el desarrollo y profesionalización de la práctica y los gremios de las diversas corrientes psicológicas, de coaching y autoayuda, y las demandas de los clientes son factores que parecen influir en la manera en la cual el filósofo entiende su tarea. Hoy se abren retos en este campo: los filósofos que se interesan por esta ocupación tienen que pensar la relación entre la teoría y la práctica, han de participar en el diseño de la profesión y su relación con la academia, han de iniciarse en relaciones humanas en las cuales el filósofo no siempre está protegido por una institución y aventurarse en sus problemas e intereses. Este capítulo no quiere atenuar la originalidad y la responsabilidad necesarias a este campo, ni reducir sus posibilidades futuras sino narrar las modalidades de consultorías existentes para inspirar al aspirante.

En este capítulo, mostraremos la diversidad de métodos que han surgido, los cuales están delimitados por factores como los siguientes. Primero: los diversos Congresos Internacionales que organiza el movimiento de práctica filosófica. Segundo: la demanda de que la práctica tenga un fundamento filosófico y no solamente sea una actividad en la cual la educación filosófica sea secundaria.

---

[4] La información obtenida corresponde a entrevistas y cuestionarios que se realizaron a colegas de México, Estados Unidos, Argentina, Israel, España, Italia, Holanda, Rusia, Francia, Austria, Portugal, India, etc. Y que agradecemos a todos quienes apoyaron este trabajo. Asimismo, sabemos que este capítulo no contiene el desarrollo total de la consultoría filosófica, pero es un acercamiento general al contexto de hoy, sabemos que hay individuos o grupos que se están incorporando en la consultoría filosófica y que seguramente en un tiempo próximo habrán madurado su propuesta, a todos ellos les invitamos a seguir vinculándose para hacer cada día un movimiento más grande. En el capítulo 8 de este libro, se encuentra un directorio en donde podrán conocer un poco más sobre los centros o grupos que imparten formación en consultoría filosófica en el mundo.

Hay varias maneras de presentar la variedad de consultorías filosóficas, por lo que nuestra taxonomía no ha de ser vista como definitiva.

Empezamos por una primera división que distingue a los consultores sin método y con método. Dentro del primer grupo, se separan quienes mantienen un método rígido y quienes abogan por uno más flexible. Éstos últimos integran, por una parte, a aquellos que mezclan la filosofía con otras disciplinas y aspiraciones, como psicología, religión y misticismo y varias modalidades artísticas y, por otra, a las consultorías que se contentan sólo de útiles filosóficos.

2. Consultores sin método

2.1. Sin método, pero con finalidad

Sin método no quiere decir sin finalidad. A algunos filósofos y filósofas, les parece muy importante no formular un método en particular, sino usar la filosofía como campo abierto a otras disciplinas y ver la relación entre cliente y filósofo como mutualidad que crea en conjunto un diálogo. Para la mayoría de los casos, la aproximación de su "principio sin método" se formó como alternativa que pretende distanciar la consulta filosófica de las terapias, especialmente al psicoanálisis.

Aquellos que proponen en su trabajo un método se acercan a la visión de la Psicología y por ello, no se presenta como una propuesta tan enemistada con las terapias. El método se propone como un mecanismo para atender a las necesidades del cliente y como artefacto para incentivar la transparencia de su acción. Esta cercanía facilita que el consultante pueda combinar sus visitas del consultor filosófico con las realizadas a otros terapeutas.

2.2. Sin método

2.2.1. Gerd Achenbach (Alemania). Acompañar el rumbo del consultante

Mencionado por la mayoría como el iniciador de la consultoría filosófica, concibe a la práctica como una "alternativa a la terapia". El cliente o consultante es visto como un capitán que tiene a su cargo un barco llamado vida. La persona acude al filósofo para que, por medio del diálogo amigable, pueda reencontrar el sentido o rumbo de su vida. El consultor filosófico toma el lugar de acompañante o timonel del barco quien a partir del manejo experto de temas provee al capitán diversas herramientas para la reflexión que no se limitan a una sola forma, pues se considera a cada persona única y distinta. En tanto que timonel, el consultor filosófico no tiene la capacidad dirigir el barco, no es el dueño de éste, pero acompaña al consultante, quien sí está llamado a decidir el rumbo del barco. Cada sesión tiene un formato único, así como un tiempo que se determina en función del contenido de la consultoría.

De acuerdo con Achenbach, mientras que la terapia se basa en el supuesto de que las personas sufren de disfunciones no reconocidas del inconsciente (que como disruptores interfieren con los intereses cotidianos de las personas), la experiencia en la praxis filosófica enseña que los trastornos de la vida de las personas son el resultado de lo que es "impensable", "no entendido", "pasado por alto", es decir, por una quiebra en la percepción. El filósofo, basándose en la historia de la filosofía, se aventura con el invitado en una expedición mundial filosófica. El filósofo considera que no es un destino instintivo (*Triebschicksal*) lo que debe superarse, sino que debe liberarse de un destino conceptual (*Begreffschicksal*). La pregunta ¿por qué no somos los "amos en nuestra propia casa" ?, es decir a qué se debe nuestra alienación, encuentra una respuesta allende las derivas de la psicoterapia: más allá de los fantasmas subterráneos de la inquietud, acechan en la mente de las personas espectros que surgen de lo público, del tráfico general del mundo, incluyendo mucho de lo que es específico de la época contemporánea. En los albores de la luz filosófica, esos fantasmas se desvanecen como el resplandor de una lámpara a la luz del Sol.

2.2.2. Shlomit Schuster (Israel). Amistad y encuentro filosófico

Entre sus influencias teóricas están Buber, Sartre, Agustín de Hipona, Weil, Stein, Kierkegaard, etcétera.

Su propuesta no está delimitada por un método explícito ni un objetivo último, sino que aspira a desarrollar la libertad y la amistad entre consultor y consultante. Al igual que Achenbach, le interesaba trabajar más allá del método en donde se va creando la teoría con el cliente. Schuster retoma el concepto de amistad como eje de su propuesta pues, de acuerdo con ella, la amistad ayuda a una mejor comprensión del cliente y del problema que éste manifieste. Para ella, y en consonancia con Martin Buber, el encuentro es fundamental en la consultoría. Ese encuentro se entiende como la creación de una relación que no se objetualiza ni persigue fines económicos ni de otro tipo. Además, el encuentro evita jerarquizar al consultor frente al consultante.

2.2.3. Anders Lindseth (Noruega). Filosofar a partir de historias

Lindseth parte de la escucha de la historia que el huésped o cliente le cuenta. En sus sesiones, pregunta en el momento en que algo le interpela y busca *el sentido* de lo que el consultante narra sin analizar, ni comparar, criticar o juzgar otras historias. No le interesa resolver ni mejorar la situación del consultante sino reflexionar y escuchar.

Considera que el filósofo es bueno en escuchar historias y propone una escucha que sea abierta y que se centre en la historia del otro. Las preguntas del orientador filosófico traducen su interés en comprender mejor la narración de los encuentros y fructifican en cambios en la historia y en una aprehensión diferente de la misma.

La base de su consultoría se centra en la necesidad de las personas de contar historias, en que no hay que reducir la profesión a mecanismos de comprensión y de cambio, como los terapeutas hacen, sino a profundizar en un diálogo sobre el individuo y en la capacidad que el sujeto posee para para aceptar el dolor y sus circunstancias más complicadas.

Por otra parte, este autor considera que la filosofía se encuentra en medio de la vida; por ello, cuando se habla con personas reflexivas se habla de cuestiones filosóficas en todo caso. Asimismo, sostiene que la filosofía trata de entender la vida y los retos que enfrenta el ser humano. Partiendo de estas bases, concluye que la terapia filosófica posee efectos terapéuticos, sin embargo, su tratamiento no es análogo al que entiende la terapia clínica actual. En sus sesiones, se ofrece su voluntad de escuchar y de reflexionar sobre las experiencias de sus invitados, haciendo uso de su experiencia y entendimiento de temas filosóficos.

Las bases filosóficas de las que parte son la hermenéutica, la fenomenología y el psicoanálisis.

2.2.4. Lou Marinoff (Estados Unidos). Despertando al filósofo interior

Este autor menciona que no tiene método excepto el diálogo y que no posee otro propósito que despertar al filósofo interior de sus clientes.

Marinoff empezó su carrera empleando a varios filósofos occidentales en su práctica filosofía: sesenta filósofos en *Más Platón y menos prozac* a los que agregó poetas y figuras literarias en *Pregúntale a Platón* (*Therapy for the Sane*), llegando a más de cien referencias que suele usar en sus consultas.

Más tarde, El *ABC de la felicidad* (*The Middle Way*) se ha enfocado en la ética de la virtud de Aristóteles, Buda y Confucio, que aplica filosóficamente con el propósito de armonizar posturas extremas.

La incorporación de la filosofía oriental además de la occidental se amplía en *El Poder del Tao* (*The Power of Dao*), en donde se utiliza la filosofía de Lao-Tze para resolver una multitud de problemas humanos.

El Filósofo Interior (*The Inner Philosopher*), donde sostiene un diálogo con Daisaku Ikeda, define su tarea en términos de *despertar del cliente* por medio de una docena de filósofos occidentales y orientales.

Lou Marinoff considera la práctica filosófica dentro del modelo educativo. El dialogo que ofrece muestra cómo se puede beneficiar de

los pensamientos de las figuras más importantes del patrimonio mundial cuando los aplicamos a resolver problemas prácticos.

2.2.5. David Sumiacher D'Angelo (Argentina). Filosofía como expansión de la vida

Considera que un método no es suficiente para dar cuenta de una práctica que realmente tenga profundidad. Una práctica profesional se compone de multiplicidad de métodos; por ello, cuando uno adquiere profesionalismo en un campo, adquiere criterios para darse cuenta de qué utilizar en qué momento. Al observar que personas que decían hacer cosas totalmente distintas e incompatibles, puso atención en los procesos que desarrollaban y notó que, si bien había diferencias, tenían procesos en común: que son procesos humanos. En consecuencia, si uno posee las categorías suficientes para comprender cómo es que operan esos procesos humanos y cómo en esos procesos puede estar la filosofía presente, es posible comprender la filosofía como una expansión de los procesos. Comprendiendo la filosofía así, considera que se pueden entender y utilizar muchos métodos diferentes, que, a veces, parecieran venir de paradigmas distintos inclusive, pero que pueden adaptarse o llevarse a cabo con base en las necesidades del consultante o del contexto.

Sus principales influencias teóricas son Nichiren Daishonin, Nietzsche, Humberto Maturana, entre otros. Sumiacher, es autor de más de un centenar de artículos y libros en relación con las prácticas filosóficas, ponente internacional en múltiples Congresos, Seminarios y Talleres. Es Licenciado en Filosofía, Maestro y Doctor en Pedagogía. Además, es director general de CECAPFI en México, Argentina, Colombia e Italia. Recientemente fue nombrado presidente del Colegio Mexicano de Consultores filosóficos AC.

Su propuesta concreta comprende lo siguiente:

1. La creación de un marco conceptual que sirva para trabajar con variadas metodologías y autores. Comprende a la filosofía como la expansión de los procesos de la vida (individual, grupal, institucional o social) y observa cómo las distintas prácticas filosóficas discursivas de acciones corporales operan afectan esas procesualidades vivas.
2. Las acciones corporales. Se vinculan con una relación con la exterioridad no mediada por el lenguaje. Las prácticas vinculadas a las acciones corporales

forman parte de distintos campos de su práctica filosófica y consultoría. Así, utiliza consultoría filosófica con objetos, solicita acciones corporales al consultante y realizando acciones corporales él mismo en los encuentros. En este sentido, considera que las acciones corporales realizan un tipo de procesualidad que no alcanza a desarrollarse con la discursividad dialógica. La discursividad con las acciones corporales es sumamente variable y depende de factores como las necesidades del consultante, el tipo de proceso que uno esté haciendo, la duración que tengan, cuáles serán los objetivos del trabajo en general, pues todo esto va configurando una construcción filosófica de consultoría filosófica donde las acciones corporales permiten que se potencie bastante el proceso de trabajo.

2.2.6. Maria daVenza Tillmanns (Estados Unidos). Diálogo receptor-emisor

Su enfoque no es un "método" que se aplique o imponga a sus clientes. Esta filósofa se acerca a sus consultantes con un sentido de respeto e integridad por su naturaleza única. Considera que no se puede establecer una relación con el cliente sin esto.

La relación es esencial para que se produzca un verdadero diálogo, que se basa en "mantener la posición" propia y, al mismo tiempo, en "encontrar" al otro. De este encuentro surge algo nuevo, "habla-con-significado" (concepto que toma de Maurice Friedman). En ese "hablar con significado", se crean nuevos contextos para la comprensión. Estos nuevos contextos proporcionan nuevas comprensiones y formas de lidiar con cualquier dilema que el cliente presenta. Como en un juego de tenis, la pelota (el dilema) se golpea de un lado a otro, entre el cliente y el facilitador, y se crea una especie de "comunidad de investigación" entre dos personas o, como diría Matthew Lipman, una "comunidad de indagación". De esta forma, se avanza hacia una comprensión mejor y más profunda.

Mediante preguntas, la pelota se golpea de múltiples maneras (como en el tenis). El cliente pasa de "víctima a testigo" (siguiendo la tesis de Dienke Hodius, que ha realizado una amplia investigación en antisemitismo, estudios del Holocausto y racismo en los Países Bajos). Al tener que devolver la pelota al facilitador, el cliente se convierte en un agente y jugador activo y responsable. Muda su papel de receptor y "víctima" al de "testigo" activo que ha de devolver el golpe.

Este enfoque conduce a nuevas percepciones e ideas que pueden ayudar al cliente a salir de la rutina en la que está atascado y avanzar con un sentido de empoderamiento y confianza. El facilitador no se atribuye un "excedente de visión" (Mikhail Bakhtin) o una visión superior y desconoce cómo se jugará o se desarrollará el juego. Sólo dentro del proceso de consulta surgirán los aspectos del juego necesario para que se desarrolle. Por lo tanto, la persona y la consulta requiren una atención y cuidado detenido.

Por último, nuestra autora deja claro que hay aspectos que el consejero no está en condiciones de abordar adecuadamente. En ese caso, el facilitador le hará saber al cliente que necesita buscar ayuda de otra fuente.

2.2.7. Guro Hansen Helskog (Noruega). Diálogo al filosofar

Aunque el libro de Helskog *Filosofando el camino de los diálogos hacia la sabiduría en la educación. Entre el pensamiento crítico y la contemplación espiritual* trata principalmente sobre la práctica filosófica en grupos, incluye bastantes ejemplos de práctica filosófica individual. Estos ejemplos articulan sus actitudes dialógicas básicas.

Cuatro principios son fundamentales para el enfoque: "Voluntad de sabiduría", "comunicación de corazón a corazón", "encuentro existencial" y "diálogo de mente a mente". Los principios indican que, en el nivel relacional-dialógico, existe simetría entre el consejero y el aconsejado, entre el facilitador y el facilitado en un diálogo de Diálogos. Ambos aprenden en el encuentro entre los dos. En su artículo "Filosofar hacia la sabiduría como nutrir el árbol de la vida en nosotros" (Helskog, 2021), se explican ejemplos de desarrollo individual y mutuo a través del filosofar.

2.3. Consultores con método rígido

2.3.1. Lydia Amir (Israel y Estados Unidos). Reflexionar por medio de preguntas

De acuerdo con su perspectiva, el asesoramiento filosófico no es tan importante para orientar como para brindar transparencia y claridad al cliente. En este sentido, resulta crucial que el consultante tenga clara conciencia del proceso que acontece en las reuniones.

Como el objetivo principal de la consejería filosófica, es disipar la confusión (dado que la claridad falsa o la evidencia errónea también cuenta como confusión), propone un método que incorporara escalones, metas intermedias, y en los que la autora se ve a sí misma como un tutor de filosofía antes que cualquier otra cosa. Cuando se hace en forma privada, considera que la tutoría debería ser menos didáctica, pero no menos clara en sus resultados que la enseñanza a grandes audiencias. Por lo tanto, se necesita elegancia para seguir el argumento sin pizarra.

Su método se enfoca en preguntas, no en conceptos o problemas. Por medio de ellas, la pensadora anima a sus consultantes a reflexionar sobre los elementos centrales de sus problemas y a indagar de modo conceptual en sus elementos no manifiestos.

Por razones éticas, por clarificar el proceso al cliente, que con frecuencia desconoce la consultoría filosófica, y para diferenciarse de los diálogos psicológicos, Amir estima que es crucial explicar los procedimientos desde el principio. Su método consiste en los siguientes pasos:

1. Formulación del problema desde una pregunta, preferiblemente una con múltiples respuestas.
2. Generación de respuestas alternativas a la pregunta.
3. Evaluación de cada respuesta de manera crítica.
4. Formulación de una nueva pregunta conectada lógicamente con la primera. Se continúa el diálogo por medio de este juego de preguntas y respuestas sucesivas.

2.3.2. Elliot Cohen (Estados Unidos). Terapia basada en la lógica

Este filósofo propone una terapia basada en la lógica. La LBT por sus siglas en inglés, *Logic Based Theory*, es una modalidad de asesoramiento filosófico desarrollado a partir de mediados de la década de 1980. Constituye una variante filosófica de la terapia racional-emotiva desarrollada por el psicólogo Albert Ellis. Junto a Paul Sharkey, fundó en 1992 la *Asociación Nacional de Consejería Filosófica* (NPCA) en Estados Unidos, anteriormente *Sociedad Americana de Filosofía, Consejería y Psicoterapia* (ASPCP), que fue la primera asociación de consejería filosófica en los Estados Unidos. Además, la NPCA fue la primera asociación estadounidense de consejería filosófica en comenzar a certificar consejeros filosóficos.

La NPCA no sostiene que el asesoramiento filosófico sea un sustituto del asesoramiento psicológico sino un complemento. En consecuencia, sostiene que los consultantes pueden consultar a los profesionales filosóficos para que les ayuden a explorar problemas que planteen cuestiones filosóficas como las crisis de la mediana edad, los cambios de carrera, las tensiones de la vida cotidiana, las enfermedades físicas, la muerte y la agonía, el envejecimiento, el significado de la vida y la moralidad.

La diferencia entre el asesoramiento filosófico y el asesoramiento psicológico es que los psicólogos son científicos sociales y, por lo tanto, están interesados en explicaciones causales. Los psicólogos clínicos (y otros profesionales de la salud mental con licencia) utilizan este conjunto de conocimientos y teorías sobre las causas subyacentes de los procesos mentales para ayudar a sus clientes a manejar sus problemas psicológicos (por ejemplo, trastornos del estado de ánimo, ansiedad, psicosis, etc.). Por el contrario, el asesoramiento filosófico aplica la formación en filosofía (teorías y formas filosóficas de pensamiento) a los problemas humanos de la vida. Por lo tanto, tienden a ver los procesos mentales en términos de justificación epistémica, es decir, la justificación de creencias o afirmaciones de saber. Por ejemplo, un consejero filosófico puede ayudar a un aconsejado con un problema de relación a aplicar estándares de lógica y pensamiento crítico para corregir el razonamiento falaz.

Su método se basa en seis pasos:

1. Formular el razonamiento emocional (silogismo práctico) que está utilizando para sentir y actuar de manera contraproducente.
2. Identificar cualquier falacia cardinal en sus instalaciones, es decir, cualquiera de los once errores de pensamiento reconocidos por LBT, que tienen una gran propensión a estropear su felicidad personal e interpersonal.
3. Refutar la falacia identificada probando que es, de hecho, una falacia (es decir, irracional).
4. Identificar una virtud o ideal rector hacia el cual pueda aspirar para compensar su falacia y vivir más felizmente.
5. Adoptar una filosofía que promueva su virtud rectora.
6. Construir un plan de acción concreto para poner en práctica su filosofía.

2.3.3. Shanti (Barbara Jones) (Estados Unidos). El bien supremo - Summun Bonum

Esta consultora propone en la consultoría una actitud enfocada a la virtud orientada a la consecución de lo que denomina como el bien supremo. Éste es el objetivo singular y primordial que los seres humanos buscan. Enfocarse en el bien supremo crea un espacio seguro que incluye esperanza y el desarrollo de la confianza.

Su aproximación utiliza elementos de la Fenomenología, el Pragmatismo y el Existencialismo para apoyar a la díada cliente/consejería. Existencialmente, el cliente presta atención real y sostenida a la cuestión del significado, así como a la libertad personal, la elección y la responsabilidad. Dentro de un marco fenomenológico, el consejero identifica conexiones significativas del mundo del cliente que informan las elecciones éticas que debe tomar. De manera pragmática, ambos comienzan a buscar los mejores resultados prácticos, realizándolos en un contexto flexible y provisional.

Este enfoque pluralista permite el uso de una variedad de métodos tanto por el consejero como por el cliente mientras trabajan hacia resultados basados en la virtud.

2.3.4. Oscar Brenifier (Francia), Mercedes García Marquez (España), Viktoria Chernenko (Rusia) y otros (IPP). Filosofar como Sócrates

Este método recibe influencias, principalmente, de Sócrates, aunque, también, de Nietzsche, Hegel y Zhuang Zhou.

Se realiza un diálogo mayéutico que se aplica tanto a individuos, grupos, como a organizaciones. Desde la perspectiva de Mercedes, esto supone ejercitarse en el trabajo crítico, discriminador, y comprobar sus efectos. Chernnenko enfatiza que éste puede ser un método que cree "resistencia" por parte de quienes asisten a la práctica y es justamente esa resistencia un punto clave para el trabajo del filósofo.

El método se compone de los siguientes pasos:

1. El consultor solicita a su consultante una pregunta inicial.
2. El consultante selección una hipótesis y reformula lo expresado.
3. Se genera un proceso de anagogía y discriminación para que el consultante dé cuenta de la hipótesis por la que se ha decantado en la consultoría
4. Cuestionamiento por medio de preguntas respecto de las palabras y conceptos expresados por el consultante con el fin de que éste evalúe libremente sobre las implicaciones de su punto de vista. En esta parte de la consultoría, surgen los "conceptos espantapájaros" que refieren a ideas que el consultante puede decir con cierta fluidez pero que tienen de trasfondo otro concepto de mayor peso. Dichos conceptos son difíciles de enunciar y por consiguiente aceptar, el consultor hace un ejercicio de "interrogatorio policial" para que el consultante pueda identificarlos.
5. Defensa de la postura contraria o "pensar lo impensable". Sea cual sea el elemento o la temática particular que el sujeto haya identificado como central en su reflexión, se le pide que formule y desarrolle la hipótesis contraria. Al pensar lo impensable, se le invita a analizar, a comparar y sobre todo a deliberar, en lugar de dar por supuesta e irrefutable ésta o aquella hipótesis de su funcionamiento intelectual y existencial.
6. Conclusión: se le pide al consultante que recapitule los pasajes más importantes de la discusión, con el propósito de contemplarlos nuevamente y resumir los momentos más intensos y significativos. Se da aquí lo que el filósofo llama la "Reconciliación de las palabras de uno".

2.3.5. Mónica Cavallé (España) y Alejandro Moreno (España). Asesoramiento filosófico sapiencial

La propuesta del método sapiencial consiste en sacar a relucir lo que Mónica Cavallé denomina la "filosofía operativa" del consultante y propiciar un proceso de cuestionamiento y transformación experiencial de las creencias básicas que causan el sufrimiento humano. Dicho sufrimiento radica en la ignorancia de la dimensión ontológica o sapiencial, la cual es más profunda y radical que la dimensión psicológica: la primera responde a "quiénes somos", mientras que la segunda responde a "cómo somos". Algunos de los términos clave de este enfoque son contemplación, mirada directa, atenta y desinteresada, toma de conciencia y conocimiento de su mismo.

Cavallé tiene su espacio de consultoría en Madrid. De manera remota, Moreno en Murcia ofrece sesiones. En este tipo de consultoría, solicita que el consultante "se muestre". Utiliza el diálogo socrático para hacer un autoanálisis sobre creencias, problemas que surgen del discurso del consultante, patrones, deberes, sentimientos, etcétera.

Las influencias filosóficas principales de ambos son la filosofía oriental y antigua occidental (Sócrates, Helenismo, etcétera.).

2.3.6. Jorge Humberto Dias (Portugal). Desarrollo de proyectos

Ha desarrollado el método PROJECT@, a partir de los contenidos de su tesis doctoral dirigida por José Barrientos Rastrojo y Antonio Caeiro. El nombre del método Project se indica en inglés, para incentivar su transferencia internacional y se añade la "@" para subrayar la inserción en la sociedad 4.0, es decir, tecnológica.

Desde 2013 el método PROJECT@ se ha desarrollado en consultas individuales, en cursos de formación, en cátedras universitarias, en talleres, en organizaciones, etcétera. Asimismo, señala Días, ha sido un enfoque que ha aparecido en libros propios del autor y se ha desarrollado en otros de colegas.

Su propuesta se compone de los siguientes elementos:

1. Identificar proyectos en la vida de la persona.
2. Analizar la estructura de un proyecto.
3. Relacionar el proyecto con la vida de la persona (valores y sentido).
4. Agrupar proyectos y definir aplicaciones.
5. Reforzar (¿motivar?) la filosofía de vida de la persona.
6. Comprobar su realidad e importancia.

En los últimos años, el autor ha trabajado el concepto de felicidad en Portugal y, para ello, ha contactado con profesionales de diversas disciplinas.

2.3.7. Paulina Ramírez (México). Desarrollo de autonomía: decisiones y postura

A partir de la *Estructura 2 para la Consultoría filosófica* que se enseña en el Diplomado en Consultoría filosófica que imparte CECAPFI, Paulina Ramírez desarrolla su práctica que ha iniciado con adultos, adolescentes e infantes. Parte de la idea de que la consultoría filosófica, y en general

la Práctica Filosófica, deben fomentar la autonomía en el consultante o participante por lo que pone énfasis en que dentro del proceso se desarrolle la toma de decisiones y la toma de postura. Toma como referencia a la mayéutica socrática, la filosofía estoica, la filosofía de la modernidad europea y la filosofía náhuatl. Ramírez es coordinadora del Diplomado en Consultoría Filosófica de CECAPFI, del Diplomado en Prácticas Filosóficas, del Programa de Especialización en Consultoría Filosófica y del Curso Propedéutico en Historia de la Filosofía del mismo Centro.

El proceso de sus consultas se desarrolla de la siguiente manera:

1. Solicitar una pregunta o inquietud al consultante
2. Comenzar la indagación (puede incluir preguntar por el origen de su pregunta, continuar con su pregunta o abrir nuevos problemas de lo que se dijo).
3. Buscar un problema o tema filosófico principal en cualquier elemento (puede que sea o no su pregunta inicial).
4. Indagar sobre este tema de forma puntualizada sin dejar que el consultante se salga del tema, sin dar respuestas, utilizando el cuestionamiento, la argumentación, la observación corporal.
5. Dar a leer un fragmento de alguna idea filosófica que apoye y acompañe al consultante a reflexionar de manera amplia sobre el tema, encontrando puntos relacionados o ideas nuevas / relevantes.
6. Buscar relaciones con la pregunta inicial.
7. Cerrar preguntando lo más importante de lo que se habló.
8. Cerrar preguntando sobre cómo le pareció el proceso.

2.3.8. Riella Morhayim (Turquía)

Posee estudios de grado y posgrado en Filosofía, además de ser *master* en Psicología Organizacional. Desde 2008, se dedica a la consultoría y prácticas filosóficas y ha participado en conferencias en Turquía, Holanda, Grecia, Francia e Israel sobre las prácticas filosóficas. Ha participado como autora en el libro *Mujeres en la consejería filosófica: El ánima del pensamiento en acción*. Ofrece prácticas filosóficas, asesoramiento filosófico y cursos sobre diferentes técnicas de meditación bajo el nombre de "Prácticas de desbloqueo". Como filósofa práctica, trabaja con individuos, grupos y organizaciones en inglés, turco y hebreo. Recientemente, trabaja con Asociaciones de inmigrantes de habla inglesa y la Organización para Inmigrantes Turcos en Israel. También ofrece prácticas filosóficas en línea a clientes de habla turca para la Asociación Australiana de Filósofos Consultores.

En su práctica, es importante facilitar a los asesores y participantes a descubrir las causas de sus problemas en la vida cotidiana y encontrar las mejores y más creativas soluciones para éstos. Este es un proceso único para generar confianza y fortaleza para lidiar con las dificultades y situaciones similares a problemas. Desde su perspectiva la consejería filosófica, constituye un enfoque de la consejería que utiliza conocimientos y técnicas filosóficas para ayudar al consultante a: Encontrar sus respuestas únicas a sus preguntas y soluciones a sus problemas, obtener una comprensión más profunda de sus fortalezas y debilidades, explorar sus valores, creencias, estándares y metas personales, descubrir cómo mejorar su nivel de confianza en sí mismo, descubrir sus patrones limitantes de creencias, pensamientos y comportamientos, mejorar su autoconcepto, desarrollar la autoestima y la propia imagen y, finalmente, crear un plan de acción para el logro de objetivos, la productividad y para trabajar de manera más inteligente.

Su método consiste en los siguientes pasos:

1. Aclarar la (s) fuente (s) de las frustraciones, dificultades y obstáculos actuales.
2. Comprender las propias formas de pensar, razonar y juzgar patrones.
3. Examinar las creencias, hábitos y debilidades que frenan el consultante.
4. Articular los valores, pasiones y prioridades que motivan.
5. Mejorar la capacidad de razonamiento y toma de decisiones.
6. Encontrar respuestas a las preguntas y soluciones a los problemas.
7. Tener una vida autorrealizada y floreciente.

2.4. Método Flexible

2.4.1. Leon de Haas (Holanda). Los conceptos de la metafísica para el autoconocimiento

Este filósofo retomó el diálogo socrático como referencia para su propuesta la cual destaca por tener el espacio público como lugar de desarrollo, esto es, el proceso se desarrolla por medio de una caminata que acuerdan consultor y consultante. Toma como referencia tres autores principales: (1) Sócrates para cuestionar y evaluar la verdad de las afirmaciones (2) Wittgenstein para liberar las palabras de lo metafísico y (3) Husserl para liberar la percepción de sesgos.

Contiene dos momentos progresivos:

1. Ayudar al otro a recordar y contar sus experiencias, mostrando un interés destacado en los valores implícitos en éstas.
2. Devolver las palabras "metafísicas" a las del otro, experiencias (deconstrucción de conceptos abstractos).

El segundo punto tiene relevancia pues, desde la perspectiva del autor, a partir de los conceptos de la metafísica se pueden construir sentidos más profundos para las inquietudes del consultante. Por esto, el filósofo busca en su método llegar en la reflexión a dichos conceptos que resultan por un lado los más complejos, pero también los más significativos.

El filósofo consideró que para realizar la consultoría son necesarias las siguientes habilidades:

- Un espíritu de "no saber" y "empatía".
- La habilidad de liberar la atención de su propio conocimiento previo y prejuicios ("epochè").
- La habilidad para detectar y desenredar nudos metafísicos ("construcción de conceptos").
- La habilidad para apoyar al otro en *epochè* y de-construcción ("fil. partería").

2.4.2. Ora Gruengard (Israel). Examen de las convicciones, alternativas y elección

Gruengard no usa el termino consultoría filosófica. Conceptúa las sesiones como un encuentro no dogmático en el cual las dos personas, el filósofo y el cliente, examinan sus convicciones y las mejoran. No hay metodología estricta en el diálogo ni orden específico de las preguntas a realizar. Los análisis que propone no son conceptuales necesariamente.

Según ella, la persona que busca ayuda se siente "atorada" en un tópico que, quizás, pueda superar si lo analiza de otra manera. Su papel es crear un espacio por alternativas, no corregir el pensamiento del cliente y estimularle a cambiar algo. El asesor, únicamente, sugiere alternativas e invita el cliente a discutirlas. Asimismo, tiene que conocer las alternativas filosóficas a las posiciones o presuposiciones del cliente y buscar elementos filosóficos detrás las formulaciones y los asuntos explícitos. El asesor discute creencias, valores, objetivos, emociones, actitudes del cliente, y

todo lo que le parece relevante a las dificultades que le confrontan. El cliente es el que juzga y elige.

2.4.3. Francesca D'Uva (Italia). Filosofía Experiencial

Cambió el nombre de la consultoría filosófica por Filosofía Experiencial, para enfatizar la relación íntima e indisoluble entre pensamiento y acción. El punto de partida es generalmente un enfoque existencial, término con el cual se refiere a un problema o una situación concretos que el consultor trae a la consejería como un "problema a resolver" y a través del enfoque ingresa a la perspectiva filosófica y existencial del cliente.

A través del análisis etimológico, la lectura de textos filosóficos, la escritura biográfica, la retórica, la dialéctica y una serie de ejercicios (cambiados por filósofos griegos o concebidos en relación con el cliente), el diálogo cobra vida y toma forma. La escucha y la conceptualización son los cimientos de la relación dialógica sobre la que se implanta la posibilidad de ampliar la visión.

Su método consta de dos momentos:

1. *Pars destruens*. El consultor entra concretamente en el mundo del consultante, aclara y toma conciencia de sus pensamientos, valores y emociones y se enfrenta a otras posibles visiones del mundo. El primer momento tiende a desestabilizar las certezas e insinuar dudas.
2. *Pars costruens.* El cliente comienza a construir su propia autenticidad, literalmente redescubriéndose y reconstruyéndose a sí mismo.

Los dos momentos varían según cambia el cliente y pueden coexistir o separarse.

2.4.4. Peter Raabe (Canadá). Filosofía como prevención de enfermedades mentales

De acuerdo con Raabe, muchos consejeros filosóficos dudan en llamar "terapia" al asesoramiento filosófico. Pero esto no significa que el asesoramiento filosófico no sea terapéutico en su efecto. La terapia en el sentido filosófico proviene del aumento de la comprensión, la autoconciencia y el sentimiento de bienestar del cliente, todos productos

de una exploración cuidadosa, en conjunto con un filósofo experto, de sí misma y del mundo que la rodea. La clave del asesoramiento filosófico es su naturaleza abierta y centrada en el cliente, que no manipula el pensamiento del cliente para llevarlo a aceptar alguna filosofía en particular como la "Verdad". La intención del consejero filosófico es ayudar a su cliente a alcanzar cualquier meta razonable y moralmente permisible que el cliente se haya fijado.

En su tesis doctoral, Raabe sostiene que las enfermedades mentales no existen como enfermedades, son resultados de problemas existenciales, de contenido mental problemático más que de mal función orgánica del cerebro. El estudio de la filosofía ayuda a minimizar los síntomas, evitar las problemáticas de la diagnóstica clínica y eliminar las medicinas. Si no cura, a lo menos la filosofía atiende a los desórdenes mentales. La consultoría en parte es una educación, y esta parte educativa ayuda a prevenir la enfermedad. Raabe es uno de los filósofos consultores más importantes de Canadá y del mundo, y forma parte de más de 10 organizaciones de filosofía en Estados Unidos, Canadá, Alemania, Italia, Corea, etc. También es miembro de organizaciones de salud.

2.4.5. Albert Hoffman (Suiza). Reflexiones a partir de la historia de la filosofía

Este enfoque pone más énfasis en la filosofía que en la práctica. La mayoría de los clientes se enfocan más en aprender sobre un filósofo, para discutir un problema filosófico o un texto, para leer un libro juntos, que en hablar sobre problemas personales.

Las sesiones se realizan en el llamado "salón verde" una habitación designada para este propósito, pero también puede realizarse la sesión en el casa del cliente o en algún restaurante, parque, etc. Ofrece también sesiones nocturnas de entre las 22:00 y las 00:00 horas.

Recientemente, comenzó a experimentar esporádicamente con rituales filosóficos, para agregar algún aspecto lúdico y también corporal a las prácticas que realiza. Tiene en mente abrir espacios de consultoría en Praga donde aún no hay movimiento de práctica filosófica. Es miembro fundador del Instituto de Práctica Filosófica de Zúrich (ZIPPRA).

2.5.6. Federico Mana (Argentina). Vinculación entre propuestas

Inspirado en la metodología de Brenifier y en la Filosofía Aplicada Experiencial (FAE) de José Barrientos Rastrojo, este filósofo argentino desarrolla el siguiente proceso:

1. Pregunta inicial del consultante.
2. Exploración de los conceptos claves.
3. Ramificación de ideas.
4. Retorno a la pregunta inicial.
5. Devolución del consultante.

En los últimos tiempos, investiga la posibilidad de desarrollar un método propio a partir de las categorías de "vacío" y "ficción". Ese es el trabajo principal de su tesis doctoral dirigida por José Barrientos Rastrojo y Susana Violante. Sostiene la idea de que el vacío de significado es intolerable para los seres humanos y por eso se crean ficciones, estructuras discursivas que, como sostiene Vaihinger, tienen la lógica del "como si". Esto logra "tapar" dicho vacío de una manera rápida y así evitarlo, ya que tenemos un *horror vacui*.

2.4.7. Pia Houni (Finlandia). Formular preguntas en conjunto

Su trabajo con clientes privados es un apoyo tanto para la facilitadora como para el cliente. Cuando la sesión comienza con el tema traído por cliente, lo convierten ambos en formato de pregunta. En este punto, es importante fijarse en la meta: ¿es una idea implícita o es una anotación necesaria?

Por otro lado, su método es similar a una forma de alcanzar metas por lo que no es una tarea fácil descifrar la conexión entre el método y el objetivo, depende del facilitador y del cliente.

2.4.8. Ran Lahav (primer período) (Israel - Estados Unidos). Saliendo de la caverna de Platón

Uno de los iniciadores de la Consultoría filosófica en Israel y en el mundo, organizador del Primer Congreso Internacional de Prácticas Filosóficas (ICPP). Desarrolló durante más de 25 años esta propuesta la cual en años recientes ha decidido no trabajar. Sin embargo, agregamos aquí la propuesta a fin de dar cuenta del importante trabajo que ha realizado y su influencia a nivel mundial. Su referencia principal es Platón pero cabe destacar que este filósofo busca permanentemente trabajar con filósofos que él llama transformacionales.

Su método consiste en lo siguiente:

1. Pedir al consultante que escriba tres experiencias que sean importantes. El primer recuerdo, alguna situación significativa, etcétera (Examinar las experiencias personales y la vida cotidiana).
2. Buscar relaciones, similitudes y diferencias entre estas experiencias. Notar los patrones en el comportamiento, emociones y pensamientos de la persona.
3. A partir de la identificación de patrones, construir en conjunto la concepción del mundo que el consultante tiene. Esto lo llama "Perímetro" y en conjunto con las concepciones que subyacen a estos patrones se define la "Caverna" del consultante.
4. Identificar qué es lo que permite que ese Perímetro y esa Caverna no puedan traspasarse. Identificar la fuerza de los patrones.
5. Generar un espacio para filosofar sobre el perímetro y sus límites. Pueden ocuparse recursos como la lectura de textos filosóficos, proponerse actividades dentro o por fuera de la consultoría. Se sientan las bases para la Contemplación filosófica.
6. Identificar el "Anhelo" del Consultante, lo que le proporciona armonía y le permite ir más allá de sus patrones sin que sea un ejercicio sustituto (cambiar un patrón por otro) sino transformador. A esto le llama Filosofar en sentido profundo.

2.4.9. Roxana Kreimer (primer período) (Argentina). Filosofía como arte de vivir

Si bien en la actualidad Kreimer no ofrece consultoría filosófica, hasta hace unos años alcanzó bastante popularidad y fue una de las pioneras en su país y en Latinoamérica en formar parte del movimiento de la práctica filosófica. Actualmente, tiene mayor presencia en el área de cafés filosóficos que modera semanalmente además de desarrollar su propuesta llamada

"feminismo científico". El método que describe y que puede observarse en grabaciones de hace algunos años es el siguiente:

1. Examen de los argumentos del consultante y de sus justificaciones.
2. Clarificación y análisis de términos y conceptos.
3. Exposición de presupuestos implícitos e implicaciones lógicas.
4. Exposición de contradicciones e incoherencias.
5. Rastreo de teorías filosóficas.

2.5. Métodos que unen la filosofía con otros campos del saber

2.5.1. Alexandar Fatic (Serbia). Psicoterapia filosófica

Este filósofo propone una consultoría integrativa. La define como una forma de psicoterapia basada en asesoramente filosófico, pero incluyendo los aspectos prácticos relevantes de la psicoterapia tradicional, y especialmente, el psicoanálisis como punto inicial filosófico.

2.5.2. Narelle Arcidiacono (Australia). Filosofía dramática

Su propuesta la denomina *Dramatic Philosophy* y se aplica tanto en consulta individual, grupal y en Filosofía con Niños. Combina el arte dramático con la filosofía basándose en la vinculación que, en la antigüedad, había entre estas dos disciplinas como en las obras de Platón y más recientemente con Sartre y Bretch. La filósofa, por medio de un personaje que se acopla poco a poco al consultante, indaga progresivamente en cuestiones centrales del consultante. En ocasiones, puede que este personaje muestre una historia previa como elemento disparador de la indagación, esto se observa más en el trabajo grupal.

2.5.3. Claartje van Sijl (Holanda). Filosofía encarnada

Claartje tiene una consultoría filosófica con sede en Holanda, pero recurren a ella clientes de distintas partes de mundo. La filósofa cuenta con doctorado sobre la historia del estoicismo y varias formaciones de *coaching* y *counseling* psicológico, y parte de esta base para el desarrollo de su metodología que buscar ayudar a los clientes a mantenerse en la inconformidad del no-saber y conectarse con la experiencia incorporada de la vida humana, con el propósito de unir la razón con el corazón.

Cambió de método pues empezó con un enfoque socrático combinado con psicológica positiva centrada en el individuo y basada en buscar una solución. Después, complementó este método con enfoques intuitivos y energéticos. Su método consiste en usar la escucha empática para ayudar a llevar a la superficie presuposiciones, emociones y experiencias. Ella mantiene al espacio de no-saber con los clientes para que puedan descubrir perspectivas y soluciones inesperadas que den nuevo impulso a sus vidas y carreras. Es un espacio abierto que exploran juntos: consultora y cliente en diálogo, en igualdad, curiosidad respetuosa y encuentro auténtico.

2.5.4. Oscar Valencia (México). Filosofía y Terapia psicológica

Menciona que ha producido su metodología a partir de la experiencia de la psicoterapia, el psicoanálisis y su formación y enseñanza de la filosofía. Está influido por Peter Raabe, en tanto que primero se lleva a las personas a una dimensión psicológica y, posteriormente, a una perspectiva de elevarse desde lo concreto afectivo hasta lo conceptual.

Tiene influencias con la manera en la que José Barrientos Rastrojo concibe a la Filosofía Aplicada, en el sentido de darle cabida a la dimensión experiencial de las personas, así como a la ontología de la consultoría filosófica de Brenifier –en tanto que lo otro siempre es una confrontación, pero en lo otro vamos a encontrar la consolación y la integración– y eso influye en cómo les presenta a las personas alternativas de pensamiento que parecieran muy distintas a las que están a su alcance.

2.5.5. Sergey Borisov (Rusia). Contemplación filosófica

Su método implica la síntesis del diálogo socrático y el filosofar contemplativo. Para el diálogo socrático se utilizan un trabajo en grupo y elementos de pensamiento crítico. Para el filosofar contemplativo, se utilizan prácticas de los ejercicios espirituales del estoicismo, así como prácticas fenomenológicas y existenciales para trabajar con los significados de la vida y prácticas hermenéuticas para trabajar con textos filosóficos.

Es cercano de la metodología de la "Filosofía profunda" desarrollada y practicada por Ran Lahav. En esta práctica observa una combinación

exitosa de prácticas fenomenológicas y existenciales con una actitud contemplativa que es característica del espíritu de la filosofía. Esta metodología no considera a la filosofía en el sentido aplicado para resolver ciertos problemas de la vida, sino como una forma de vida que conduce a una autotransformación gradual. Borisov es professor de la Universidad de South Ural en Rusia, además de coordinador del *16º Congreso Internacional de Prácticas Filosóficas (ICPP)*. Es, además, autor del Diccionario de Práctica Filosófica, edición bilingüe Ruso e Inglés.

2.5.6. Carlos Rodríguez Zepeda (México). Chamanismo filosófico

La consultoría filosófica con perspectiva andina, llamada chamanismo filosófico tiene como propósito recuperar algunos saberes ancestrales de las comunidades andinas e integrarlas a las prácticas filosóficas contemporáneas. En esta tradición, el pensamiento y corazón son dos dimensiones humanas que se manifiestan simultáneamente. Por todo ello, esta propuesta busca revalorar las prácticas sapienciales del pensamiento y la cosmovisión andina. Su objetivo como consultoría se desarrolla en dos ejes correlativos: el primero, ampliar la reflexión sobre la vida y, el segundo, posibilitar otras experiencias de la vida. Estos dos ejes se implican en la consultoría desarrollando un diálogo filosófico, donde el pensamiento es revisado y se articula para, en un segundo momento, retomar prácticas del chamanismo andino que sensibilicen el cuerpo y lleven la reflexión hacia el corazón. Puesto que, ampliar la experiencia y la reflexión sobre la vida involucra también la relación que se tiene con la naturaleza y su lugar en el cosmos.

2.5.6. Francesca D'Uva (Italia). Laboratorio del ser

Self Laboratory nació de la experiencia adquirida en consultas filosóficas individuales. No pretende sustituir la consultoría filosófica, pero la acompaña, sin embargo, quedando un camino completo y perfecto hacia el objetivo.

El Laboratorio del *Self* permite explorar con cuidado y precisión la propia experiencia en relación con un aspecto existencial, lograr una mayor conciencia de sí mismo a través de un método inusual e

inesperado, proporcionar al pensamiento un espacio de maniobra poderoso y transformador. Asimismo, es un ejercicio activo que involucra al participante, a través de una serie de técnicas prácticas, inmediatas y resolutivas, no requiere comunicación personal obligatoria sin excluirla. Su función facilita a quienes no desean comunicar explícitamente sus experiencias, sino que prefieren simplemente insinuarlas o guardárselas para sí mismos.

El objetivo del laboratorio es ampliar, modificar o cambiar una visión inicial sobre un aspecto, un límite, un obstáculo o un problema existencial.

Se implementa a través de estos pasos:

1. Conciencia de un aspecto o problema existencial a través de la propia perspectiva;
2. Observación de cómo este aspecto / problema afecta la vida cotidiana;
3. Ampliación de la perspectiva individual a través del enfrentamiento con textos filosóficos, literarios, poéticos o mitológicos;
4. Solución de acciones mediante una técnica práctica;
5. Consolidación y reflexión sobre lo sucedido en el camino.

2.5.7. Mike Roth (Alemania): Filosofía Narrativa. Haciendo filosofía juntos

Su método es una nueva rama, relativamente joven, del viejo árbol de literatura filosófica. Combina rasgos literarios con filosofía escrita. Retoma el saber de las obras de Michael Hampe y Wolfram Eilenberger, discute los aspectos de hacer uso de estos libros de práctica filosófica con la perspectiva de la biblioterapia y el filodrama.

Roth practica la biblioterapia y, toma como punto de partida el libro *La cura de Schopenhauer* de Yalom, para el desarrollo de su propuesta que utiliza una obra literaria y la vincula con la filosofía en la propia vida. También, realiza asesoramiento filosófico de parejas, en el que invita a un viaje filosófico, conectando con el texto de Yalom. Por otro lado, ha incursionado en los talleres por medio del Filodrama con cuatro grandes figuras de la filosofía del siglo XX (Arendt, Beauvoir, Rand, y Weil).

Relata que a partir de un intercambio que tuvo (vía correo electrónico) con uno de sus clientes, éste conectó pasajes del libro con sus propios

problemas, lo que hizo a Roth animar al cliente a continuar la indagación. Luego de varios intercambios, el cliente había resuelto su problema particular con la ayuda de esta relación por correo electrónico.

Mike Roth es profesor investigador de la Universidad de Constanze y miembro del Instituto de Práctica Filosófica de Zúrich (ZIPPRA).

2.5.8. Nacho Bañeras (España). Filosofía y Autoconocimiento

Nacho Bañeras es licenciado en Derecho, licenciado en Filosofía, máster en Pensamiento Contemporáneo, doctor en Filosofía, Terapeuta Gestalt y profesor de Yoga y Meditación.

Concibe el autoconocimiento como una actividad filosófica que pueden realizar dos personas o un grupo para indagar sobre la naturaleza de nosotros mismos, de la vida, de la realidad par buscar más allá de lo aparente y contactar con elementos que no tenemos en cuenta al estar entre "bambalinas". No obstante, estos elementos condicionan nuestra forma de vivir. Por esto mismo, el foco de la indagación se centra en analizar quién es el consultante, cuál es su cosmovisión y descubrir las "gafas" que se pone; es decir los condicionamientos del contexto sociocultural, de la familia y de nosotros mismos. Poner atención en estos condicionamientos permite ejecutar un trabajo de maduración, una labor de "hacernos mayores", como diría Kant. Se trata de acercar a la mayoría de edad por medio de cuestionar si esas gafas se quieren, cómo se pueden ajustar, qué se ha de criticar, qué tienen que ver con el entorno y, por tanto, si es preciso criticar el entorno o modificarlo. En suma, el trabajo de autoconocimiento permite lo que propiamente entendían los filósofos como una vida feliz y que, en términos actuales, sería una vida con conciencia, esto es, una vida que pone la atención en aquellos parámetros que condicionan la existencia. Finalmente, Bañeras menciona que la observación de nuestra vida (salir de la inmediatez) nos da un margen de libertad y responsabilidad.

El acompañamiento filosófico es un caminar con la otra persona para poner luz hacia el conjunto de magmas que condicionan: la inseguridad, la timidez, el miedo a lo que pensarán los demás, la necesidad de controlar, el miedo al conflicto etcétera.

La filosofía como camino de desvelo, aplicado a nosotros y a través del cuidado, es el sendero que se recorre y propone. Esta permite transformarnos como personas, cambiar el mundo y contactar con una senda más espiritual. La propuesta de este autor combina elementos de filosofía oriental, occidental y meditación.

2.5.9. Balaganapathi Devarakonda (India). Práctica filosófica en la India contemporánea

La academia filosófica en la India contemporánea ha tenido una orientación más teórica e histórica que práctica. Sin embargo, actualmente, el interés en la práctica filosófica está creciendo en términos de práctica.

Dentro de la academia, este autor señala que existe una amplia aceptación en la inclusión de la consultoría filosófica. Por ejemplo, los Departamentos de Filosofía de la Universidad de Delhi, la Universidad de Punjab, la Universidad de Lucknow, la Universidad de Mumbai y la Universidad de Kerala han incluido el "Asesoramiento filosófico" en el plan de estudios de sus cursos de posgrado.

En términos de práctica, la disciplina aún no es una profesión reconocida en la India. Sin embargo, es utilizado por profesionales externos como psicoterapeutas, médicos o terapeutas de arte en su práctica.

Los practicantes exclusivos de la filosofía son escasos en el país aunque teóricos como K. L. Sharma y Balaganapathi Devarakonda están facilitando que la disciplina gane preeminencia en la India.

Los filósofos prácticos más sobresalientes del país unen los recursos de la tradición india (método dialógico de Upanishads y Bhagavad Gita, método narrativo de epopeyas y Puranas; teoría de la impermanencia y el óctuple camino del budismo, la multiplicidad de la realidad y las limitaciones de las perspectivas individuales, el yo y su relación con el otro en el Vedanta, etcétera.) con los métodos occidentales populares de práctica filosófica como el método socrático, el estoicismo, el existencialismo. En este sentido, resulta de enorme utilidad para estos orientadores filosóficos indios el *Bhagawad Gita*, pues analiza la acción humana en su esencia y prescribe una perspectiva deontológica.

2.6. Métodos filosóficos que exceden y completan la limitación conceptual académica.

2.6.1. José Barrientos Rastrojo (España). Filosofía Aplicada Experiencial (FAE)

José Barrientos Rastrojo empezó a trabajar en consultoría en 1999 en el grupo ETOR de la Universidad de Sevilla. Allí organizó, *el 8th Internacional Conference on Philosophical Practice*, dos congresos iberoamericanos y un retiro filosófico con Ran Lahav, entre otros eventos. Ha dirigido diversos proyectos de investigación conseguidos en convocatorias competitivas, que tienen financiación de la John Templeton Foundation, la Universidad de Chicago o la Unión Europea, entre otros. Aunque comenzó en el ámbito de la consultoría, progresivamente derivó al campo de la orientación filosófica grupal con personas en riesgo de exclusión social, como se refleja en su libro *Hambre de filosofía* (2021). De hecho, actualmente dirige el Centro de Filosofía para personas con personas en riesgo de exclusión social BOECIO, la *Revista Internacional de Filosofía Aplicada HASER* y ha dirigido los dos primeros proyectos empíricos de la disciplina en el mundo (realizando talleres en prisiones iberoamericanas y con niños y jóvenes de barrios pobres). Asimismo, ha dirigido o dirige más de veinte tesis doctorales, de Máster y de Licenciatura / Grado sobre la materia.

Suele utilizar los términos Filosofía Aplicada o Experiencial para la práctica filosófica para destacar la Filosofía como sustantivo y no como adjetivo. Para Barrientos, la disciplina implica la conversión de la Filosofía en una experiencia o en un entrenamiento entre consultantes y grupos. Este entrenamiento permite que mejoren sus habilidades de pensamiento crítico para analizar problemas, pero también las hermenéuticas para comprender la realidad del consultante desde diversas aproximaciones, la fenomenológica para devolverles contacto con la existencia –cuando han perdido asiento con la realidad– o el fortalecimiento de las habilidades para soportar los problemas graves mediante técnicas estoicas. En este sentido, Barrientos Rastrojo ha expuesto decenas de talleres filosóficos con una rigurosa fundamentación en la historia de la filosofía: para entrenar el asombro basados en Rachel Carlson y Aristóteles, de comprensión corporal basados en Merleau-Ponty, para desarrollar habilidades sociales

basados en Rorty y Habermas, de razón crítica basados en Adorno y Benjamin, etcétera.

Su primera aproximación se centró en entrenar las capacidades críticas por medio de lo que denominó "Filosofía Aplicada Lógico-Argumental (FALA)". Ésta consistía en ayudar a los consultantes a encontrar respuestas para sus cuestiones, mediante herramientas analíticas, discursivas y argumentales. La dinámica partía de que la persona empezase a explicar su cuestión y el consultante le ayudaba a desplegarla y, luego, a hacerle consciente del marco ideológico en que se encontraba. De esta forma, su finalidad no era la resolución de conflictos sino la conciencia del consultante sobre su cuestión. Su definición de la FALA decía:

> Proceso de clarificación y/o conceptualización de cuestiones relevantes (significativas y/o esenciales) para el consultante donde el objetivo del orientador es la mejora del acto de pensamiento de este último y/o depuración de sus contenidos veritativos y el resultado acostumbra a ser el bien-estar de la persona (Barrientos Rastrojo, José, 2011. *Resolución de conflictos desde la Filosofía Aplicada y desde la Mediación*. Madrid, Visión, p. 158).

Barrientos descubre que esta razón no es suficiente en muchos casos debido a la disonancia que encuentra en muchos consultantes entre lo que concluían (pensaban), sentían y sus comportamientos. Esto le llevo a una consulta centrada en ayudar a la persona a su transformación autónoma. Indagó en una razón que no sólo ayudase al consultante a cambiar ideas sino el resto de sus dimensiones. Así llegó a su Filosofía Aplicada Experiencial (o simplemente Filosofía Experiencial). La Filosofía Experiencial posee cuatro elementos: (1) realización de *ejercicios*, (2) fomento de *disposiciones* que faciliten el surgimiento de las evidencias (verdades experienciales), (3) creación de *escenarios* en los que se recrean las sesiones y (4) diseño de *metáforas* desde los que se ejecutan los encuentros. De esta forma, la consulta se convierte en un viaje o en un entrenamiento a través de los ejercicios propuestos en las sesiones donde la persona se hace más crítica, profunda y dueña de sí misma.

2.6.2. Finn Thorbjórn Hansen (Dinamarca). Wonder Lab

Este profesor de la Universidad de Copenhague fue el organizador del *7th International Conference on Philosophical Practice* en Italia en 2004.

Hansen no distingue entre encuentros individuales y en grupos. Como en el caso de Barrientos Rastrojo, su método puede aplicarse en ambos casos. Entiende su actuación como la de un supervisor o "trainer" (entrenador) que se ocupa de los que quieren aprender a practicar la experiencia de "wonder" (asombro). Esta ejercitación ayudará a sensibilizar fenomenológicamente hacia los "*wonders-in-the-midst-of-daily-lives*" (maravillas en medio de la vida diaria). Usa su "*wonder-lab*" para ayudar a la gente a descubrir nuevas y sorprendentes maneras de conectarse con actividades cotidianas como el trabajo o menos cotidianas como la música.

En un diálogo basado en *wonder*, la reflexión socrática y la práctica de los momentos de su "Wonder-Lab", la escucha y las preguntas crean un "*wonder*" en la gente, que le hacen buscar hipótesis hacia como hacer los demás más sensible a la vida cotidiana y sus milagros.

2.6.3. Giancarlo Marinelli (Italia). Imaginación y emociones

Marinelli es filósofo práctico, consultor filosófico y consejero familiar calificado. Es fundador de una de las principales escuelas de asesoramiento filosófico de Italia y director ejecutivo de la *Scuola Umbra Consejería Filosofico* (SUCF) donde también es formador supervisor. Además, coordina el Máster en Consejería Filosófica de la Università degli Studi Roma Tre.

Su propuesta abarca las siguientes fases:

1. Estimular al cliente (o los clientes) a explorar y captar las ideas presentes en las situaciones y emociones vividas, con preguntas y reformulaciones atentas a las ideas. Esta actividad considera como elemento básico la presencia de conceptos dentro de nuestras emociones y sentimientos y sensaciones vividas interiormente.
2. Ampliar y desarrollar estas ideas, percibiendo cada vez mejor la naturaleza infinita del alma también en las peores emociones y situaciones internas y la disponibilidad de otras ideas conectadas con las primeras ideas. Además, busca perfeccionar las ideas de los consultantes incentivando que sean más liberadoras y vitales.

3. Potenciar estas ideas encarnándolas con ejercicios de meditaciones interiores y elaboraciones conceptuales. Entre éstos, se incluye el viaje interior filosófico, personificación de las ideas y diálogo interior con ellas y polifonía socrática.

3. Consideraciones finales

En relación con la forma en que se desarrolla la práctica, la mayoría se realiza en consulta individual ya sea de una sola sesión o en programas de sesiones continuadas. Esto depende tanto del método del consultor como de la profundización que el consultante/cliente desee. Por ejemplo, en el caso de la propuesta de Brenifier suele invitar a una primera sesión y posteriormente se define un programa de sesiones. Por el contrario, en el caso de David Sumiacher D'Angelo desde el inicio de la consultoría se determina que habrá un seguimiento de un grupo de diez sesiones, muy similar también a la serie de encuentros que propone Lydia Amir. José Barrientos Rastrojo y Mónica Cavallé tienen una perspectiva intermedia, pues el número de sesiones varía según el consultante, aunque el primero indica que la media del proceso suele abarcar aproximadamente cuatro meses.

En cuanto a las metodologías, encontramos que, si bien hay diferentes aproximaciones en cuanto a los enfoques, las coincidencias se centran en que las propuestas buscan expandir la forma de vida apelando a sentidos y comprensiones más profundas, cuestionan los fundamentos de las existencias de los consultantes y, si es el caso reconciliarlas y, finalmente, contemplarlas. En este sentido, resulta importante destacar que los orientadores animan a que las personas se hagan cargo de sus propias vidas y decisiones que sean críticos con ésta.

Finalmente, observamos que aún hay pocas opciones de formación para los futuros consultores y consultoras. Por ello, se ha de seguir abriendo espacios no sólo de difusión o de práctica individual, sino de entrenamiento. En el apartado final, se podrá consultar diversos centros o formadores que se dedican a esta labor.

Un punto que queremos destacar en este capítulo son las dificultades y las oportunidades que tuvimos a partir de los relatos de nuestros entrevistados. La mayoría de quienes nos enviaron información dicen tener el problema de que aún no existe la suficiente divulgación de la práctica, aunando al prejuicio que suele acompañar a la filosofía de ser un campo no necesariamente aplicado y coinciden en la necesidad de reforzar

los vínculos con las universidades que, si bien han ido en aumento, aun hay mucho trabajo por hacer.

Sin embargo, como lo muestra todo este libro, un gran número de profesionales alrededor del mundo se encuentran abriendo espacios, profesionalizando las diversas prácticas, haciendo colaboraciones transdisciplinarias, generando proyectos de investigación e incorporación curricular en las universidades, etc. De acuerdo con nuestros entrevistados, el panorama futuro de la consultoría se ve alentador, pero los entrevistados coinciden en la necesidad de fortalecer y crear vínculos entre la comunidad de consultores, las diversas escuelas filosóficas y de otras disciplinas, centros de enseñanza, universidades, y espacios sociales. Esta propuesta pretende lograr una mayor incorporación en los ámbitos de la sociedad en general e incidir positivamente.

Se constata, además, un cierto desequilibrio en el desarrollo de la profesión: existen países que han incorporado el lugar del filósofo consultor y otros en los que aún no se logra identificar este rol o es muy poco conocido. De hecho, Latinoamérica cuenta con países sin ningún consultor, centro o taller en relación con la consultoría filosófica. Esto refuerza una vez más la necesidad de vinculación entre el gremio para impulsar la apertura de espacios y trabajar en conjunto.

Cómo citar este capítulo: Amir, L. y Ramírez, P. (2024). La consultoría filosófica. En Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Comps.), *La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial.* (pp. 77-111). Editorial CECAPFI – UNIMINUTO.
https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5.cap.2

Referencias y bibiografía

Barrientos, J. (2005). Introducción al asesoramiento y la orientación filosófica. De la discusión a la comprensión. Ediciones IDEA, España.

Barrientos, J. (2011). *Resolución de conflictos desde la Filosofía Aplicada y desde la Mediación.* Madrid: Visión

Barrientos, J. (2020). *Filosofía Aplicada Experiencial*, Plaza&Valdés, Madrid.

Brenifier, O. (2019) El arte de la práctica filosófica, Alcofribas Ediciones.

Cohen, E. D. & Zinaich, S. (2013). "Philosophical Counseling: Understanding the Unique Self and Other through Dialogic Approach". *Philosophy, Counseling, and Psychotherapy.* Cambridge Scholars Publishing.

Hansen, G. (2015). The Call and Practice of Wonder: How to Evoke a Socratic Community of Wonder in Professional Settings, s. 217-244. In: Noah Weiss, M. (ed.), *Socratic Handbook: Dialogue Methods for Philosophical Practice. Wien:* LIT Verlag.

Hansen, F. T. (2015). The Philosophical Practitioner as a Co-Researcher. In: *Practicing Philosophy*, eds. Fatic, A. & Amir, L., pp: 22-41. Cambridge: Cambridge Scholar Publishing

Tillmanns, M. V. (1998). *Philosophical Counseling and Teaching: Holding the Tension in a Dualistic World*. Urbana-Champaign: University of Illinois. UMI Dissertation Services. ProQuest. Michigan: Ann Arbor.

Referencias en web

https://editorial.us.es/es/revistas/haser

https://www.if-autoconocimiento.com/nacho-baneras-ifa

https://npcassoc.org/

https://www.pratiques-philosophiques.com/esp/textos

https://www.urosario.edu.co/Periodico-NovaEtVetera/Salud/Analizando-la-experiencia-y-el-manejo-del-dolor-ps/

https://vansijl.com/2020/05/my-approach-to-philosophical-counseling/

https://www.zippra.ch/

Lydia Amir (Universidad Tufts, EE. UU.)

Presidenta de la Asociación Israelí de Práctica Filosófica y directora asociada de APPA, Amir ha fundado recientemente la colección de libros en Prácticas Filosóficas con la editorial Lexington (UK), que ella edita. Enseña regularmente en la mayoría de los estudios que forman practicantes filosóficos y durante los últimos 8 años, en la prestigiosa Universidad de Tufts siguiendo una carrera académica en Israel y diversas asociaciones. Tiene 30 años de experiencia a lo largo de su carrera académica con diversas formas de práctica filosófica. Además de numerosos artículos y ensayos, publicó dos libros y editó dos antologías sobre el tema.

Paulina Ramírez (CECAPFI, México)

Licenciada en Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, facilitadora en Filosofía para Niños y Consultora filosófica. Ha dictado talleres, formaciones y ponencias en relación con la filosofía para niños, consultoría filosófica, café filosófico y talleres filosóficos en diversas instituciones de México, Colombia, Argentina y Guatemala. Desde el año 2016 es formadora en CECAPFI y Coordinadora Académica de la Maestría en Prácticas Filosóficas. Participa como autora temas sobre educación socioemocional, Café filosófico, feminismo y consultoría filosófica. Es secretaria de la Federación Mexicana de Filosofía para Niños.

CAPÍTULO 3

Talleres y Cafés Filosóficos. Proyectos y modalidades

Carmen Zavala
(Universidad de San Marcos, Perú)

Palabras clave: educación comunitaria, Filosofía, método de enseñanza, aprendizaje activo

Resumen

En este capítulo presentaremos, por una parte, los diferentes tipos de talleres filosóficos tales como los talleres de diálogo socrático, los cafés socráticos, los talleres del arte de preguntar, la contemplación filosófica, las sesiones grupales dialogadas, las caminatas filosóficas, los happenings filosóficos, los talleres filosófico-artísticos, los retiros y los viajes filosóficos y los talleres de diálogo filosófico en espacios académicos. Y, por otra parte, presentaremos los orígenes y los diferentes tipos de cafés filosóficos que existen en América Latina, Europa, Estados Unidos y Canadá, así como en otras regiones del mundo.

Abstract

In this chapter, we will first introduce an array of philosophical workshops, encompassing Socratic dialogue workshops, Socratic cafés, workshops focusing on the art of questioning, philosophical contemplation, group dialogical sessions, philosophical walks, philosophical happenings, philosophical-artistic workshops, retreats, philosophical journeys, and philosophical dialog workshops within academic contexts. Secondly, we will explore the roots and various manifestations of philosophical cafes across Latin America, Europe, the United States, Canada, and various other global regions.

1. Introducción

Una forma de práctica filosófica hoy muy extendida es la participación en talleres y cafés filosóficos. La práctica filosófica, en este caso, se debe entender como el practicar la reflexión filosófica durante las sesiones. En cada una de estas prácticas se combinan la reflexión filosófica grupal sobre un tema con la reflexión sobre la *praxis* performativa de cada participante, sumado esto a los contenidos de su participación.

2. Talleres Filosóficos

2.1 Diferencias entre cafés filosóficos y talleres filosóficos

Los objetivos y la dinámica de los talleres y los cafés filosóficos se diferencian entre sí. Los talleres filosóficos, por lo general, tienen como propósito esclarecer alguna cuestión filosófica. Para ello los organizadores establecen temas, dinámicas y tareas con objetivos claros y los participantes se presentan, por lo general, anunciando previamente su participación por lo que poseen una buena disposición para cumplir con los objetivos propuestos. A diferencia de esto, el café filosófico es un espacio para la reflexión filosófica en un espacio público abierto a cualquiera que se presente a la sesión, en el que se reflexiona en una atmósfera relajada y se dialoga desde una perspectiva filosófica sobre diversos temas que atañen a la sociedad y que eventualmente son propuestos por los propios participantes.

2.2 Talleres filosóficos: distintos niveles del pensar

Los talleres filosóficos se distinguen de otros talleres como los talleres de motivación o los talleres de coaching empresarial, en que los primeros giran alrededor de alguna pregunta o tema filosóficos y los tratan de conectar con nuestra práctica performativa en el actuar y pensar durante el taller, mientras que los talleres de motivación eventualmente mencionan a determinados filósofos, pero solo o principalmente con el objetivo de lograr un cambio de actitud en los participantes.

Por otra parte, hay talleres no filosóficos que, si bien nos hacen pensar sobre nosotros o sobre asuntos de la vida cotidiana, no necesariamente se enfocan en distinguir e indagar en las preguntas filosóficas subyacentes que surgen durante las dinámicas. Este último tipo de talleres puede acompañar y enriquecer la práctica filosófica sin necesariamente ser considerado propiamente filosófico.

A diferencia de un grupo de discusión filosófica, un taller de práctica filosófica pone atención no sólo a los contenidos de lo que los participantes expresan al hablar –teorías, argumentos, ideas–, sino que también fomenta la reflexión sobre otros niveles del pensar, tales como las asociaciones de memorias, sensaciones, ideas y emociones que juntas constituyen una importante actividad del pensar humano y que se expresan frecuentemente en la acción performativa durante la sesión.

2.3. Orígenes de los talleres filosóficos

Los talleres filosóficos surgen inicialmente en Holanda en 1982 a través del movimiento holandés de Práctica Filosófica liderado por Dries Boele, Ida Jongsma[5] y Ad Hoogendijk, entre otros. Su objetivo es investigar cómo lograr que la filosofía ayude a la gente común a reflexionar. Para ello, inician un trabajo sistemático de investigación y práctica tanto entre individuos, como en talleres grupales de práctica filosófica. Así realizaban una serie de entrevistas y diálogos con preguntas de reflexión sobre los problemas cotidianos de los sujetos. Estas entrevistas se grababan y luego se escuchaban grupalmente para analizar cómo mejorar la forma de plantear las preguntas y de realizar las futuras sesiones. Casi simultáneamente, en aquel entonces, surgieron los talleres grupales de práctica filosófica llamados diálogos socráticos o cafés socráticos, inspirados en el filósofo alemán Leonard Nelson (1882 - 1927)[6]. Desde entonces se organizan talleres filosóficos de distinta índole prácticamente en todas partes del mundo en donde está presente la práctica filosófica en alguna de sus formas.

---

[5] https://philopractice.org/web/ida-jongsma-subtitulado

[6] https://www.philosophisch-politische-akademie.de/gesellschaft-fuer-sokratisches-philosophieren/

2.4 Modalidades de talleres de práctica filosófica

Hay diferentes modalidades de talleres de práctica filosófica y en su mayoría tienen en común las siguientes cuatro características. Según el fundamento teórico de cada filósofo práctico o de cada corriente de práctica filosófica, varía cuáles características son las predominantes en cada una de las modalidades que podemos encontrar[7]:

- **El Pensar.** En los talleres se plantean preguntas filosóficas e hipótesis las cuales se analizan por contrastación con la realidad a través de la argumentación. Las hipótesis han de ser formuladas con precisión. Estas involucran el análisis de la acción performativa de los participantes en el diálogo.
- **Las Voces de Filósofos.** Se evoca a filósofos que han tratado previamente el asunto investigado para que los participantes 1) Tomen plena conciencia de que estos temas ya fueron tratados anteriormente por pensadores en otras épocas y en otras partes del mundo y que al reflexionar sobre ello se unen a una larga historia del pensar; 2) puedan profundizar sobre alternativas de respuestas similares o distintas a las propias frente a las preguntas investigadas y ampliar su horizonte de comprensión del mundo.
- **La Experiencia Personal.** Las preguntas y temas filosóficos se relacionan con la experiencia personal o parten de la experiencia personal. Así se comprometen de manera más profunda y fructífera con la reflexión y permiten entender las posibles consecuencias que se desprenden de cada planteamiento expuesto por uno mismo y por los demás, logrando así además un mayor conocimiento de uno mismo.
- **La Retroalimentación intersubjetiva.** El taller grupal a través de las preguntas, hipótesis, argumentos y acciones performativas de los participantes permite que éstos 1) Enriquezcan sus puntos de vista mejorando su forma de argumentar y entender sus propias hipótesis; 2) Amplíen sus horizontes de reflexión al recoger algunos pensamientos desde posiciones divergentes; 3) Tomen conciencia de las limitaciones de sus propias reflexiones por contraste con las que se van siendo compartidas.

Entre las modalidades de talleres filosóficos que le dan más énfasis al pensar coherente o pensamiento crítico de los participantes destacan los talleres de *Diálogo socrático*, los del *Café Socrático* y los del *Arte de preguntar*.

[7] Sistematización inspirada por Ran Lahav en Youtube: Retiro Filosófico - Sesión introductoria con Ran Lahav- Oxapampa 2013: https://www.youtube.com/watch?v=lRgKcro0M4o

3. Talleres filosóficos en el mundo según su modalidad y actividad

3.1 Talleres filosóficos según su modalidad

3.1.1. El Diálogo socrático

El *Diálogo socrático* es una de las primeras modalidades de talleres filosóficos que se han desarrollado. En estos talleres, que se insertan en la tradición del filósofo alemán Leonard Nelson[8] (1882-1927), se fomenta que los participantes sean precisos en sus formulaciones y estructurados en su pensar[9]. Por lo general, en estos talleres los participantes empiezan planteándose preguntas sobre un tema establecido previamente. Luego se escoge democráticamente una pregunta de entre todas las planteadas, y se le pregunta al participante que la ha realizado desde qué circunstancia o preocupación se planteó dicha pregunta. Los demás participantes escuchan atentamente y, a través de un esfuerzo de empatía cognoscitiva[10], dejan de analizar la pregunta y cada uno de los participantes se esfuerza para buscar una experiencia personal concreta propia en la que se haya planteado una pregunta análoga.

Empezando por lo concreto y permaneciendo en contacto con la experiencia concreta análoga, la comprensión se obtiene sólo cuando, en todas las fases de un diálogo socrático, el vínculo entre cualquier declaración hecha y la experiencia personal es explícita. Por ello, se requiere de un gran entendimiento entre los participantes, lo cual necesita mucho más que un acuerdo verbal. Cada uno debe tener en claro el significado de lo que acaba de decir, contrastándolo con su propia experiencia concreta. Las limitaciones de la experiencia personal individual que se interponen en el camino de la plena comprensión

---

8 Nelson, Leonard, *El método socrático,* España: Huqualya, 2008.

9 Zavala, Carmen, "Philosophical Practice at the Tenth ICPP and in Peru" en: Philosophical Practice, Ed Marzo 2011, Vol.6, N° 1: 720-1, publicado por la APPA (American Philosophical Practitioners Association).

10 Van Rossem, Kristof, "What is a Socratic Dialogue?" en *Filosofie Año 16, N°1* febrero/marzo 2006, y en español "¿Qué es un diálogo socrático?" en la Revista Digital del CEP de Alcalá de Guadaíra, Vol. I, N°9, 2011

deben hacerse conscientes y así se logran trascender. Una vez que todos establecieron una comprensión empática de la pregunta planteada se continúa investigando sobre ella, con posibles respuestas y posteriores preguntas las cuales pasan siempre, a su vez, por un proceso similar de confirmación de la comprensión empática entre los participantes. Los talleres de *diálogo socrático*, por lo tanto, requieren de muchas horas y a veces días de trabajo investigativo.

Trabajan en esta línea de talleres, sobre todo, la *Sociedad para el filosofar socrático*[11] (Alemania) y la *Sociedad para el Fomento de la Filosofía*[12] (Gran Bretaña), quienes organizan también talleres de diálogo neo-socrático en la Republica Checa[13] y otros países. Uno de los principales impulsores y publicista de estas sociedades es el filósofo práctico alemán Dieter Krohn[14]. También en Holanda se organizan múltiples talleres de diálogo socrático bajo el nombre de *Cafés Socráticos*[15] destacando por su labor pionera y larga trayectoria de investigación en el ámbito el filósofo práctico Dries Boele[16] y Erik Boers[17]. De igual modo, se organizan talleres inspirados en el diálogo socrático en muchas otras partes del mundo, como por ejemplo, los de Kristof Van Rossem[18] (Bélgica) o Jörn Kroll (EEUU).

---

11 https://www.philosophisch-politische-akademie.de/gesellschaft-fuer-sokratisches-philosophieren/

12 Society for the Furtherance of Critical Philosophy: http://sfcp.org.uk/

13 https://www.socraticdialogue.org/en/seminars/

14 Birnbacher, D., Krohn, D., *Das sokratische Gespräch,* Stuttgart, Reclam, 2002.

15 Harteloh, Peter," The Philosophical Café in the Netherlands: A Place for Profound Speculations" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice, 2019, p.21, 24.

16 https://philopractice.org/web/dries-boele-philosophy-as-the-art-of-living. Buchholz, K., Rahman. S y Weber, I., *Wege zur Vernunft: Philosophieren zwischen Tätigkeit und Reflexión*, pp. 245-246.

17 Boers, Erik, *Publieke Bezinning: Socratische dialogen over maatschappelijke vraagstukken' [Reflexión pública: diálogos socráticos sobre temas sociales]*, Países Bajos, ISVW Uitgevers, 2016.

18 Ver notas 8 y 12.

3.1.2. Los Cafés Socráticos de Christopher Phillips

En EE. UU. destacan además los *Cafés Socráticos* de Christopher Phillips, que en este caso serán tomados como una forma también de talleres. Éstos se realizan desde 1996 en el marco de sesiones públicas en bibliotecas públicas, cafés y en otros lugares. Esto, según el autor, se realizaba:

> … para mantener diálogos socráticos con todos los que quisieran participar en una búsqueda común para comprender mejor la naturaleza humana, que compartieran con él la aspiración de convertirse en personas más empáticas y en pensadores y hacedores más críticos y creativos[19].

Sobre el método socrático que aplica, Phillips nos dice:

> El método socrático es el esfuerzo sostenido de explorar las ramificaciones de ciertas opiniones y luego ofrecer objeciones y alternativas sólidas. Esta forma escrupulosa y exhaustiva de indagación se asemeja en muchos aspectos al método científico.
>
> En lugar de centrarse en el cosmos exterior, Sócrates se enfocó principalmente en los seres humanos y su cosmos interior, utilizando su método para abrir nuevos ámbitos de autoconocimiento, al tiempo que exponía una gran cantidad de errores, supersticiones y tonterías dogmáticas[20]

En este último cuarto de siglo se han organizado una red de cafés socráticos a lo largo y ancho de EE. UU., dirigida por entusiastas colaboradores de este proyecto. Estos cafés, por cierto, suelen durar unos años y desaparecer, mientras van apareciendo nuevos en otros puntos del país. En su libro *Sócrates Café: Un soplo fresco de filosofía*[21], Phillips

---

[19] http://www.thecafeprojects.com/socratescafe/socrates-cafes-facilitated-by-christopher-phillips/

[20] Extracto de la explicación sobre el método socrático publicado por Phillips en su página http://www.thecafeprojects.com/socratescafe/the-socrates-method/ traducido por Carmen Zavala. Todas las citas de este capítulo que aparecen en español, pero que en la fuente de referencia aparecen en otro idioma han sido traducidas por Carmen Zavala, quien estuvo a cargo de la preparación de este capítulo.

[21] Phillips, Christopher, *Sócrates Café: Un soplo fresco de filosofía,* México: Planeta,2002

cuenta sobre su proyecto de regresar la filosofía a la gente. Por cierto, cabe mencionar que la palabra *Sócrates Café* es una marca registrada por Phillips, sobre todo, aclara, para evitar que alguien utilice este término para promover actividades con fines de lucro[22].

En el espíritu de este método socrático se encuentran también los "círculos dialógicos" que organiza Lisz Hirn (Austria)[23], con el objetivo de resolver hostilidades entre grupos en conflicto[24]. También, en esta línea, en Madrid entre los años 2006 y 2017 María Luisa Cabrejas, quien viene de la tradición de asesoramiento filosófico de ASEPRAF organizó sesiones públicas de «Diálogos Filosófico»[25] en la Fnac (una famosa tienda de libros y otros productos) y otro en la Red de Bibliotecas de la Comunidad de Madrid[26].

3.1.3. El Arte de preguntar

El *Arte de preguntar* es una modalidad de talleres filosóficos que se vienen organizando hace más de una década por Oscar Brenifier y el Instituto de Prácticas Filosóficas (París). Estos talleres operan en base a un constante preguntar y cuestionar en grupo[27], solicitando respuestas claras, rápidas y concisas:

> se aprende a producir y comprender ideas, a profundizar en ellas mediante la argumentación y el análisis, a problematizarlas mediante preguntas y objeciones, a aclararlas produciendo o identificando conceptos. No se trata de un intercambio de opiniones ni de una verificación de los conocimientos adquiridos, sino de la puesta en práctica del pensamiento, examinando sus defectos y limitaciones y trabajando en él para desarrollarlo de manera consciente y reflexiva[28]

---

22 A pie de página en http://www.thecafeprojects.com/socratescafe/the-socrates-method/

23 https://www.praxisnahe-philosophie.at/personen/

24 Entrevista a Lisz Hirn en https://philopractice.org/web/cafes-filosoficos

25 http://www.dialogosfilosoficos.es/dialogos-filosoficos/

26 http://www.dialogosfilosoficos.es/wp-content/uploads/2020/10/Articulos-sobre-Dialogos-Filosoficos.pdf

27 Brenifier, O., *El Arte de la Práctica Filosófica.* (s.f.), Alcofribas Ediciones.

28 http://www.pratiques-philosophiques.fr (ateliers-de-pratique-philosophique)

Brenifier ha publicado diversos libros y videos en los que da pautas sobre cómo superar las dificultades que puedan surgir en esta práctica[29]. Organizan talleres en esta línea los filósofos Mercedes García Márquez[30] (España) y Jorge Sánchez-Manjavacas Mellado (España)[31], Kristof Van Rossem[32] (Bélgica), Jerome Lecoq[33] (Francia) y Victoria Chernenko[34] (Rusia), entre otros.

3.1.4. La Contemplación filosófica

Entre las modalidades de talleres filosóficos que les dan más énfasis a las voces de los filósofos se encuentran los talleres de *Contemplación Filosófica* impulsados por Ran Lahav, quien presenta a la contemplación filosófica como una actividad que nos lleva a:

> reflexionar sobre temas fundamentales de la vida desde nuestra profundidad interior. Nos lleva más allá de nuestros patrones de pensamiento ordinarios a nuevos reinos de comprensión. Cuando contemplamos los escritos de los grandes filósofos del pasado, participamos en el gran coro humano y su encuentro con las coordenadas fundamentales de la realidad humana[35].

> Juntos leemos un texto filosófico seleccionado, lenta y silenciosamente, y escuchamos interiormente sin juicios u opiniones, sin estar de acuerdo o en desacuerdo. Dejamos que las palabras e ideas resuenen en nuestro interior y despierten en nosotros nuevas percepciones y comprensiones[36].

---

29 http://www.pratiques-philosophiques.fr/es/bienvenida/

30 https://tallerdepracticasfilosoficas.com/about/experiencia-de-mercedes-garcia-marquez/

31 https://philopractice.org/web/jorge-sanchez-manjavacas

32 https://philopractice.org/web/kristof-van-rossem-interview-and-comments

33 https://philopractice.org/web/jerome-lecoq

34 https://philopractice.org/web/viktoria-chernenko

35 Lahav, Ran, *Contemplación Filosófica: Teoría y técnicas para el contemplador*, Vermont, Loyev Books, 2018.

36 Lahav, Ran, *What is Deep Philosophy?*, Vermont: Loyev Books, 2021.

Para ello ha preparado una amplia selección de textos de filósofos especialmente apropiados para la contemplación filosófica, los cuales están publicados en las páginas web Agora y Deep Philosophy[37], que mantiene en línea. Una serie de filósofos prácticos trabajan en esta línea contemplativa, muchos de ellos en el grupo de Filosofía Profunda[38] que Ran Lahav encabeza.

En general, prácticamente todos los centros de práctica filosófica y la mayoría de los filósofos prácticos ofrecen talleres con dinámicas para motivar a la reflexión filosófica incluyendo la reflexión sobre la propia práctica performativa y, según su fundamento teórico, dan diferente peso a cada una de las cuatro características que hemos mencionado.

3.2 Talleres filosóficos según la actividad en la que se centran

Los talleres filosóficos pueden ser clasificados también a partir de la actividad en la que se focalizan, que se distingue por su duración, dinámica y propósito.

3.2.1 Sesiones grupales dialogadas

Dinámicas en sesiones grupales para motivar a la reflexión filosófica incluyendo la reflexión sobre la propia práctica performativa, como las presentadas en el punto 3.1.1. Prácticamente todas las organizaciones del mundo dedicadas a actividades o a la enseñanza de práctica filosófica, así como, casi todos los filósofos prácticos incluyen en sus actividades este tipo de talleres.

Así, por ejemplo, en el caso de México tenemos al Centro Educativo para la Creación Autónoma en Prácticas Filosóficas CECAPFI, a cargo de David Sumiacher D'Angelo[39], Paulina Ramírez y su equipo[40], que cuenta con diversos espacios de talleres sobre Prácticas filosóficas los cuales se

[37] www.philopractice.org y www.dphilo.org

[38] https://dphilo.org/what-is-deep-philosophy/

[39] www.cecapfi.com/editorial.php

[40] www.cecapfi.com/equipo.php

imparten de manera permanente en los Congresos Internacionales, los Encuentros de Prácticas filosóficas, las Jornadas Educativas y los Cursos Especializados que se realizan en Centros educativos y organizaciones. Los espacios de talleres son impartidos por el equipo de formadores, estudiantes destacados de los diversos diplomados así como por ponentes invitados del ámbito internacional que siempre forman parte de las actividades del Centro.

3.2.2 Caminatas filosóficas

Las caminatas filosóficas inspiradas en la tradición filosófica peripatética son principalmente de tres tipos. El primer tipo es el de las caminatas en las que se escoge una ruta que se camina parando en el trayecto en diversos puntos previamente escogidos. Estos puntos nos deben llevar de alguna manera a la reflexión filosófica, partiendo de la propuesta previamente elaborada por el organizador. Entre estas caminatas tenemos, por ejemplo, la Caminata Filosófica de Rotterdam dirigida por Peter Harteloh[41]. En esta caminata los caminantes:

> visitamos los lugares y nos enfocamos en la relación entre el pensamiento y el lugar. La ciudad de Rotterdam es muy adecuada para ello, debido a que Rotterdam fue bombardeada en la Segunda Guerra Mundial, y ya no tiene muchos edificios antiguos, por lo que lo que prevalece en ella es el pensamiento. Leeremos algunos fragmentos de textos de filósofos en los lugares mencionados e intentaremos hacer pensar a los caminantes[42].

El segundo tipo es el que hace uso de las caminatas para la contemplación filosófica o "meditación" filosófica[43], por ejemplo, las caminatas filosóficas con Oscar Brenifier o Walter Kohan[44]. Una de sus

---

[41] Harteloh, Peter, "Philosophical walks", Philosophical Practice, November 2013, 8.3, pp. 1297 –1302.

[42] https://www.filosofischepraktijk.com/page11.php

[43] Lucie Antoniol hace mención de este tipo de caminatas realizadas también por Peter Harteloh en "A Philosophical Walk with Teenagers" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice, 2019, p.222-224.

[44] Artur Dydrov y Borisov, S. en "Vista desde el Exterior y el Interior" en HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada, nº 10, 2019, pp. 131-132.

dinámicas consiste en que cada participante recibe al azar un papel con una cita de un filósofo. El grupo de caminantes avanza en silencio total en una caminata de aproximadamente 45 minutos. De vez en cuando, alguien levanta la mano y el grupo se detiene en ese lugar. La persona que levantó la mano lee la cita del filósofo que le tocó contemplar y menciona muy brevemente qué elemento de ese lugar hizo surgir en ella una nueva idea y cuál es esta idea. Sin comentar nada, el grupo continúa la caminata en silencio[45].

El tercer tipo de caminata filosófica es el que utiliza la caminata como una forma de facilitar a los participantes la reflexión filosófica previa a una consultoría filosófica. Entre estas caminatas tenemos, por ejemplo, las caminatas que hacía León de Haas[46] o los paseos socráticos de Zoran Kojcic. Éste último hace uso de la caminata como un momento en el que el caminante se suelta para contar libremente y en la manera que le es habitual expresar sus reflexiones o los problemas que lo aquejan, así es como:

> tenemos la oportunidad de investigar varios temas interesantes durante el paseo, donde nos encontramos con nuestro par y entablamos un diálogo, al igual que los alumnos de Sócrates tuvieron la oportunidad de hacerlo con él y otros alumnos con lo que nos preparamos para el trabajo real[47]

El trabajo real luego se realiza entre el caminante y el filósofo sentados en un café profundizando a través del diálogo socrático sobre los temas surgidos durante la caminata.

---

[45] En este video Peter Harteloh realiza una variante de esta dinámica: Youtube: "Oscar Brenifier Summer Seminar 2012 - Workshop philosophical walk by Peter Harteloh".

[46] De Haas, Leon, *Situations and Experiences. Essays on Philosophical Practice*, Roermond: PlatoPraktijk, 2013.

[47] Kojcic, Zoran, "El paseo socrático" en HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada, nº 8, 2017, pp. 67-90.

3.2.3 Los Happenings Filosóficos

Los happenings filosóficos son puestas en escena que generalmente se dan una sola vez y, que tienen como objetivo llamar la atención sobre aspectos de un tema filosófico que se elija. Tienen un carácter vivencial, los participantes, de alguna manera, se mimetizan con algún filósofo o se introducen por un momento en una situación que plantea diferentes cuestionamientos filosóficos, creando así una vinculación entre la práctica concreta y el contenido de la resultante reflexión filosófica. En esta línea trabajan Mike Roth (PhiloDrama[48]), Albert Hoffmann[49], Lisz Hirn[50] y Karin Petrovic[51], entre otros.

3.2.4 Talleres filosófico-artísticos o con actividades corporales

En estos talleres se parte de la práctica a través de actividades artísticas, musicales, danza[52] y otras actividades corporales para la reflexión filosófica posterior. En el año 2021 David Sumiacher D'Angelo publicó un artículo sustentando la relación entre las acciones corporales y la práctica filosófica y profundizando en esta relación[53].

3.2.5 Retiros y viajes filosóficos

Muchos de los talleres de práctica filosófica no permiten profundizar lo suficiente en la temática tratada por la limitación de tiempo de las sesiones. Por ello, son muy solicitados los retiros filosóficos en los que los

---

[48] Ej.:http://feigenblaetter.blogspot.com/2018/04/philosophische-anthropologie-und.html

[49] Ej.:https://www.nuitdelaphilosophie.ch/speakers/das-ritual-der-frage-das-ritual-der-antwort/

[50] Ej.:https://www.praxisnahe-philosophie.at/soundskulptur-philosophische-andacht-zur-progromnacht/

[51] https://www.karin-petrovic.de/ y https://philopractice.org/web/karin-petrovic

[52] Taller de danza filosófica en el seminario de verano de Oscar Brenifier: Youtube.com: Oscar Brenifier Summer Seminar 2012 - Workshop Alexey 'philosophizing dance' - part 1.

[53] Sumiacher, David, "Práctica Filosófica con acciones corporales", en HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada, 2021.

participantes hacen una pausa en su vida cotidiana y se retiran a algún lugar aislado por un fin de semana o hasta más de una semana, con el propósito de dedicarse de tiempo completo a la reflexión filosófica. Hay dos tipos de retiros filosóficos: los que reflexionan sobre el pensar y la práctica filosófica misma, como, por ejemplo, los retiros filosóficos de Ran Lahav y los seminarios de verano de diez días de Oscar Brenifier y, por otra parte, los que se reúnen a reflexionar sobre determinadas preguntas o temas filosóficos, como los que realizan, por ejemplo, Gerd Achenbach, Mike Roth, Zoran Kojcic o Carmen Zavala. Lo que es común en ambos es que todos permiten combinar diferentes formas de práctica filosófica para aproximarse al tema que los reúne desde múltiples perspectivas, enriqueciendo así la reflexión. Se combinan, por ejemplo, según los aportes de los participantes, sesiones grupales dialogadas con caminatas filosóficas, con sesiones de contemplación, con happenings y talleres de actividades filosófico-artísticas y actividades corporales, como la danza, etcétera.

Una variante de estos retiros, son los campamentos filosóficos, como los que se han venido realizando en México, realizados principalmente para niños y adolescentes. Por otra parte están los viajes filosóficos temáticos en los que el destino plantea también por donde irá la reflexión. Como ejemplo están los viajes filosóficos grupales que Willy Fillinger[54] ha organizado a Grecia o a Jonia para allí resonar y reflexionar sobre los orígenes de la filosofía y los primeros filósofos, y sobre los temas que éstos plantearon.

3.2.6. Talleres de diálogo filosófico en espacios académicos

Estos talleres abren una ventana desde el ámbito académico hacia la práctica filosófica, para acercar y animar a involucrarse a la práctica filosófica a estudiantes y profesores universitarios. Esta es la forma más difundida de acercamiento a la práctica filosófica en el Asia.

[54] https://philopractice.org/web/willi-fillinger-philosophieren-daheim-und-auf-reisen

En una recopilación de artículos en la Revista Oficial de la Sociedad Coreana de Práctica Filosófica publicada por la Universidad Nacional de Kangwon en Chuncheon (Corea del Sur) –que desde sus inicios se ha editado por el filósofo práctico Young E. Rhee[55], Huiling Wang[56]–, se nos cuenta sobre estos talleres de práctica filosófica y "cafés filosóficos académicos" que se realizan en la Universidad de Mongolia Interior y Xiaojun Ding[57]. Allí se cuenta la experiencia realizada con los cafés filosóficos académicos en la Universidad de Nankin, ambos en la República Popular China. Estos talleres de cafés filosóficos tienen un formato muy preciso para encajar en las necesidades de los espacios académicos. También, por unos años, se realizó un café filosófico a cargo de Peter Vernezze[58], en la Universidad de Sichuán para promover el diálogo filosófico entre estudiantes chinos. Es conocido también el Philosophy Café Cambodia[59] en Phnom Penh, que periódicamente realiza sesiones de cafés filosóficos a solicitud de diferentes entidades educativas. Quien ha colaborado con este proyecto en Camboya es Taro Mochizuki[60] de la Universidad de Osaka.

También en México, Víctor Hugo Galván[61] desde el 2008, a pedido de diferentes instituciones sobre todo en espacios académicos, ha organizado talleres muy estructurados[62] de diálogo filosófico en San Luis de Potosí, llamados Cafés Filosóficos SLP. Aunque no existen definiciones

---

55 Rhee nos presenta el panorama del estado de la práctica filosófica en Corea del Sur en su artículo "Philosophical Practice in South Korea" en *Philosophical Practice,* Ed. Julio 2017, Vol.12, N° 2: 1947-51, publicado por la APPA.

56 Wang, Huiling, "The Training Program and Pedagogics of Academic Philosophy Cafe" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice, 2019, pp. 27-52.

57 Ding, Xiaojun "The Aroma of Philosophy: Philosophical Cafe in Theory and Practice" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling,* Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice, 2019, pp. 53-92.

58 Vernezze, Peter, *Socrates in Sichuan, Chinese Students Search for Truth, Justice, and the (Chinese) Way*. University of Nebraska Press, 2011.

59 https://prajnasastravihara.wixsite.com/philosophycafcambodi

60 https://kaken.nii.ac.jp/en/grant/KAKENHI-PROJECT-24520015/

61 https://philopractice.org/web/victor-hugo-galvan

62 Ramirez González, Paulina, "Diálogos, historias y experiencias. Breve Relato del Café Filosófico en México" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice, 2019, pp 126-128.

exhaustivas o únicas, estas modalidades se consideran, en este caso, como "talleres filosóficos" debido a su relación con temas, dinámicas y objetivos.

4. Cafés Filosóficos

4.1 Qué es un café filosófico

Los cafés filosóficos son eventos de discusión y diálogo abierto a aquellos interesados en la reflexión filosófica con el propósito de poner la filosofía al alcance de todos[63]. Se podría decir que se caracterizan principalmente por los siguientes aspectos:

a. Se reflexiona activa o receptivamente con otros sobre un determinado tema filosófico. El moderador no fuerza la participación de aquellos que prefieren participar sólo escuchando.
b. La reflexión filosófica se da en el marco de un diálogo horizontal entre todos los involucrados. El moderador no busca cumplir un objetivo pedagógico en cada sesión.
c. La sesión se desarrolla en un café u otro espacio abierto al público en general.
d. Se consume café[64], té, mate, vino u otra bebida con el objetivo de crear una atmósfera agradable y relajada que propicie el pensar y el disfrute del diálogo filosófico entre los participantes.

4.2 El placer y el interés por pensar

A diferencia de los talleres filosóficos, los cafés filosóficos, en muchos casos, no se organizan normalmente para trabajar sobre algún aspecto o para dejar en claro algún punto a los participantes de la sesión. Los cafés se hacen, más bien, por el placer y el interés que los filósofos organizadores sienten en compartir el pensar filosófico con la ciudadanía[65] y, para obtener

---

[63] Maurtua, J. y Zavala, C. en https://www.buhorojo.de/cafes-filosoficos

[64] Sobre ¿Por qué precisamente cafés? breve recuento histórico en: Amir, Lydia, "Philosophical Cafes in Israel" en P*hilosophical Practice and Philosophical Counseling,* Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice, 2019, pp. 94 -96.

[65] Entrevistas a Albert Hoffmann (Viena/Praga) y Eduardo Rodriguez en https://philopractice.org/web/cafes-filosoficos y Zavala, Carmen "Cafe Philosophy as a platform for long-term research in Philosophical Practice" en Picard, Michael, Cafe Conversations (2022).

retroalimentación a la propia reflexión e investigación filosófica. Este interés de los organizadores es el que asegura también su continuidad en el tiempo ya que los cafés filosóficos se suelen realizar de manera periódica a la misma hora en los mismos días, todos los meses. Con ello se convierten en una suerte de gimnasios del pensar filosófico al que se acude periódicamente para ejercitar ese pensar y dialogar en colectividad. También por ello, muchas veces, aunque no todas, las sesiones de los cafés filosóficos son gratuitas, o sólo se está obligado a realizar un consumo mínimo al local que hospeda las sesiones.

4.3 Lo que no es un café filosófico en el marco de la práctica filosófica

Cabe mencionar que hay algunos eventos que se autodenominan "cafés filosóficos" sin serlo. Entre estos se encuentran, principalmente cuatro tipos de actividades:

a. Programas de televisión o videos de entrevistas televisivas a un filósofo o intelectual que, si bien pueden ser filosóficas, no están abiertas al público en general ni se da en ellas una interacción horizontal con múltiples participantes, etc. La denominación "Café Filosófico", en estos casos, está desligada del movimiento de cafés filosóficos y sólo tiene como propósito transmitir al público televidente, radial o internauta la idea de que alguien hablará sobre temas filosóficos de manera relajada, como tomándose un café con un amigo y que, por lo tanto, será de fácil comprensión. En general, suelen ser programas grabados.
b. Ponencias públicas de un filósofo o intelectual que son conferencias filosóficas abiertas al público en general, en las que después de la exposición del ponente los participantes se limitan a preguntar o a dar una breve opinión y en las que no se da una interacción horizontal entre los participantes.
c. Talleres filosóficos que se ofrecen en un ambiente de café filosófico, pero en los que básicamente se trata de cumplir con ciertas tareas como desarrollar una actividad de indagación filosófica dirigida por un facilitador o llegar a un consenso sobre algún tema vinculado con la filosofía, como los presentados en los puntos 3.1.1 y 3.1.2.
d. Sesiones públicas organizadas por grupos cerrados, con agenda propia y con la intención de obtener más adeptos para sus doctrinas, muchas veces de índole místico o metafísico[66].

[66] Por ejemplo "cafés filosóficos" promocionados sobre todo en países hispanohablantes por la Orden Rosacruz y o la organización internacional Nueva Acrópolis.

4.4 Orígenes y tipos de cafés filosóficos

El primer café filosófico fue abierto al público en 1992 en un café en París por Marc Sautet[67], un profesor de filosofía del Instituto de Estudios Políticos de París. Sautet se inspiró en el Ágora griega como espacio de encuentro y debate social para todos. Este primer café filosófico inspirado en el método socrático, pretendía aproximar al público en general a la filosofía, cuestionando los presupuestos de la vida diaria y fomentando el uso de la libertad de expresión en la sociedad. El moderador no debía adquirir el rol de un erudito sobre un tema filosófico, ubicándose por encima de los demás participantes, sino que el diálogo debía ser horizontal y cultivar las dudas de los participantes, formulando las preguntas correctas en vez de proporcionar respuestas[68]. Desde inicios de los años 90, han surgido cafés filosóficos en muchas partes del mundo, con muchas variantes, tanto desde el punto metodológico, en relación con las reglas que en ellos operan, así como desde el punto de vista de su fundamento y propósito.

Los cafés filosóficos se pueden clasificar en dos grandes grupos:

a. Encuentros que se inician con base en una pregunta, a partir de la lectura de algunas citas sobre un tema o alguna otra muy breve dinámica, tras lo cual se inicia una participación horizontal entre los participantes. Esta es la idea originaria de los cafés filosóficos surgidos en Francia en 1992[69]. Estos cafés filosóficos se siguen realizando en muchos lugares de Francia; en Perú, en el Café Filosófico Buho Rojo (1998)[70] a cargo de Carmen Zavala y José Maúrtua; en Canadá, en los Cafés Filosóficos de Michael Picard (1998) y de Yosef Wosk (1998) y en México, el café Filosófico "El Péndulo" de Esther Charabati[71] (2000).
b. Reuniones que se inician con una exposición breve o de hasta una hora sobre un tema, tras lo cual, después de una pausa, se inicia la participación de los

---

[67] Sautet, Marc, *Un Café pour Socrate: comment la philosophie peut nous aider à comprendre le monde d'aujourd'hui,* Paris, Robert Laffont, 1995.

[68] Información sobre el desarrollo de estos cafés y del pensamiento de Marc Sautet se puede encontrar en el artículo de Esther Charabati "La Filosofía de Café: El Primer Café filosófico en México" en HASER. *Revista Internacional de Filosofía Aplicada,* Nº 11, 2020, pp. 72-78.

[69] Tozzi, Michel, "El café filosófico: ¿Cuál es la responsabilidad del filósofo? " https://piensathelos.files.wordpress.com/2012/09/tozzi-michel-el-cafc3a9-filosc3b3fico-responsabilidad-filc3b3sofo.pdf, y "Qué es un Café Filosófico?" en Revista Digital del CEP de Alcalá de Guadaíra, Vol. I, N°9, 2011.

[70] www.buhorojo.de/cafes-filosoficos

[71] Charabati, Esther en "La Filosofía de Café: El Primer Café filosófico en México" en *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada*, Nº 11, 2020.

asistentes. Entre estos se encuentran, por ejemplo, las "ponencias de los viernes"[72] que realiza periódicamente Gerd Achenbach, pero que él no desea llamar "cafés filosóficos". Después de una sesión de tres horas entre ponencia y participación dialógica, los participantes que así lo desean pasan a otro ambiente, a un "post-café" de conversación libre por otro buen rato. En el mundo hispanohablante, los cafés filosóficos más antiguos y constantes de este tipo son el Café Filosófico Buho Rojo (1998)[73] de Lima, que también incluye una sesión de "post-café" después de las dos horas de sesión, el Café Filosófico de Roxana Kreimer (2002)[74] de Buenos Aires y los Vinos Filosóficos de Eduardo Rodríguez (2008)[75]. Esta es la forma de café filosófico más difundida. Son, sin embargo, pocos los que funcionan de manera semanal como los mencionados; la gran mayoría de este tipo de cafés se organizan sólo una vez por mes.

4.5 El valor de la presencialidad

La escritura de esta obra ha coincidido con los tiempos de pandemia mundial, por lo que los cafés filosóficos existentes han permanecido o permanecen suspendidos y alternativamente se han organizado cafés filosóficos virtuales por medio de internet, los que, por cierto, no son exactamente lo mismo. Hay dos niveles de comunicación en la interacción entre los participantes del café filosófico: el de la argumentación y aquel que opera en el nivel prelingüístico, ligado a las acciones, emociones o asociaciones que configuran el sentido de lo dicho.

> Muchos participantes vienen al café con su propia agenda. Algunos pueden estar buscando el reconocimiento a los ojos de los demás tratando de descalificar a alguien específico o a cualquiera al azar, algunos pueden haber venido para hacer una declaración o arenga general, etc. Si no dejamos a esa persona libertad para actuar, estará en guardia en la sesión, como lo haría Menón en la discusión con Sócrates, y la discusión podría articularse muy bien en la superficie. Sin embargo, esa persona no habría estado totalmente presente en la sesión. Si le dejamos mostrar su personalidad (respetando determinadas reglas concretas) se mostrará, a pesar de su voluntad, tal y como es en el día a día. Esa libertad nos permite sacar a relucir los diferentes aspectos interconectados de nosotros mismos: palabras,

[72] https://www.achenbach-pp.de/de/semfreitag.asp

[73] www.buhorojo.de/cafes-filosoficos

[74] http://www.filosofiaparalavida.com.ar/cafefilosofico.htm

[75] http://vinofilosofico.com.ar/

emociones y acciones y tomarlos en cuenta en nuestra reflexión[76]

En el café virtual este aspecto enriquecedor del diálogo se pierde bastante. Los participantes casi no interactúan entre ellos, porque la pantalla no lo permite. La acción la realiza principalmente la persona que está hablando. Nadie sabe realmente quién está mirando a quién. La interacción más profunda que acompaña a la palabra, que es una de las características que le da fuerza cognitiva al café presencial, se debilita.

5. Cafés Filosóficos en el mundo por regiones

5.1 Cafés Filosóficos en América Latina

En América Latina destacan, por su continuidad en el tiempo, cuatro Cafés Filosóficos que se desarrollan semanalmente.

El Café Filosófico *Buho Rojo* en Lima (1998), el Café Filosófico *"El Péndulo"* de Esther Charabati[77] (2000) en Ciudad de México y, en Buenos Aires, el *Café Filosófico* de Roxana Kreimer (2002)[78] y los *Vinos Filosóficos* de Eduardo Rodríguez (2008)[79].

El Café Filosófico *Buho Rojo* dirigido por los filósofos Carmen Zavala y José Maúrtua , a diferencia de otros cafés, no sigue una metodología única de funcionamiento. A largo de los años ha ido ajustando bastante las reglas y variando las dinámicas de desarrollo de las sesiones[80]. Hoy funciona principalmente en dos modalidades que se intercalan cada semana: el café clásico y el café concentrado. El café clásico "empieza con la participación del moderador quien presenta al ponente y el tema del café. Acto seguido

---

[76] Zavala, Carmen, "Reflexiones sobre los cafés filosóficos" en: https://philopractice.org/web/ways-of-thinking-in-philosophical-practice/

[77] Charabati, Esther en "La Filosofía de Café: El Primer Café filosófico en México" en *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada,* Nº 11, 2020.

[78] http://www.filosofiaparalavida.com.ar/cafefilosofico.htm

[79] http://vinofilosofico.com.ar/

[80] Zavala, Carmen "Cafe Philosophy as a platform for long-term research in Philosophical Practice" en Picard, Michael, Cafe Conversations (2022).

el ponente elegido democráticamente en la sesión anterior, expone su tema por un lapso de entre 15 a 30 minutos, tras lo cual el moderador indica las reglas de procedimiento del diálogo[81]. En ambas modalidades, el café es totalmente democrático, esto es, hay libertad para decir todo lo que se quiera, siempre y cuando se atengan al tema y se cumplan las reglas. La regla fundamental en cuanto a los contenidos es que no se puede atribuir determinadas cualidades, valores, actitudes o visiones del mundo a un grupo de seres humanos en razón de cualidades que las personas no pueden modificar, como raza, etnia, sexo, edad, aspecto físico, etc. Pero sí se puede poner en tela de juicio creencias que pueden ser modificadas, como presupuestos filosóficos, religiosos o culturales, por ejemplo. En el caso de la modalidad de café concentrado, la sesión se inicia a partir de citas que los organizadores han seleccionado sobre el tema o una breve dramatización sobre el tema. El carácter democrático se promueve tanto en la forma de organización del café, y en la libertad en los contenidos de las participaciones, como en el tipo de participantes:

> Notamos la presencia variopinta de participantes provenientes de diversas canteras de pensamiento, edades, generaciones, posiciones socioculturales, políticas, estéticas, etc. Todos y cada uno de los participantes trayendo su bagaje; su particular situación en tanto clase socio-económica; su situación en tanto ciudadano o también campesino inserto en la ciudad, su situación en tanto estudiante de extracción popular o de condición socio-económica acomodada. Todos participando en un indagar común a partir de sus múltiples experiencias existenciales singulares diferentes[82].

El café filosófico "concentrado" que se inicia, por lo general, con citas de filósofos sobre determinado tema, enfoca el diálogo con alguna dinámica inicial inspirada en el diálogo socrático, como por ejemplo plantear en su primera intervención una pregunta auténtica no retórica sobre el tema, o un ejercicio de empatía cognitiva. Éste último consiste en que antes de intervenir por primera vez, cada participante debe dar un ejemplo de una experiencia concreta en tiempo y espacio de su vida relacionada con el concepto que se va a tratar en la sesión. El objetivo

---

[81] https://www.practicafilosofica.de/buhorojo/reglas.html

[82] Maúrtua , José, "Los Cafés Filosóficos: La aventura del pensar" en: T*eoría y práctica en filosofía con niños y jóvenes*, Buenos Aires: Ed. Novedades Educativas, 2006.

es que el participante tenga claro cómo va a utilizar la palabra durante el debate y que los demás participantes entiendan a qué se refiere esa persona cuando utiliza ese término. Este breve ejercicio tiene como objetivo centrar la discusión y evitar largos pseudodebates en los que cada uno tiene en mente algo diferente respecto al significado de lo que otros estaban diciendo. Al aclarar, mediante un ejemplo concreto de la propia vida, el sentido en que se utiliza el término, se abre un amplio espectro de posibilidades de reflexión. Además, por un lado, las intervenciones en las que un participante pretende decirle a todos los demás lo que deben pensar o hacer están así fuera de lugar, ya que el ejemplo que cada uno dio al inicio muestra que no todas las personas están utilizando el término en el mismo sentido ni desde el mismo interés. Por otro lado, ese ejemplo permite entender si la persona que ha intervenido entra en contradicción consigo misma en las discusiones posteriores, y si cuando comenta o refuta la posición de otra persona, está realmente entrando en diálogo con la otra persona o si está debatiendo con sus propios fantasmas[83]. En la página web del Buho Rojo hay enlaces a varias sesiones de cafés filosóficos[84].

El *Café Filosófico "El Péndulo"* es dirigido por la filósofa Esther Charabati y funciona en la Ciudad de México. Se realiza en una conocida librería-café que, en un segundo piso, tiene un espacio con sillones y mesitas al que puede asistir cualquier persona. Los participantes eligen el tema sobre el que se dialogará. Charabati considera que la calidad de la discusión depende en gran parte del animador de la sesión, ya que no se puede saber con certeza quienes vendrán. Por eso:

> El animador no puede contar con que las participaciones darán altura al debate porque esto es imprevisible, por eso es necesario que prepare el tema con cierta profundidad, que aborde el tema desde distintas perspectivas –histórica, lingüística, artística, científica, psicológica…- y que tenga un "Plan B" por si no prende el debate. Cuando se trata de un animador con experiencia, esto sucede en forma espontánea. Una posibilidad es llevar un fragmento literario o algún otro recurso que ayude a retomar el hilo. (…)

[83] Zavala, Carmen, "Cafe Philosophy as a platform for long-term research in Philosophical Practice", ibid.

[84] www.buhorojo.de

> Los retos son muchos: convocar, motivar a los asistentes a elegir los temas y a dialogar, establecer un clima de respeto y cordialidad que estimule la participación, provocar y sostener un debate de calidad, dar coherencia al entramado que se va formando, promover una actitud de escucha, entender lo que cada uno —con su estilo propio— quiere comunicar, acompañarlo para que profundice en sus ideas y mantener el humor. Esto, bajo dos condiciones fundamentales: la hospitalidad y la democracia, entendida como la posibilidad de que cada uno se exprese libremente y de que todos tengan el mismo acceso a la palabra[85].

Charabati además ha participado en la creación de un Seminario de "Filosofía en la Ciudad" en la Facultad de Filosofía y Letras de la *Universidad Nacional Autónoma de México* para formar a estudiantes y egresados de las carreras de Pedagogía y Filosofía que quieran llevar a la filosofía a las calles y a las plazas.

> El seminario es, en primer lugar, un laboratorio (...) en el que los participantes realizan investigaciones, experimentos y prácticas que luego aplicarán al animar un café filosófico externo. (…) Hasta ahora, el equipo de Filosofía en la Ciudad ha organizado cafés en librerías, cafeterías, universidades, espacios públicos e instituciones privadas (…) y sigue buscando espacios para promover el debate y la reflexión filosófica en las calles de la ciudad y, si es posible, del país[86].

También en México, David Sumiacher D'Angelo, Paulina Ramírez y el resto del equipo del *Centro Educativo para la Creación Autónoma en Prácticas Filosóficas* CECAPFI[87] desde el 2010 en sus diversas actividades y congresos ha realizado cafés filosóficos. En el año 2017 realizó su primer vino filosófico y su primera cena filosófica online que sentó las bases para los FiloCafés actuales. En ese mismo año incorporó el proyecto de Café filosófico en Colaboración con el *Museo Memoria y Tolerancia*, uno de los museos más importantes de la Ciudad de México y de gran influencia social. En el 2018 aperturó formalmente el Área de *FiloCafé CECAPFI*,

---

[85] Charabati, Esther en "La Filosofía de Café: El Primer Café filosófico en México" en *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada*, Nº 11, 2020.

[86] Idem.

[87] https://www.cecapfi.com/

espacio dedicado a la formación, estudio y difusión de esta práctica. Posteriormente, se incorporaron los círculos de estudio en Prácticas filosóficas que se realizan en diversas ciudades de México, Argentina, Italia y Colombia. Actualmente el área de *FiloCafé CECAPFI* cuenta con más de 20 integrantes de México, Argentina, Uruguay, Colombia, España e Italia, quienes semanalmente ofrecen cafés y vinos filosóficos además de otras actividades como: Encuentros con Intelectuales del Mundo, Pensando educaciones posibles y Filosofía en escena. Adicionalmente, ofrece dentro de su Diplomado en Prácticas filosóficas temas de estudio específicos sobre café filosófico[88].

En Chiapas, también en México, Raul Trejo Villalobos dirige el café Filosófico *Hic et Nunc*[89] que se desarrolla a la manera de los cafés filosóficos primigenios, eligiendo el tema a inicios de la sesión entre los asistentes[90] y en el norte de México Martha de la Rosa ha estado dirigiendo cafés filosóficos en Nayarit[91]. Un informe panorámico sobre los cafés filosóficos en México fue publicado por Paulina Ramírez en el artículo "Diálogos, historias y experiencias. Breve Relato del Café Filosófico en México"[92]. Cabe mencionar que Víctor Hugo Galván[93], quien organiza también cafés filosóficos en San Luis de Potosí, ha creado la *Red Mexicana de Cafés Filosóficos* y publica información sobre los diferentes cafés filosóficos en México[94].

El *Café Filosófico* de Roxana Kreimer se desarrolla en Buenos Aires hasta en cuatro turnos semanales. Se inicia con la presentación de un tema desde una perspectiva con enfoque científico y con un toque de humor con el lema "Divulgamos filosofía práctica en un lenguaje claro y con base en la evidencia científica"[95]. Esta exposición inicial dura

---

88 https://www.cecapfi.com/circulosEstudio.php

89 https://cafefilosoficohicetnunc.wordpress.com/blog/ https://www.chiapasparalelo.com/trazos/cultura/2019/01/regresan-las-sesiones-del-cafe-filosofico/

90 Ramírez González, Paulina, "Diálogos, historias y experiencias. Breve Relato del Café Filosófico en México" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice, 2019, pp. 128-130.

91 Ramirez González, Paulina, idem, pp. 130-131.

92 Idem, pp.105-135.

93 https://philopractice.org/web/victor-hugo-galvan

94 https://www.facebook.com/redcafesfilosoficosmx/

95 https://www.filosofiaparalavida.com.ar/videosdecafe.htm

aproximadamente una hora y después de una pausa, en la que se ofrece café y bocaditos diversos preparados por ella, se inicia la parte interactiva de las participaciones de los asistentes. En su página web, Kreimer tiene enlaces a videos de algunas de sus sesiones y a sus publicaciones[96].

El *Vino Filosófico* de Eduardo Rodríguez opera con el lema "pensar mejor para vivir mejor"[97] y se desarrolla también semanalmente en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. A diferencia de los cafés filosóficos tradicionales, el vino filosófico tiene como intención dar al encuentro un carácter más epicúreo y comunitario[98]. Se inicia con una charla expositiva de aproximadamente una hora, tras la cual hay un intervalo para el intercambio libre de ideas acompañados de empanadas y vino. La primera parte se presenta como un pequeño espectáculo filosófico preparado por Rodríguez que a veces ha incluido incluso marionetas de filósofos o monólogos personificando a un filósofo para darle más dinamismo a la sesión. Luego del receso, viene el tercer momento de la sesión en la que se da el intercambio de ideas. Se aclara antes que de lo que se trata no es una discusión focalizada en la que los participantes se concentran en refutarse o contestarse unos a los otros. Se busca más bien un flujo de ideas en el que cada uno aporte con sus propias reflexiones y preguntas. Se trata de que "sea un espacio de encuentro y no de polémica (…) Eso no significa que no haya ideas distintas. Pero las ideas distintas quedan expuestas. No hace falta una polémica"[99]. El "vino filosófico es un espacio de reflexión sobre la propia existencia, un momento de intercambio de ideas sobre lo que nos pasa, una ocasión para hacer una pausa en nuestra rutina", nos dice Eduardo Rodríguez[100]. En su página web hay videos de algunas de sus sesiones[101].

Tanto el café filosófico de Roxana Kreimer, como el vino filosófico de Eduardo Rodríguez, tienen un costo y en las pausas se ofrecen delicias preparadas por ellos mismos además de café o vino. Estos momentos del

---

96 https://www.filosofiaparalavida.com.ar

97 https://www.vinofilosofico.com.ar

98 Entrevista a Eduardo Rodríguez en https://philopractice.org/web/cafes-filosoficos

99 Idem.

100 https://www.facebook.com/vino.filosofico/

101 https://www.facebook.com/watch/vino.filosofico/

compartir sirven para que, de manera informal, los participantes piensen e intercambien reflexiones sobre las ideas que han surgido durante las exposiciones, antes del momento final de su participación en el pleno. En ambos casos los temas son propuestos y expuestos con gran esmero por parte de los filósofos, y complementados algunas veces con música en vivo. Ambos, para variar, suelen también tener a veces como expositores invitados a filósofos o intelectuales destacados de la sociedad.

5.2 Cafés Filosóficos en Europa

En Francia, la cuna de los cafés filosóficos, siguen realizándose los mismos cafés iniciados por Marc Sautet en el *Café des Phares* en Paris. Ellos fueron retomados por el filósofo de origen chileno Daniel Ramírez, aunque ahora se desarrollan en diferentes lugares y momentos[102]. Los contenidos de las próximas sesiones de los diferentes *Café Philos* en París, en el resto de Francia, en Europa y en el mundo en general ya no se anuncian de manera centralizada, sino por medio de las páginas web y en las múltiples plataformas sociales de los organizadores como Facebook, Instagram, etc. Cabe destacar el *Café Filosófico de Narbonne*, iniciado por Michel Tozzi en 1996 que duró más de 20 años[103] motivado, según él, por la responsabilidad que todo filósofo tiene en el siguiente sentido:

> Es responsabilidad del profesional de la filosofía o del profesor de filosofía ejercer, fuera de la escuela y en la ciudad, un papel filosófico y cívico. En este sentido: el café filosófico ofrece una oportunidad que hay que aprovechar.
>
> Dada su formación y sus competencias el profesional de la filosofía puede aportar una contribución especial al café-filosófico, que en determinadas condiciones será beneficiosa tanto para la dinámica ciudadana y reflexiva.
>
> La práctica del café-filosófico puede, a su vez, enriquecer la propia reflexión del filósofo[104]

---

[102] https://www.cafephilo93.fr/agenda y https://www.cafephilo93.fr/les-cafes-philo/7-presentation-cafephilo.

[103] https://www.philotozzi.com/

[104] Tozzi, Michel,"Le café-philo, quelle responsabilité pour le philosophe" ("El Café filosófico, qué responsabilidad para el filósofo") Paris, Diotime l'Agora n°12, 2001.

En el mundo de habla alemana la forma de café filosófico más difundida es la de una breve ponencia seguida de una discusión horizontal entre los participantes. Muchas veces se realizan sólo una vez al mes y están en el límite con lo que sería una conferencia filosófica dirigida al público en general. Estos eventos se organizan en gran cantidad y gozan de gran acogida en Alemania, Suiza y Austria. En Suiza encontramos los cafés filosóficos organizados por Detlef Staude[105] y Mike Roth[106]. También estuvieron en su momento los *Cafés Filosóficos de Zúrich*[107] organizados por más de 15 años por Albert Hoffmann, que los continuará en su ciudad natal en Praga. A diferencia de la mayoría de los cafés filosóficos en el mundo de habla alemana, éste se organizaba una vez por semana. En vez de una ponencia, la sesión empezaba con la lectura de breves citas de filósofos, las cuales habían sido publicadas también con anterioridad en su página web. Tras ello comienza la reflexión y diálogo libre entre los participantes. El moderador puede allí indagar a través de preguntas qué es lo que exactamente quiso decir determinado participante y si la discusión se empezara a ir por las ramas, la puede redirigir apelando a volver a los textos que sirvieron inicialmente de disparadores y así mantener el carácter filosófico de la sesión. Lo más importante para Hoffmann es la motivación personal del moderador, esto es, el mantener un espacio para practicar la filosofía en la comunidad[108].

> El café filosófico ofrece a todo el que tenga ganas y tiempo la posibilidad de participar en debates filosóficos abiertos sin tener que inscribirse ni pagar nada. Pensar te hace feliz y es una suerte cuando puedes compartir esta felicidad con los demás.[109]

En Austria desde 1997 funciona el *Café Filosófico de Innsbruck*[110] que se reúne una vez al mes con la siguiente dinámica:

---

105 https://www.philocom.ch/philocafe

106 https://philopractice.org/web/mike-roth-and-christine-mok-wendt y http://philopraxis-feigenblaetter.blogspot.com/

107 https://sophonautik.ch/#cafephilo

108 https://philopractice.org/web/albert-hoffmann-the-cafe-philo

109 https://sophonautik.ch/#cafephilo

110 https://www.philocafe.at/

> Al inicio hay una breve conferencia. Hay un moderador para la discusión que sigue, porque el objetivo es evitar que la discusión de vueltas en círculos. Este peligro es grande, porque la cuestión del sentido de la muerte o del sufrimiento –por poner sólo un ejemplo– probablemente nunca encontrará una respuesta que no tenga que seguir siendo muy provisional y fragmentaria. La moderación también pretende evitar que el Café sea «mal utilizado» como grupo de terapia, como foro para auto exhibición o como tribuna para iniciados e intelectuales especialistas. Se puede (y se debe) consumir bebidas y alimentos; al fin y al cabo, estamos en un café[111].

También está el *Café Z de Viena* organizado mensualmente, desde el 2015, por la Asociación "Filosofía cerca de la Práctica"[112], ambos con una dinámica similar a los de la mayoría de cafés filosóficos en el área de habla alemana que se inician con una breve ponencia y discusión posterior.

En Alemania algunos de los muchos cafés filosóficos que allí se organizan, se denominan "Salón Filosófico", evocando las reuniones de intelectuales que se organizaron a fines del siglo XVIII e inicios del siglo XIX en Alemania y que son considerados precursoras de los cafés filosóficos. Fue famosa la intelectual judía Rahel Varnhagen[113] que organizó un salón de 1790 a 1806 y otro de 1820 a 1833.

Casualmente existen entre muchos otros "salones filosóficos" uno iniciado por comunidad judía de Frankfurt en el 2018 conmemorando los "salones" judíos.

> Está concebido como un espacio de reflexión y un foro filosófico y se celebra de tres a cuatro veces al año. En el salón se abordan temas intemporales y actuales que van más allá del discurso académico y se establecen nuevos impulsos para la vida intelectual de la ciudad de Fráncfort[114].

---

111 https://www.philocafe.at/wie.htm

112 Verein für praxisnahe Philosophie https://www.facebook.com/praxisnahephilosophie y https://www.praxisnahe-philosophie.at/philosophie-im-graetzel-2019/

113 Siguan, M. y Roetzer, H.G., Historia de la literatura en lengua alemana. Desde los inicios hasta la actualidad (2.ª edición), Universitat de Barcelona, 2018, p.199.

114 https://jg-ffm.de/de/kultur_bildung/philosophischer-salon

También inspirado en las mujeres que organizaron estos salones se encuentra el *Salón Filosófico de la Universidad de Münster - "un espacio para filósofas"* que anuncia:

> Tras una pausa de dos años, queremos reabrir el Salón Filosófico (...) En un ambiente informal nos gustaría intercambiar experiencias y los posibles antecedentes de la (in)visibilidad de las mujeres* en la filosofía. La organización de las reuniones periódicas (cada 2 o 4 semanas) debe ser cooperativa y basarse en los deseos de los participantes: Además del intercambio de experiencias, también es concebible la lectura y el debate conjuntos de textos de mujeres filósofas*, así como del ámbito de la filosofía feminista; también existe la posibilidad de ver una película temáticamente apropiada o de invitar a personas a dar una conferencia o un taller. No es necesario tener conocimientos previos

También en Holanda, aparte de los cafés filosóficos con ponente y posterior discusión, existen los "cafés filosóficos" ligados a centros específicos ligados a diferentes actividades filosóficas:

> puede ser una especie de librería, hotel o parte de una biblioteca donde la gente tiene acceso a la filosofía y puede disfrutar de una taza de café o comer un trozo de pastel. Incluso puede formar parte de un cibercafé con charlas filosóficas en línea. Esta forma de café filosófico se establece en un lugar específicamente diseñado. La librería de Mechelen (*De Zondvloed*) y el hotel filosófico de la ciudad de Ámsterdam (*Hotel de filosoof*) son buenos ejemplos. El diseño proporciona lectura (libros por doquier) y facilita la reflexión. El ambiente es relajado, pero estimula la reflexión. La experiencia filosófica está disponible, pero no es intrusiva. Se puede participar en grupos, pero se evita cuando hay una necesidad personal de contemplación. Es un lugar para que florezcan los conceptos[115]

En Escandinavia tenemos a Tulsa Jansson, que desde el 2012 organiza cafés filosóficos por lo menos una vez al mes en el centro cultural *Dunkers Kulturhus*, en Helsingborg, pero aparte de ello, por épocas también es

[115] Harteloh, Peter, Idem.

invitada a realizar sesiones de café filosóficos en bibliotecas y centros culturales en otras partes de Suecia. En estos cafés filosóficos la moderadora tiene un papel más protagónico:

> Yo diría que modero con bastante firmeza. Es decir, modero muy activamente para mantener un espacio seguro y marcando el tono mostrándolo (aprender haciendo como decía Dewey). Por ejemplo, casi siempre interpreto lo que dice la persona que está hablando. Lo hago por dos razones, para ralentizar el diálogo y que no entremos en modo de asociación libre, sino que nos centremos en lo que se está diciendo y, en segundo lugar, lo hago para asegurarme de que yo (y las personas que lo dicen, así como los demás participantes) entendemos lo que se acaba de decir. Trato de situarlo en relación con lo que se ha dicho antes, por ejemplo: -¿Así que estás diciendo xxxx? ¿Es acaso un argumento contrario a lo que ha dicho antes la señora de azul? ¿Se les ocurre alguna situación en la que no se apliquen ni su tesis ni la suya?
>
> Suelo tener un asistente que tiene un segundo micrófono y va de un lado a otro pasando el micrófono a los que quieren hablar. La tarea del asistente consiste en controlar quién está en la fila. Los participantes toman la palabra levantando la mano. Durante un periodo, tuvimos alrededor de 60-70 participantes cada vez y entonces repartimos boletos con números para llevar la cuenta[116].

En Rusia se dan predominantemente tres tipos de cafés filosóficos, que Sergey Borisov clasifica de la siguiente manera[117]: "1) el café intelectual, en los que un filósofo o escritor importante organiza una discusión sobre un problema filosófico, una obra, autor o película de índole filosófico; 2) grupos de pensamiento crítico, debates filosóficos, clubes de discusión; aquí las reuniones se realizan según las reglas de ciertos juegos de roles, pero el contenido de la discusión puede ser o bien problemas filosóficos, o bien conceptos filosóficos; 3) grupos de prácticas existenciales (café sobre la muerte, grupos de terapia existencial, nuevo estoicismo, nuevo eudemonismo), aquí el foco está en los problemas existenciales del ser-estar-presente y se busca lograr un efecto terapéutico. Borisov organiza

[116] Entrevista en texto y video a Tulsa Jansson en https://philopractice.org/web/cafes-filosoficos

[117] Entrevista a Sergey Borisov en https://philopractice.org/web/cafes-filosoficos

también un café filosófico de manera semanal desde el 2016 en un café público cuyo desarrollo relata de la siguiente manera:

> En la mayoría de nuestras reuniones nos dedicamos a discutir los fragmentos de textos filosóficos que los participantes reciben por adelantado. Nos turnamos para leer pequeños trozos de texto e interpretarlos. Luego, discutimos áreas problemáticas en el texto e intercambiamos ideas. Los discursos largos no son bienvenidos en nuestro café (a menos que se haya planeado una conferencia pública). Los participantes se esfuerzan por expresarse brevemente, sólo lo más importante y se escuchan unos a otros, resonando con sus pensamientos. En este sentido, nuestras reuniones son como un ensayo para una pequeña orquesta, no un debate científico. Por regla general, nos ubicamos en un círculo para poder vernos bien y referirnos a los demás por sus nombres…
>
> Está prohibido interrumpir a la persona que está hablando. La atmósfera de la reunión en sí misma lleva a la disciplina. Si al principio estamos preparados para el diálogo, para descubrir algo nuevo para nosotros mismos, y no sólo para atacarnos y defendernos, entonces los participantes no sólo hablan, sino que también se escuchan con atención. No criticamos, nos ayudamos mutuamente a expresar las ideas con mayor claridad.

En Gran Bretaña la organización no gubernamental *Filosofía para todos* coordina y ayuda a organizar *Pubs*-filosóficos[118]. Éstos buscan profundizar sobre algún tema escogido por los participantes, en parte en el espíritu de una "comunidad de indagación" en el sentido de Matthew Lipman, en parte de forma algo más relajada, por ser un café. Para los que se quieran animar a abrir sus propios *Pubs* Filosóficos dan una serie de consejos, por ejemplo:

> Cada persona tendrá su propio estilo, pero hay que tener en cuenta hasta qué punto se involucra; un aporte excesivo puede dominar y ahogar al grupo; un aporte insuficiente podría dejarlo inerte o desorganizado. ¿La investigación busca un progreso lineal

[118] https://www.philosophyinpubs.co.uk/

> profundo o una exploración lateral? Prepárese para alentar tanto las respuestas intuitivas espontáneas, como las afirmaciones y los argumentos meditados. Anime a las personas que utilicen anécdotas o analogías a explicar cómo se relacionan con el objetivo de la investigación y por qué pueden ser significativas. Pida: acuerdos y desacuerdos, ejemplos y contraejemplos, conexiones, analogías y experimentos de pensamiento; todo esto ayuda a la gente a construir y poner a prueba su comprensión. Priorice, destaque y vuelva a las observaciones que se ciñen al tema central y que se basan en lo que se ha ido entendiendo durante la investigación, pero guarde las nuevas preguntas y puntos de interés, regístrelos y póngalos entre paréntesis para más adelante en la investigación o para futuras investigaciones. Intente estar atento a las personas que se mueven y a los dedos que se mueven, ya que quizás están preparados para hablar y se están impacientando. Recuerde a los asistentes que está manteniendo un orden de intervención de las personas que han expresado su deseo de hablar y que está introduciendo a los asistentes en el debate de una manera justa, al tiempo que permite cierto grado de interacción espontánea, así como interrupciones para aclaraciones. Haga saber a los asistentes cuándo les toca hablar a continuación (ahora es el turno de X, luego el de Y, y Z, después de Y). Prepárese para rebatir con delicadeza a las personas que puedan estar dominando o tergiversando a los demás. Sea sensible a los que puedan estar nerviosos y a los que tengan dificultades para exponer su punto de vista, así como a los que no puedan exponer su punto de vista porque otros se entrometen o susurran al margen. Anime a la gente a mantener la calma para reducir los enfados y a tratarse con amabilidad y dignidad[119].

En España hubo mucha actividad de cafés filosóficos entre los años 2006 y 2017. Por ejemplo, María Ángeles Quesada, a cargo de EQUANIMA[120], condujo un café filosófico en el *MediaLab* de Madrid al que llamaron «Laboratorio filosófico»[121]. También se realizaron cafés filosóficos en el Bar de Madrid *Libertad 8*[122] y Jorge Sanchez-Manjavacas

[119] https://www.philosophyinpubs.co.uk/page/view/about

[120] https://www.equanima.org/

[121] https://www.medialab-prado.es/actividades/laboratorio-filosofico-vivimos-en-democracia

[122] https://cafefilosoficoenmadrid.wordpress.com/modus-operandi/

y Ana Isabel García Vázquez durante el 2010 realizaron cafés filosóficos en la asociación *Danos Tiempo* y paralelo a esto hacían diálogos filosóficos en plazas públicas.

En Valladolid, Óliver Álvarez estuvo realizando durante cinco años un café filosófico al que llamó «Penicilina Filosófica»[123] porque se realizaba en el bar *El Penicilino*. Publicó el libro *Penicilina Filosófica*[124] que refiere a los 5 años de actividades allí realizadas. Jorge Sánchez-Manjavacas Mellado empezó realizando Cafés Filosóficos en Salamanca, desde el 2011 hasta el 2013[125], en el bar *Tío Vivo* y en el *Ateneo* de Salamanca. Luego continuó sus cafés y vinos filosóficos[126] en su pueblo, Campo de Criptana, con la asociación *Korova* Criptana[127]. Desde abril de 2020 retomó la actividad de manera continua, y ahora lo hace aprovechando la virtualidad[128].

En Sevilla, José Fuentes realiza cafés filosóficos desde hace muchos años y, desde el 2017, publica información y anuncios sobre éstos en su blog[129]. En todos estos casos, en España los organizadores de los cafés o vinos filosóficos son filósofos involucrados también en otras prácticas filosóficas como la filosofía con niños, la consultoría filosófica y otras, y también organizan talleres filosóficos de diversos tipos.

5.3 Cafés Filosóficos en EE. UU. y Canadá

En Canadá, Michael Picard inició en 1997 una serie semanal de sesiones públicas de filosofía participativa moderada en una cafetería de Victoria, Columbia Británica, Canadá, a los que llamó cafés filosóficos. Éstos se iniciaban, como los cafés filosóficos de Sautet, con determinadas preguntas o temáticas sin una presentación inicial por un ponente. Se realizaron durante más de doce años y llegaron a hacerse más de 500 sesiones. Además, después de los cinco primeros años las sesiones, se

---

123 http://penicilinafilosofica.blogspot.com/

124 Álvarez Valle, Oscar, Penicilina Filosófica, E-book, 2019.

125 http://www.koinefilosofica.org/p/en-lo-medios.html

126 https://philopractice.org/web/jorge-sanchez-manjavacas

127 https://korovacriptana.wordpress.com/2013/03/20/5o-cafe-filosofico-eres-un-irresponsable-si-obvias-la-politica/

128 https://open.spotify.com/search/Sanchez Manjavacas; https://open.spotify.com/search/ café filosófico virtual

129 https://pepefuentesmonge.blogspot.com/

complementaron con sesiones de "post cafés" de conversación más relajada organizados en una casa cercana por parte de un participante entusiasta[130]. Luego Picard se mudó de Victoria y continuó organizando sesiones similares mensualmente como parte del programa *Café de Filósofos* de la Universidad Simon Fraser, que comenzó en la misma época, en 1998. En los últimos años, Picard se ha planteado a sí mismo cierta autocrítica y dudas sobre si lo que sucede en estas sesiones es realmente "filosófico". En su reciente publicación *Conversaciones de Café* [131], desarrolla todos los problemas que han surgido a lo largo de los años, impidiendo que las sesiones sean realmente filosóficas. En sus reuniones uno de los principales problemas parece haber sido que los participantes por la mutua simpatía que sienten, evitan entrar en debate y aceptan o dejan pasar cualquier posición o afirmación que otro participante sostenga. Por ello, plantea cuestionamientos tales como: ¿La "filosofía pública participativa" (que es como ahora llama a las sesiones de café filosófico) realmente genera un valor añadido a las relaciones humanas? ¿Compartimos algo más que la experiencia de la sesión y nuestro tiempo? ¿Logramos convocar a los demás a que se unan a nuestra postura, sin dejar de asumir recíprocamente la responsabilidad por las consecuencias de nuestras posturas y la responsabilidad de dejar sin responder la de los otros? Es decir, ¿no dejamos nomás que cada uno diga cualquier cosa en la sesión, sin contestarle, para evitar confrontarnos a los demás –y esta actitud es acaso filosófica–? ¿Nos involucramos suficientemente con nuestra postura y con la postura del otro, como sería necesario hacerlo desde una real actitud de indagación filosófica? ¿Cómo debe realizarse la facilitación para lograr estos objetivos y hacerlos más filosóficos? Y él así responde:

> Para ser más filosóficos, los cafés filosóficos deben adoptar un estilo tanto crítico como reconciliador. No debemos aceptar nada como si fuese valioso de por sí, pero tampoco podemos mantenernos en posición de ataque afirmando nuestras diferencias. Debemos unirnos a pesar de nuestras diferencias, y no conformarnos con una zona de confort anodina donde todo vale. Pero para que las diferencias se unan, estas diferencias al menos deben presentarse.[132]

[130] Picard, Michael, *Cafe Conversations,* 2022.

[131] Idem.

[132] Idem.

En esta última publicación, Picard no sólo analiza muchas cosas que podrían ir mal en la moderación quitándole su carácter filosófico a un café filosófico, sino que propone, con base en su larga experiencia, una serie de recomendaciones específicas y detalladas para lograr que estas sesiones mantengan el carácter filosófico.

También en Canadá, en Vancouver, desde 1998 Yosef Wosk[133] ha venido organizando cafés filosóficos en un café típico, una biblioteca, un centro comunitario o un espacio similar. Estos son gratuitos y cualquiera puede participar sin anunciarse previamente.

> El Café es facilitado por un moderador que guía la discusión y se asegura de que todos los participantes se sientan cómodos. Mientras el moderador plantea la pregunta inicial, la conversación es impulsada por el diálogo y el apasionado intercambio de ideas entre el grupo.[134]

Además, Yosef Wosk con la Universidad Simon Frazer (SFU) convoca a moderadores voluntarios para que ofrezcan su tiempo para facilitar el debate en los diferentes *Café de Filósofos* de la SFU. Entre estos facilitadores hay profesores, autores, catedráticos, asesores profesionales, compositores, estudiantes, empresarios y otros. Todos ellos comparten la pasión por facilitar debates que invitan a la reflexión sobre todo tipo de cuestiones.

También con una trayectoria de más de 20 años en Canadá Larry Green organiza cafés filosóficos con base en una pregunta o cuestión inicial. Así nos dice:

> Cuando abro el café, doy una calurosa bienvenida a todos, especialmente a los recién llegados. A continuación, enuncio algunas reglas generales. Funcionan como una especie de molde que da forma o canaliza el discurso para producir el mejor resultado. Por ejemplo, sugiero que «no hay que destruir la contribución del último participante para abrir espacio para la tuya. Expresa la tuya y, si tu contribución resuena en los demás, será recogida y desarrollada por otros».

---

[133] Entrevista en Youtube: An interview with Dr. Yosef Wosk, founder of Philosophers' Cafés: https://www.youtube.com/watch?v=G1MGFfjJrV8

[134] https://www.sfu.ca/continuing-studies/about/program-units/philosophers-cafe/moderators/yosef-wosk-profile.html

> A continuación, mi directriz más importante: "haz preguntas...si escuchas con suficiente atención, casi todas las afirmaciones exigen una pregunta... hazla, y el tema se desarrollará de forma sorprendente y esclarecedora". Les recuerdo que estamos allí para mantener una conversación y no un monólogo múltiple. En este sentido, los participantes deben preceder su intervención con algún tipo de vínculo con una declaración anterior[135].

La revista Philosophy Now[136] publica también información sobre dónde y cuándo se llevan a cabo otros cafés filosóficos en Canadá y Estados Unidos.

5.4 Cafés Filosóficos en otras regiones

También la revista Philosophy Now[137] publica información sobre cafés filosóficos en Australia y Nueva Zelandia. En Japón, Tetsuya Kono[138] ha organizado por un buen tiempo cafés filosóficos[139] en librerías, municipios, y otros lugares cerca de Tokio en el marco de su trabajo en práctica filosófica. En cuanto a Israel, Lydia Amir ha publicado un informe explicando qué y por qué[140] sólo ha habido pocos intentos de realizar cafés filosóficos de manera periódica en Israel y con limitado éxito.

---

[135] Larry Green en la recopilación de artículos sobre cafés filosóficos de Michael Picard Cafe Conversations, 2022.

[136] https://philosophynow.org/events/

[137] https://philosophynow.org/events/

[138] https://philopractice.org/web/tetsuya-kono

[139] https://www2.rikkyo.ac.jp/web/tetsuyakono/en_social.html

[140] Amir, Lydia, "Philosophical Cafés in Israel" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice, 2019.

6. Comentario final sobre la pandemia

La información en este artículo se refiere a los datos a los que hemos tenido acceso sobre talleres y cafés filosóficos que se habían desarrollado hasta antes de la pandemia mundial del coronavirus que inició en marzo del año 2020. En plena pandemia, se multiplicaron las sesiones virtuales de talleres y cafés filosóficos; sin embargo, no sustituyen los encuentros presenciales y, en todo caso, siguen una dinámica con una serie de factores bastante distintos a éstos.

Cómo citar este capítulo: Zavala, C. (2024). Talleres y cafés filosóficos. Proyectos y modalidades. En Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Comps.), *La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial.* (pp. 113-153). Editorial CECAPFI – UNIMINUTO. https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5.cap.3

Referencias y bibliografía

Álvarez, O. (2019). *Penicilina Filosófica.* Bubok.

Amir, L. (2019). "Philosophical Cafés in Israel" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice.

Antoniol, L. (2019). "A Philosophical Walk with Teenagers" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice.

Birnbacher, D., Krohn, D. (2002). *Das sokratische Gespräch*, Stuttgart, Reclam.

Boers, E. (2016). *Publieke Bezinning: Socratische dialogen over maatschappelijke vraagstukken' [Reflexión pública: diálogos socráticos sobre temas sociales],* Países Bajos, ISVW Uitgevers.

Brenifier, O., *El Arte de la Práctica Filosófica.* (s.f.), Alcofribas Ediciones.

Buchholz, K., Rahman. S y Weber, I., *Wege zur Vernunft: Philosophieren zwischen Tätigkeit und Reflexión.*

Charabati, E. (2020). "La Filosofía de Café: El Primer Café filosófico en México" en *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada, Nº 11.*

De Haas, L. (2013). *Situations and Experiences. Essays on Philosophical Practice*, Roermond: PlatoPraktijk.

Ding, X. (2019). "The Aroma of Philosophy: Philosophical Cafe in Theory and Practice" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice.

Dydrov, A., Borisov, S. y Penner R. (2019). "Vista desde el Exterior y el Interior" en HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada, Nº 10, 2019, pp. 123-142 y Regina Penner en "Vista desde el Exterior y el Interior" en HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada, Nº 10, pp. 123-142.

Harteloh, P. (2019). "The Philosophical Café in the Netherlands: A Place for Profound Speculations" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice.

- "Philosophical walks", Philosophical Practice, November 2013, 8.3

Kojcic, Z. (2017). "El paseo socrático" en HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada, Nº 8.

Lahav, R. (2018). *Contemplación Filosófica: Teoría y técnicas para el contemplador,* Vermont: Loyev Books.

What is Deep Philosophy?, Vermont: Loyev Books, 2021.

Maúrtua , J. (2006) "Los Cafés Filosóficos: La aventura del pensar" en: Teoría y práctica en filosofía con niños y jóvenes, Buenos Aires: Ed. Novedades Educativas.

Nelson, L. (2008). *El método socrático*, España: Huqualya.

Phillips, C. (2002). *Sócrates Café: Un soplo fresco de filosofía,* México: Planeta.

Picard, M. (2022). *Cafe Conversations*.

Ramirez González, P. (2019). "Diálogos, historias y experiencias. Breve Relato del Café Filosófico en México" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice.

Rhee, Y.E. (2017). "Philosophical Practice in South Korea" en *Philosophical Practice*, Ed. Julio, Vol.12, N° 2: 1947-51, American Philosophical Practitioners Association

Sautet, M. (1995). Un Café pour Socrate: comment la philosophie peut nous aider à comprendre le monde d'aujourd'hui, Paris: Robert Laffont.

Siguan, M. y Roetzer, H.G. (2018). Historia de la literatura en lengua alemana. Desde los inicios hasta la actualidad (2.ª edición), Universitat de Barcelona.

Sumiacher, D. (2021). "Práctica Filosófica con acciones corporales", en HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada.

Tossi, M. (2011). "Qué es un Café Filosófico?" en Revista Digital del CEP de Alcalá de Guadaíra, Vol. I, N°9.

Van Rossem, K. (2011) "What is a Socratic Dialogue?" en *Filosofie Año* 16, N°1 febrero/marzo 2006, y en español "¿Qué es un diálogo socrático?" en la Revista Digital del CEP de Alcalá de Guadaíra, Vol. I, N°9, 2011

Vernezze, P. (2011). *Socrates in Sichuan, Chinese Students Search for Truth, Justice, and the (Chinese) Way*. University of Nebraska Press, 2011

Wang, H. (2019). "The Training Program and Pedagogics of Academic Philosophy Cafe" en *Philosophical Practice and Philosophical Counseling*, Vol. 9, The Korean Society of Philosophical Practice.

Zavala, C. (2011) "Philosophical Practice at the Tenth ICPP and in Peru" en: Philosophical Practice, Ed. Marzo, Vol.6, N° 1: 720-1, publicado por la APPA (American Philosophical Practitioners Association)

"Cafe Philosophy as a platform for long-term research in Philosophical Practice" en Picard, Michael, Cafe Conversations, 2022.

Carmen Zavala (Universidad de San Marcos, Perú)

Es la codirectora del Proyecto de Práctica Filosófica Buho Rojo, que organiza Cafés Filosóficos en Lima todos los sábados desde 1998. Ha dirigido más de 1000 sesiones de Cafés Filosóficos, probando diferentes aproximaciones a lo largo de los años. También organiza talleres y retiros filosóficos. Es codirectora del sitio web de Práctica Filosófica Ágora y fue secretaria general de la Sociedad Peruana de Consejería Filosófica y Práctica Filosófica. Es licenciada en Filosofía por la Universidad Católica del Perú y tiene una maestría y un doctorado en Filosofía por la Universidad Nacional de San Marcos (Lima-Perú). Ha sido docente de filosofía en diferentes universidades durante varios años.

CAPÍTULO 4

Práctica filosófica aplicada en organizaciones[141]

David Sumiacher D'Angelo
(CECAPFI, Argentina)

Kristof Van Rossem
(Universidad Católica de Lovaina, Bélgica)

Palabras clave: Organizaciones, filosofía, practica filosófica, filosofía para organizaciones, ética, pensamiento crítico, liderazgo.

[141] Este trabajo se ha visto notablemente enriquecido gracias a las valiosas colaboracienes sobre colegas y proyectos ligados a la práctica filosófica aplicada en organizaciones por parte de Stefania Contesini, Lou Marinoff, Alberto Peretti, Peter Worley, Yong Rhee, Tetsuya Kono, Yosuke Horikoshi, Valeria Trabattoni, Erik Boers, Steven de Cauwer y Renato Romeo.

Resumen

En este capítulo revisaremos diversos puntos relacionados con la filosofía para organizaciones. En una primera parte abordaremos algunas ideas acerca de qué es una organización, así como las razones que motivan el realizar este particular tipo de práctica filosófica. Luego de esto, pensaremos cuáles son los requisitos para hacer filosofía para organizaciones, así como las áreas de aplicación posibles en donde el filósofo práctico puede desenvolverse. Luego de esto, entraremos en la parte central del capítulo que tiene que ver con describir los distintos tipos de prácticas de filosofía para organizaciones existentes en el mundo. En este caso hemos encontrado seis tipos diferenciables que pueden clasificarse en: (1) Construcción de un código ético y consultoría ética, (2) Diálogo socrático en las organizaciones, (3) Enfoques transformativos, integrales o humanísticos, (4) Métodos de trabajo con el pensamiento crítico, (5) Filosofía ligada al mundo de los negocios y al liderazgo y (6) Conferencias para empresarios u organizaciones internacionales. De cada uno de ellos brindamos una introducción, una experiencia práctica de un autor en relación con el mismo y la enumeración de algunos de los proyectos, colegas y prácticas más destacados a los que hemos tenido acceso en el transcurso de esta investigación. Las conclusiones brindan elementos del marco general del trabajo y orientaciones para el practicante que desea acercarse a este tipo de práctica tan importante para las organizaciones.

Abstract

In this chapter, we embark on a comprehensive exploration of the multifaceted domain of philosophy for organizations. Initially, we delve into fundamental concepts about what defines an organization and the underlying motivations that drive the pursuit of this unique realm of philosophical practice. Subsequently, we meticulously examine the prerequisites for engagement in philosophy for organizations, along with the various domains where pragmatic philosophers can make a meaningful impact. Following this, we will delve into the central portion of the chapter, which involves describing the distinct types of philosophical practices for organizations found worldwide. In this

regard, we have identified six discernible categories, which can be classified as: (1) Building an ethical code and ethical counseling, (2) Socratic dialogue within organizations, (3) Transformative, integrative, or humanistic approaches, (4) Methods for working with critical thinking, (5) Philosophy connected to the business world and leadership, and (6) Conferences for entrepreneurs or international organizations. For each of these, we provide an introduction, a practical author's experience related to it, and a listing of some of the prominent projects, colleagues, and practices we have accessed during the research. The conclusions offer insights into the general framework of this work and guidance for practitioners interested in approaching this highly relevant type of practice for organizations.

1. Introducción

1.1. ¿Qué es una organización?

Los animales no poseen organizaciones ya que éstas se definen a partir de la existencia de una regla en nuestro lenguaje humano que demarca un límite. La regla no implica cercanía física, ni tampoco interacción. Sin embargo, demarca un "afuera" y un "adentro", en el que se desarrollarán todas las interacciones, experiencias, proyecciones y vivencias de sus involucrados en tanto "parte de". Por eso, pueden existir organizaciones dispersas a lo largo del mundo con personas que quizá no se conocen demasiado, pero "pertenecen" a lo mismo, interactuando en las más variadas geometrías.

Las organizaciones pueden tener finalidades de todo tipo. Desde organizaciones completamente filantrópicas, sociales (tercer sector) o educativas a otras basadas en aspectos económicos o lucrativos en un amplio abanico que va desde aquellas que apuestan por el desarrollo de sus integrantes, a otras que operan únicamente centradas en intereses que pudieran excluirlos. Cada organización es algo tan particular y único como un sujeto. Por eso, es importante no tener una concepción preconfigurada de ellas y acercarse a su realidad cada vez. Lo que resulta innegable, es que prácticamente toda la población mundial pertenece a diversas organizaciones. Además de aquellas en las que trabajan, se ubican en las que pertenecen a los individuos en los ámbitos de la salud, la educación, clubes, organizaciones sindicales, universidades, instituciones deportivas, recreativas, etc. Si consideramos, además de éstas, las organizaciones con las que interactuamos diariamente sin pertenecer a ellas, cada sujeto se termina relacionando con miles de organizaciones a lo largo de su existencia. Esto les otorga un lugar de importancia nodal y consideración para la filosofía, siempre que ésta se encuentre interesada en las cuestiones sociales.

1.2. ¿Por qué hacer filosofía para organizaciones?

Existen casos, a lo largo de la historia, de filósofos como Aristóteles o Confucio, que estaban al servicio de gobernantes o personas de influencia. También filósofos que se acercaron a las instituciones de su tiempo, por

ejemplo, cuando Rousseau o Voltaire formaron parte de *L'Encyclopédie* o cuando Marx perteneció a la *Asociación Internacional de los Trabajadores*. Sin embargo, lo más común es que al pensar en filosofía, no la relacionemos con los ámbitos organizacionales. Esta situación debería extrañarnos, pues el filosofar ha versado siempre sobre los "primeros principios", sobre el sentido de fondo o los "valores fundamentales".

Muchos filósofos rechazan a las organizaciones, a pesar de parte de ellas. No obstante, si las organizaciones son, a final de cuentas, una creación humana y social, ¿no deberíamos poner nuestro empeño en entenderlas, en habitarlas y, más aún, en transformarlas en espacios más virtuosos, cuidadosos, creativos, benéficos o impulsores del potencial humano?

Al igual que un científico, gusta investigar, profundizar en aquello que no es fácil de comprender. Su campo no es la "naturaleza" como sucede con el biólogo o el físico, ni el "cuerpo humano" como acontece con quien se dedica a la Anatomía. Su labor está centrada en la dimensión filosófica presente en las distintas áreas de la realidad humana. Así, Sócrates se ocupó de las opiniones de los ciudadanos, indagando acerca de las bases de sus expresiones y actos en el mundo. El maestro de Platón mostraba a sus interlocutores hasta dónde podía llegar el examen de una simple opinión práctica, y así animaba, por ejemplo, a que *"nuestros soldados deberían ser educados para ser valientes"* (Platón, *Laques*, 184b). En el diálogo, Sócrates ayuda a introducir la idea de "audacia" como criterio y facilita que los generales del ejército se percaten de que realmente no son conscientes de los fundamentos de lo que están hablando; esto podría llevarlos a tomar malas decisiones. De este modo, Sócrates, y por extensión el filósofo, cambia la perspectiva de las cosas.

En este sentido, el trasfondo académico del filósofo hoy, su trabajo principal, consiste en profundizar en la realidad, ver el valor de las afirmaciones, comprender y construir nuevos sentidos para lo que hacemos, realizando preguntas como: ¿Esto tiene valor? ¿Por qué se tomaron estas decisiones? ¿Qué significa afirmar esto? ¿Lo que ella dice es verdad? ¿Como sabemos que es cierto? Estas y muchas otras preguntas nos ayudan a verter el extenso trabajo de miles de años de investigaciones filosóficas en el mundo de las organizaciones con las que convivimos diariamente.

1.3. Requisitos para hacer filosofía con organizaciones

Para hacer bien este trabajo filosófico, sea tratando a un grupo, a un individuo o en cualquier interacción filosófica con la organización, se necesitan ciertas habilidades. Existen destrezas específicas relacionadas con la naturaleza del trabajo, con el código ético, liderazgo, estilo, transformación o desarrollo de una organización. Además, se ha de contar con las siguientes habilidades y actitudes[142]:

La actitud de *mantenerse quieto* (no apresurarse). Esta actitud tiene que ver con controlar las respuestas o juicios directos, a veces emocionales o instintivos, en aras de una mayor consideración, siempre pensando en el significado que éstos tendrán en un contexto. Muchas veces, los líderes de las organizaciones están sujetos a un gran estrés y preocupación. Los filósofos en este caso les enseñan a mantener la calma y «considerar» la situación en lugar de reaccionar con el apremio innecesario.

La actitud de ignorancia humilde. Al igual que un científico, el filósofo está convencido de que todo lo que conoce puede modificarse. Por ello, está dispuesto siempre a re-examinar sus conocimientos adquiridos, sus puntos de vista y sus juicios. Si se ingresa a una organización con una concepción predefinida de cómo son las cosas y una "receta" de qué se debe hacer, el trabajo no funcionará en absoluto. El abordaje de la filosofía para organizaciones suele ser complejo y requiere de una gran dosis de adaptabilidad.

La habilidad para considerar y estudiar la «geometría» de la organización. Implica que se tengan en cuenta aspectos como quiénes están involucrados en el proceso, qué lugar ocupan en la organización, qué historia organizacional existe detrás de los temas, qué se tiene que discutir y para qué, la cantidad de tiempo y esfuerzo que se destinará a las tareas y cómo hacerlo. Esta competencia conlleva, básicamente, la capacidad de observar la "totalidad" y las relaciones entre las partes. Eso exige, por ejemplo, hacer las preguntas adecuadas a las personas adecuadas en el momento adecuado. El filósofo no ha de apresurarse a indicar a la gente cómo manejar las situaciones. Actuará tomando en cuenta una realidad variada y diversa, sus cualidades y contradicciones.

[142] Se puede ver más información sobre ellas en Van Rossem (2020) o CECAPFI (2017, 2019).

Capacidad de escuchar. En una interacción, lo que alguien dice, cómo lo dice o cómo actúa, será siempre distinto a lo que esperamos. El otro se revela en cómo se mueve. El hecho de que su respuesta sea «siempre nueva» y no cumpla con nuestra expectativa es una fuente constante de asombro que ha de capitalizarse. Además, escuchar significa permanecer en silencio para que el otro pueda «disponer» de un «espacio revelador» para lo que tiene que decir. Asimismo, demanda mostrar empatía cognitiva: demostrar que somos capaces de ver la realidad a través de los ojos del otro, que reconocerá lo que hacemos por nuestra capacidad para verbalizar, por ejemplo, lo que para él significa ser un "buen empleado de esta organización". Finalmente, el otro tendrá que hacer el trabajo. Tendrá que ejecutar los cambios y responsabilizarse de ellos. Mostrando nuestras habilidades de escucha promovemos este tipo de cosas.

Proyectar y pensar estratégicamente. Las organizaciones surgen de intereses, deseos y pretensiones humanas. Para abrir un camino transformador y desarrollar prácticas relevantes y significativas a la realidad de las organizaciones, el filósofo debe tener una proyección permanente, tanto en las acciones que propone como en la forma de llevarlas a cabo. Para ello, ha de ser consciente, en todo momento de la identidad de la organización, la cercanía que pueda establecer con sus líderes, el estilo de trabajo de la institución, el manejo de su tiempo, su ritmo y su entramado. Esta habilidad centrada en el futuro implica la capacidad de "abrir un camino" filosófico en la organización, estableciendo coherencias operacionales.

Desarrollar una perspectiva integradora. Nuestro trabajo no es «sumativo» sino «integrador». El trabajo del filósofo no es mostrar cómo hacer los movimientos de la natación estando fuera de la piscina. Se busca sumergirse en el agua, en el caos de las opiniones y devenir diario de todos los involucrados en una organización e intentar sacar algo a partir de eso. El filósofo «repite» ciertos movimientos (teóricos) en el agua para que los participantes realmente naden. Hacer esto suele ser más complicado que solo hacerlo "por fuera". A veces, se tiene que lidiar con diferencias de perspectiva sobre cada tema de lo que sucede a diario.

Abordar preguntas para profundizar. Los problemas que el filósofo trata en las organizaciones son problemas de «segundo orden». Los problemas de primer orden tienen que ver con cuestiones concretas: «¿Cuándo llegará

el próximo encargo?» o «¿Cuáles son los ingresos del último año?» son asuntos que la organización debe responder. Detrás de estas cuestiones, se plantean problemas de segundo orden como «¿Cuán independiente puedo ser aquí?», «¿Qué importancia tiene nuestro equipo?», «¿Cuándo he trabajado lo suficiente?» o «¿Por qué estamos haciendo este proyecto?». Estas preguntas no se pueden «resolver» sólo con información es necesario: reflexionar, discutirlas y encontrar una respuesta con los otros. A veces, las respuestas a estas preguntas implican cambiar las contestaciones de las preguntas de primer orden. Abordar problemas de segundo orden de manera intercalada con las de primer orden instala un tipo de liderazgo diferente, basado en la reflexión y el diálogo.

Disposición y valor para cuestionar. A menudo, en las organizaciones, la posibilidad de cambio se ve impedida por los juegos de poder entre las personas, las viejas estructuras y hábitos. Si nos encontramos con afirmaciones como «observaremos los resultados los próximos dos meses» o «tratamos a todos nuestros empleados por igual», el filósofo analizará en sus talleres el significado de estas afirmaciones. Cuando los involucrados no puedan dar respuestas claras, existe un problema. Para abordar estas cuestiones, se requiere del coraje de Sócrates. Afrontar las preguntas es incómodo, pero, como nos sucede cuando encaramos preguntas en la consulta médica, las de la Filosofía suelen ser necesarias para la salud de la organización. La última palabra, la respuesta, siempre vendrá del cliente, no del filósofo. Por otro lado, el proceso completo se sigue de la observación cuidadosa y empatía cognitiva de parte del filósofo, quien se basa en un análisis cuidadoso y exhaustivo de lo que pasa a su alrededor.

1.4. Áreas de aplicación de la filosofía para organizaciones

Cuando los filósofos se plantean trabajar en organizaciones, es importante conocer los tipos de instituciones que pueden verse beneficiadas por la práctica filosófica con organizaciones. Algunas de ellas son:

Empresas de productos o servicios. Puede tratarse de organizaciones muy diversas, desde empresas de medios de comunicación hasta fábricas o industrias. Trabajar en este tipo de instituciones exige conocer y dar cuenta

de "resultados" del trabajo a realizarse, aunque éstos pueden tener que ver con la mejora en las relaciones, la comunicación, el pensamiento crítico o la creatividad de sus empleados, entre otras cosas. En general, se requiere un estilo muy ejecutivo para el trabajo en este tipo de instituciones.

ONG's con fines humanísticos. Estas organizaciones tienden a estar más cerca de la filosofía. Esto no significa que el filósofo práctico no deba dar cuenta del valor de su trabajo para ser considerado por ellas. En estos espacios, resulta especialmente importante acercarse al *leit motiv* de la organización, su estilo y, de alguna forma, «ser parte» de ellos. Esta recomendación no se restringe únicamente a este tipo de organizaciones, pero suele ser aquí especialmente valorado.

Instituciones educativas. Muchos filósofos trabajan en la educación, en universidades o como maestros en enseñanzas primarias y niveles medios. La labor filosófica con estas instituciones puede ser algo distinto a dar clases. Si ese es el caso, habrá que considerar la institución de manera holística, integrando y transformando su realidad como institución. Esto se hace incluyendo a distintas partes del personal, creando programas de trabajo, proyecciones, documentos de auto-reflexión institucionales, talleres y capacitaciones especializadas.

Instituciones gubernamentales y sanitarias. Los temas que aquí se tratan se vinculan con cuestiones ligadas a la integridad. A veces, se solicita el estudio de casos (eutanasia, dilemas morales, problemas éticos ligados a los empleados, problemas de dinero e inversión, etc.) a través de proponer ideas, publicar informes, facilitar el diálogo o realizar capacitaciones. Algunos colegas de la filosofía ocupan puestos ejecutivos o de gestión en estas instituciones.

Instituciones culturales. Algunos filósofos trabajan para teatros, asociaciones, institutos culturales, etc. En la mayoría de los casos, son agentes activos en los consejos ejecutivos o educativos de esas instituciones brindando orientación, haciendo estudios o diseñando programas. Aplicar una visión filosófica en la comprensión de la organización cultural en su conjunto, implica una concepción de la cultura, por lo que su labor puede ser muy apreciada.

2. Proyectos y experiencias desarrolladas en el mundo

2.1 Introducción

Es difícil clasificar los trabajos de colegas e instituciones con relación a la práctica filosófica en organizaciones. Muchos de ellos realizan aplicaciones diversas y existe mucha creatividad e inventiva; por ello, los intentos de "clasificación" serán siempre parciales. Sabemos que hablar de "todo lo que se hace" es una pretensión compleja y finalmente imposible y seguramente habrá muchas propuestas que no estén en nuestro recuento. El esfuerzo titánico por "incluir a todos", implica inevitables carencias e involuntarias omisiones, pero nuestra intención principal al describir estos trabajos y proyectos tiene que ver con mostrar la amplitud del trabajo que existe ya en la materia, así como inspirar al lector interesado.

Sin embargo, hemos decidido dividir este apartado en seis tipos de prácticas que son:

a. Construcción de un código ético y consultoría ética,
b. Diálogo socrático en las organizaciones,
c. Enfoques transformativos, integrales o humanísticos,
d. Métodos de trabajo con el pensamiento crítico,
e. Filosofía ligada al mundo de los negocios y al liderazgo y
f. Conferencias para empresarios u organizaciones internacionales.

En cada caso, hemos colocado una breve introducción, relatando una experiencia e intentado dar cuenta de los distintos colegas y proyectos desarrollados en esta área en el mundo.

2.2 Construcción de un código ético y consultoría ética

2.2.1. Introducción

La construcción de códigos éticos comenzó como parte de la ética aplicada a las organizaciones en los años 1970. Ha constituido una parte de la filosofía vinculada a otros campos disciplinares como sucedió en ese tiempo con la bioética o la filosofía de la informática o la tecnología. Esta vinculación de la filosofía logró un creciente interés en torno a la reflexión

y trabajo filosóficos respecto al mundo de los negocios[143]. Después de esto, gobiernos de distintos países comenzaron a exigir a las organizaciones un "código ético" y a dar ciertos beneficios a las que lo tuvieran (Marinoff, 2001: 162-3). Lamentablemente, esto generó que los códigos éticos y la ética organizacional sean vistos desde un lugar meramente utilitarista, considerados como un "requisito" para obtener un beneficio (Marinoff, 200, p. 162). El trabajo con la dimensión ética en las organizaciones que aquí se analiza va mucho más allá de esta visión meramente burocrática del mismo. La dimensión ética resulta fundamental en la vida diaria de cualquier institución y los filósofos prácticos que trabajan en este campo buscan dar cuenta de ello.

2.2.2. Experiencia. Integrity Manager de la policía federal en Bélgica (Steven de Cauwer)

Steven de Cauwer es un filósofo que trabaja desde hace más de 20 años sobre temas de liderazgo ético y la integridad en las organizaciones. Fundó 'Nexus', una empresa que brinda educación y capacitación, consultoría y herramientas de gestión a organizaciones sin fines de lucro, organizaciones gubernamentales y empresariales. Su trabajo se centra en la idea de organizaciones saludables y resilientes que inspiran a los compañeros de trabajo. Llevó a cabo una encuesta impresionante sobre la integridad de los bancos belgas después de la crisis financiera de 2007-2008. Ahora trabaja como Gerente de Integridad para la Policía Federal de Bélgica.

> Considero que un profesional con antecedentes filosóficos o éticos tiene una ventaja fundamental: puede proporcionar un magnífico conjunto de herramientas de preguntas que ayuden a analizar los dilemas profesionales. Eso exige ciertas habilidades éticas y sociales y la capacidad de solicitar el momento adecuado para facilitar las discusiones éticas, así como conocimientos sobre la cultura organizacional y los estilos de liderazgo que pueden deconstruir y (re)construir la capacidad ética. Exige el poder presionar el botón de "pausa" para proporcionar una estructura que brinde información

[143] Lo que puede verse, por ejemplo, en las 72 personas que estuvieron tratando el tema en el 24º Congreso Mundial de Filosofía desarrollado en China en el año 2018. Puede verse: https://wcp2018.sched.com/print (consultado el 16 de enero de 2021).

útil para posibles soluciones.

Para reconstruir una cultura ética sólida de manera proactiva, recomiendo aprovechar las lecciones del aprendizaje activo, así lo hice en los trabajos realizados con la Policía Federal de Bélgica, en donde utilicé con ellos el diálogo socrático. Así reuní a un pequeño grupo de compañeros de trabajo (expertos de diferentes niveles de la organización) proponiendo una mentalidad de integridad y de valores. Los invité a asumir el papel de embajadores de valores y ayudar proponiendo cuestiones éticas de los compañeros de trabajo utilizando el pensamiento crítico.

Inicié además ejercicios de dilemas de forma proactiva con grupos pequeños y analicé el dilema profesional desde arriba hasta abajo de la organización. Di voz a las personas que han experimentado problemas durante años y no tenían a dónde acudir. Al final de las sesiones, logré tener la supervisión de los diferentes riesgos éticos directamente de la boca y los pensamientos de los compañeros de trabajo. Con esa información, mis posibilidades se ampliaron. Diseñé con ellos cartas de participación y códigos comerciales que fueron importantes, analizando por qué ciertos procesos conducen a resultados poco éticos. Rediseñé también algunos procesos de comunicación y organización que conduzcan a una mejor toma de decisiones ayudando en programas de comunicación de confianza.

2.2.3. Prácticas y proyectos

Dentro de los colegas u organizaciones que han trabajado cuestiones éticas para organizaciones podemos encontrar a Kenneth Kipnis de la *Universidad de Hawaii* quien ha escrito varios libros sobre el tema. Él considera que no sólo se deben buscar "estándares" o la construcción valores, sino que debemos justificar dichos "estándares", pensando cómo es posible implementarlos, teniendo en cuenta sus exigencias. A la vez, promueve la distinción entre valores personales y valores profesionales. Estos últimos son el campo sobre el que debe trabajar el filósofo, haciendo a un lado las cuestiones ligadas sólo a nuestras preferencias. Su propuesta es una defensa respecto a la importancia de la construcción y seguimiento los códigos éticos para no perder la credibilidad profesional. Estos códigos deben ser, además, entendibles para los que los están en el día a día de

la organización, literalmente una "guía para la práctica" (Kipnis, 1983 y 1986). El resultado final no es un documento para colgar en la pared o mostrar al gobierno, sino un diálogo vivo e inspirador vinculado a una sabiduría práctica.

Otro grupo de colegas se desempeña en la *Fundación ÉTNOR* (ética de los negocios y las organizaciones)[144]. En 1991, un grupo de reconocidos empresarios y académicos valencianos pusieron en marcha un seminario que buscaba reflexionar sobre las cuestiones éticas presentes en las actividades económicas y empresariales. Después de tres años, institucionalizaron el proyecto, que se consolidó como una de las primeras organizaciones en España que vinculaba a empresarios, directivos y académicos y se dedicada al fomento de la ética de la empresa y las organizaciones. Su *Seminario permanente de Ética Económica y Empresarial*, ha publicado gran cantidad de materiales sumamente interesantes y su directora y fuerza motriz, Adela Cortina, profesora emérita en la Universidad de Valencia, ha escrito una gran cantidad de libros al respecto[145]. La valiosa combinación entre una visión empresarial y económica, ligadas a un abordaje serio y riguroso y al campo de la ética, ha permitido desarrollar un aporte destacado para la construcción de códigos éticos en las organizaciones.

Diversos colegas holandeses también se han dedicado el campo de la ética organizacional. Uno de los mayores promotores fue Henk van Luijk, profesor emérito de la *Bussines and Ethics* en Nijenro de ka University de Holanda. Junto a diversos colegas como Wim Dubbink o Luc Van Liedekerke[146], desarrollaron materiales, proyectos y valiosas publicaciones (Dubbink, Liedekerke y Van Luijk, 2011)[147]. Su perspectiva, puede resumirse en la necesidad de abandonar el mero análisis o derrotero teórico del campo de la ética, para pasar a un enfoque basado en las

[144] https://www.etnor.org (consultado el 4 de marzo de 2021).

[145] Hay mucha bibliografía que puede consultarse de Adela Cortina (1994, 2002). Es interesante el libro compilado por ella en el que participa Amartya Sen, Manuel Castells (Ministro de Universidades en España hasta 2021), entre otros: *Construir confianza. Ética de la empresa en la sociedad de la información y las comunicaciones* (Cortina, 2003).

[146] Gabriel Arnáiz (2008) hace una buena descripción de los filósofos holandeses que trabajaron el tema (aunque muchos actualmente no han seguido actualmente esta misma línea de trabajo).

[147] El primer capítulo está dedicado al desarrollo del código ético en las organizaciones.

acciones. De hecho, el equipo enfoca su atención en el análisis de casos, lo cual es considerado por ellos como fundamental para el avance de la disciplina. Su postura, de fuerte componente pragmático, permite una valiosa aproximación para el trabajo con las cuestiones de ética institucional. Van Luijk y otros compañeros fundaron en el año 2000 la ISBEE (*International Society of Business, Economics, and Ethics*)[148], que es una asociación de grandes dimensiones que realiza permanentemente actividades sobre el tema.

Además, hoy en día, podemos encontrar una amplísima variedad de propuestas y trabajos en el campo de la ética organizacional. Muchos se desempeñan desde una visión meramente mercantil, tocan temas como responsabilidad corporativa o ética organizacional, pero lo hacen a través de metodologías estandarizadas. En todo caso, la filosofía para organizaciones, en general, ha desarrollado metodologías flexibles, complejas y construidas desde los participantes más que desde los proyectos que traen "recetas" o "soluciones pre-diseñadas".

2.3 Diálogo socrático en las organizaciones

2.3.1. Introducción

En diversos contextos, el término "diálogo socrático" significará cosas diferentes. Depende de qué referencias a Sócrates se utilicen y de las tradiciones usadas. En Alemania, por ejemplo, tendrá que ver con la tradición neokantiana-nelsoniana del GSP (*German Gesellshaft fûr Sokratisches Philosophieren*) y así en distintos lugares. Pero a pesar de esta diversidad, los trabajos que utilizan diálogo socrático en las organizaciones se valen de recursos sumamente útiles como lo son la referencia a la pregunta, la mayéutica, la problematización, así como romper con el dogmatismo a través de la dialéctica.

[148] https://www.isbee.org/ (consultado el 4 de marzo de 2021).

2.3.2. Experiencia. Convertirse en una organización que aprende a través del diálogo (Erik Boers)

Facilitador socrático que trabaja desde la interpretación holandesa de esta línea alemana. Ha estado activo como filósofo independiente en varias organizaciones, entre otras Philips (Empresa de electrónica y tecnología). Actualmente trabaja como formador socrático para Comenius, una red de aprendizaje de directivos de toda Europa con sede en los Países Bajos.

> Este diálogo socrático se celebró en un municipio y fue parte de la transición de una "organización burocrática" a una "organización que aprende". El tema central fue el "control" y la pregunta inicial fue: ¿Qué grado de control se necesita?
>
> Inicialmente se le había pedido a un funcionario que redactara un informe para el ayuntamiento dirigido al concejal responsable del tráfico, investigando si era necesario intervenir como coordinador para rescatar un proyecto ferroviario plagado de retrasos o para establecer los límites como promotor del proyecto. Después de una extensa investigación, envió sus hallazgos al concejal y a su propio director y programó una reunión con los dos. Esperaba una discusión dura porque las conclusiones no eran claras. El momento crucial del trabajo con la práctica filosófica apareció en esa reunión.
>
> Al principio, el funcionario presentó los pasos dados, los vaivenes respecto al proyecto y la conclusión alcanzada. El concejal escuchó: no parecía haber leído el informe. Su director guardó silencio. Después de siete minutos, el concejal dijo: "Bueno, eso está claro. ¡Entremos en el proyecto para volver a encarrilarlo!" Nuevamente, el director permaneció en silencio. El concejal agregó: "¿Qué pasos se deben tomar primero?"
>
> En ese momento, el funcionario tenía sentimientos encontrados: alivio (mis esfuerzos son valorados), sorpresa (esperaba una deliberación profunda), sospecha (el concejal parecía haber tomado su decisión desde el principio), preocupación (hay muchos riesgos involucrados, ¿esto va a funcionar?), decepción (¿por qué mi director no habla?) y otras dudas como: ¿Es sólido el razonamiento de mi

informe? ¿Quién soy yo para tener este impacto? ¿Cuál es la opinión de mi director? ¿Qué hacer a continuación? Finalmente, a pedido del regidor, presentó algunas sugerencias para los siguientes pasos y en media hora terminó la reunión.

La situación me sirvió estupendamente para realizar con ellos un trabajo sobre la idea del control en un diálogo socrático. Allí todos intervinieron y examinaron tanto la situación como sus propias respuestas a la pregunta del grado de control necesario para el Proyecto Ferroviario como en las reuniones con el concejal. Aprendieron sobre la complejidad, sobre los límites de su autoridad, sobre el coraje necesario para generar dudas y decepción, sobre la responsabilidad de involucrar a otras partes interesadas y cómo informar al ayuntamiento sobre la forma en que procede el concejal, ya que el Ayuntamiento necesita en parte del control. Junto al contenido del diálogo, aprendieron a valorar la disciplina necesaria para tener una conversación profunda ya que los diálogos también necesitan una cierta «cantidad de control». Lograron estructurar una comunidad de aprendizaje temporal y aprendieron en y de su propia organización.

2.3.3. Prácticas y proyectos

Desde la década de los noventa, muchos colegas han estado practicando variantes del diálogo socrático "nelsoniano" en la cultura corporativa, para discutir, por ejemplo, cuestiones morales en las organizaciones. Al ser presentado en los Países Bajos por Karel van der Leeuw, el diálogo socrático tuvo un gran impulso gracias a los escritos y prácticas de Jos Kessels[149], a veces junto con Erik Boers[150] y Pieter Mostert. Hay numerosos facilitadores de diálogo socrático que trabajan en holandés e inglés, la mayoría de ellos formados en la *Escuela Internacional de Filosofía* en Leusden, Holanda, y teniendo como profesor a Hans Bolten en Holanda[151] y a Kristof Van Rossem en Bélgica[152]. Los filósofos de la

[149] www.philpeople.org/profiles/jos-kessels (consultado el 15 de julio de 2021).

[150] www.hetnieuwetrivium.nl/index.php?id=237 (consultado el 15 de julio de 2021).

[151] www.boltentraining.nl (consultado el 15 de julio de 2021).

[152] www.socratialogue.be (consultado el 15 de julio de 2021).

German Gesellshaft fûr Sokratisches Philosophieren[153] ofrecen igualmente diálogos socráticos para cualquier interesado, aunque su labor se ha vinculado, además, con la consultoría filosófica.

En Francia encontramos la variante del diálogo socrático desarrollada por Óscar Brenifier e Isabelle Millón[154], quien desarrolla una labor sumamente crítica, ligada a los procesos de argumentación y problematización. Éste ha desarrollado un método para el "reclutamiento de personal" y ha desarrollado trabajos con organizaciones de China, Rusia, México y otros países aplicando una metodología análoga a la que aplica con grupos e individuos. También es interesante destacar los trabajos de Jérôme Lecoq[155], quien realiza igualmente diálogos socráticos buscando desarrollar actitudes y habilidades filosóficas como la confianza, la responsabilidad, el compromiso, la empatía cognitiva, el asombro, la distancia con las emociones, el profundizar y discernir (que a su vez involucran el analizar, sintetizar, argumentar, explicar, interpretar y emitir juicios, identificando sus presuposiciones), el problematizar y el conceptualizar.

En España, existe el *Instituto para el Diálogo Socrático*[156], una fundación liderada por un equipo multidisciplinario de filósofos, profesores, especialistas en gestión pública y empresarial, comunicadores y periodistas, analistas políticos y mediadores coordinado por Sira Abenoza. Esta organización busca difundir el diálogo socrático como una herramienta que promueve estabilidad, inclusión y desarrollo, como forma de promover la justicia en el mundo. Según ellos, la ausencia de diálogo impide que las personas comprendan las necesidades de otras personas. Esa incapacidad debilita la democracia, exacerba los conflictos, excluye a los pobres, débiles y marginados, y reduce la confianza interpersonal, lo que conduce a una disminución de la confianza en las instituciones. Ellos dirigen así su acción a personas, organizaciones, gobiernos y una multiplicidad de grupos. Buscan mostrar cómo el diálogo y, en especial,

---

153 www.socraticdialogue.org/ (consultado el 15 de abril de 2021).

154 Son muchos los textos de Brenifier que puden consultarse, algunos de ellos (Brenifier, 2011 y 2002). Desde su sitio Web pueden descargarse igualmente muchos materiales: www.pratiques-philosophiques.com/esp (consultado el 12 de marzo de 2021).

155 www.dialogon.fr (consultado el 12 de marzo de 2021).

156 https://www.institutesocratic.com (consultado el 15 de julio de 2021).

encuentran, en el diálogo socrático, un camino de gran potencial para desarrollar una sociedad inclusiva, centrada en los derechos humanos, pacífica y justa.

2.4. Enfoques transformativos, integrales o humanísticos

2.4.1. Introducción

Ha sido difícil encontrar una categoría propia para este tipo de trabajo de filosofía para organizaciones dentro de la que se encuentran posiblemente muchos proyectos y personas. Les interesa el lenguaje, el pensamiento crítico, la ética o la utilización de una cierta metodología, pero, ante todo, el quehacer que realizan está subordinado a un procedimiento más amplio que tiene que ver con la totalidad de la organización, con la transformación de ésta o con los seres humanos que la componen. En esta línea de trabajo encontramos enfoques muy distintos basados en la propuesta de Deleuze y Guatari, Humberto Maturana o filósofos helenistas como Epicuro o los estoicos. La flexibilidad y adaptabilidad que permiten estos enfoques habilita una multiplicidad de aplicaciones diversas ligadas en los campos de la comunicación, la identidad, los roles, el arte, la espiritualidad, los ambientes de trabajo, el proyecto institucional o la relación con el cambio entre muchos otros temas.

2.4.2. Experiencia. Transformaciones filosóficas en una institución educativa de Argentina (David Sumiacher D'Angelo[157])

Este trabajo se desarrolló a partir de una vinculación que se fue dando poco a poco, con los directores y maestros de una escuela de Argentina que trabaja filosofía con niños. El acercamiento a la institución por medio de cursos y formaciones en el área fue abriendo la posibilidad de hacer un trabajo de filosofía para organizaciones.

[157] Filósofo práctico argentino que trabaja diferentes áreas de la práctica filosófica. Ha sido divulgador, promotor y autor en el área en múltiples proyectos nacionales e internacionales. Es director general de CECAPFI y presidente del Colegio Mexicano de Consultores Filosóficos.

Iniciamos con la fundadora y directora institucional, las directoras de los distintos niveles y la encargada del área de filosofía para niños. Allí realizamos una serie de sesiones (virtuales) en donde trabajamos sobre la proyección y principios institucionales. Abordamos diversas técnicas desarrolladas por CECAPFI en relación con el trabajo en estos campos como: la jerarquización de principios o la historización de los mismos, y fuimos indagando acerca del sentido que tenía cada uno de ellos. A través de diálogos de profundización y preguntas, ahondamos sobre el valor de la "resiliencia", misma que ha estado presente en varios momentos de la institución y redactamos un documento al respecto.

El plan consistió en ir poco a poco integrando a más personas a las reuniones de trabajo, pero un problema contextual generó que el trabajo grupal que veníamos desarrollando tuviera que ser suspendido. Sin embargo, realizamos algunas consultorías individuales con la directora general. La flexibilización de las herramientas permitió que se continuara brindando un apoyo filosófico aún en esa etapa.

Una vez superado ese proceso, volvimos a trabajar grupalmente y, de manera virtual, algunas sesiones y, finalmente, realizamos una sesión presencial en donde estaban los directivos junto con todos los maestros de la escuela. En el abordaje que realizo con organizaciones, considero que "partir de los líderes" y luego "integrar a todas las personas", es una vía muy fructífera en general pertinente, pues permite una incorporación progresiva y orgánica otorgando cada vez más participación a grupos y personas participantes, es una forma de compartir e ir abriendo el protagonismo. Esta última sesión fue sumamente importante y exitosa, se presentó allí parte del trabajo realizado con el grupo pequeño, se abrió el espacio a comentarios de los maestros y se construyó en conjunto algunos aspectos generales a la proyección institucional como Colegio en relación con su identidad institucional.

2.4.3. Prácticas y proyectos

Así como pasa en la consultoría filosófica, Italia ha sido una tierra fecunda en aproximaciones y proyectos en filosofía para organizaciones. Paola Grassi y Neri Pollastri (a través de publicaciones en la revista de

Phronesis[158]) apoyaron en su momento el desarrollo de la "Filosofía del Management", aunque luego no continuaron trabajando en el tema. Es de destacar la labor de Alberto Peretti, que podríamos incluir dentro de la línea transformativa, integral o humanista que venimos delineando. Peretti nos explica que, desde 1990, comenzó a ocuparse de la formación y la consultoría organizacional, con especial atención a los temas de comunicación y mejora de la persona en el ámbito profesional. Su trabajo tiene que ver con recuperar la sabiduría de vivir el mundo del trabajo, con reconstituir una alianza entre el hombre y el trabajo, por lo que propone difundir la cultura filosófica en profesiones y organizaciones[159]. Enfatizando "la forma italiana de hacer las cosas", utiliza la reflexión filosófica y la inteligencia ética, junto al arte, la literatura o la historia como método para comprender el trabajo e intervenir en su dinámica en los más diversos contextos organizativos y profesionales. Su empresa, llamada *Genius Faber*[160], centra su atención en los conceptos de filosofía de la economía, bienestar en el trabajo, economía civil, trabajo italiano, espiritualidad del trabajo a través de una matriz epistemológica de carácter antropológico-filosófica. En el movimiento que vincula al arte y desarrollo organizacional, se nos ofrece en Italia el proyecto *Bottega Filosofica*, el mismo que trabaja desarrollando vínculos y cualidades humanas de los sujetos que forman parte de una organización, innovando y generando valor en el sistema en el que se halle la organización[161].

En España, dos proyectos muy interesantes destacan en esta línea. La labor de la argentina Gabriela Berti erradicada en Barcelona con Filoempresa. Allí se aborda el proyecto y a las organizaciones en general, desde la perspectiva del esquizoanálisis de Deleuze y Guatari[162]. Por otro lado, el proyecto llamado EQUANIMA a cargo principalmente de Ma.

---

[158] La revista de Phronesis continúa saliendo hasta la actualidad y puede consultarse en la página: https://www.phronesis-cf.com/rivista/ (consultado el 5 de marzo de 2021).

[159] Correspondencia realizada con Peretti.

[160] Invitamos a revisar su sitio Web: https://www.geniusfaber.it/ (consultado el 5 de marzo de 2021).

[161] Puede verse más sobre ellos en: www.bottegafilosofica.net y en https://www.siaacademy.it/risorse/blog/approfondimenti (consultado el 2 de marzo de 2021).

[162] Puede verse el libro compilado por la autora: *Félix Guatari. Los ecos del pensar. Entre filosofía, arte y clínica,* Berti, 2012. Allí hay algunas referencias a su forma de abordaje. También puede consultarse algo más de información en el sitio: https://filoempresa.wordpress.com/ (consultado el 4 de marzo de 2021).

Ángeles Quesada junto con otros colaboradores como Boris Olivas y Jorge Sánchez Majavacas. Su proyecto se enmarca en la línea humanista e innovadora, recuperando diversas herramientas que la filosofía ha desarrollado durante siglos y las pone al servicio de la sociedad de hoy y sus necesidades, de las empresas y las organizaciones de hoy[163].

En Francia, el proyecto *Noetic Bees* liderado por Olivia Mariaule posee igualmente un enfoque pragmático pero vinculado a la cultura organizacional creando sistemas, herramientas y técnicas para combatir los "automatismos del pensamiento"[164].

En lo que respecta a los trabajos realizados por CECAPFI (en México, Argentina, Colombia e Italia), se han desarrollado diversas aplicaciones de la misma propuesta integral, transformativa y humanística. De la mano de su director general, David Sumiacher D'Angelo, y con colaboración de Paulina Ramírez, el centro ha logrado un considerable impacto en diversas áreas de la sociedad. Así, han trabajado con instituciones de diverso tipo tanto en la construcción de valores, como en el trabajo transformador utilizando la consultoría y el taller filosófico, considerando la importancia de cada individuo, el sentido general y particular que tienen las acciones y ayudando a los sujetos a profundizar sobre el mismo a través de metodologías filosóficas que se adaptan a las necesidades de cada organización. Una de las características de CECAPFI se cifra en la capacidad de integrar metodologías diversas provenientes de la filosofía o de la práctica filosófica, esto se ve reflejado en sus formaciones y en su trabajo organizacional[165]. En las organizaciones, incluye la presencia de acciones corporales (Sumiacher, 2018, 2017 o 2021), concepto desarrollado por el autor, en donde se involucran acciones de diversa magnitud como parte del trabajo filosófico que luego se conectan a la dimensión del diálogo o el pensamiento.

[163] Puede consultarse su sitio Web: https://www.equanima.org/ (consultado el 4 de marzo de 2021).

[164] Puede verse: https://www.noeticbees.com/ (consultado el 2 de marzo de 2021).

[165] Para conocer sobre ellos: https://www.cecapfi.com/ (consultado el 2 de marzo de 2021).

2.5 Métodos de trabajo con el pensamiento crítico

2.5.1. Introducción

Las corrientes de "pensamiento crítico" que hoy se aplican en organizaciones, surgieron en la década de 1970 como respuesta a los "mass media" y a la manipulación de la publicidad y la propaganda. Consiguieron una buena acogida en las organizaciones para potenciar los buenos hábitos de diálogo y pensamiento.

Su campo no es exclusivo de la filosofía, también los pedagogos o psicólogos desarrollan prácticas con ellas.

Su enfoque se vuelca sobre el "buen pensar", lo que el filósofo debe ser capaz de mostrar así como un deportista es capaz de mostrar un cuerpo bien entrenado. Algunas de las habilidades principales que promueve son: distinguir lo esencial de lo accidental, lo objetivo de lo subjetivo y normativo, la distinción entre una idea, un punto de vista, un argumento y un ejemplo; habilidades de escucha e interpretación como ser capaz de repetir literalmente lo que alguien ha dicho, mostrar el razonamiento de alguien, la empatía cognitiva; habilidades de conceptualización y argumentación, como ser capaz de conectar un ejemplo o experiencia concreta con una opinión, una línea general de pensamiento o teoría, identificar los supuestos en un argumento, conceptualizar una línea de pensamiento, etc.; y habilidades comunicativas básicas como poder decir algo de manera concisa y comprensible, formular preguntas abiertas, breves y relevantes, entre otras.

2.5.2. Experiencia de trabajo con la "desradicalización" (Kristof Van Rossem)

Desde los ataques terroristas de 2015, muchas comunidades y ciudades de Europa occidental han contratado a trabajadores para lograr la "desradicalización y la prevención de la polarización y de la radicalización". Esto incluye policías, trabajadores sociales, personal de administración, médicos o psicólogos que tienen la doble tarea de desarrollar programas de prevención con la ciudadanía y reintegrar en la sociedad a hombres y mujeres "radicalizados". Sus funciones abarcan programas para mujeres

retornadas de Siria y el desarrollo de proyectos de trabajo voluntario para ex soldados del Estado Islámico, entre otros. No sólo hay mucha discusión sobre las aproximaciones "ideales", sino también sobre los conceptos. En muchas ciudades, los problemas se refieren a la comunicación entre los ciudadanos, por un lado, y entre los ciudadanos y la policía, por otro. Para nombrar estos problemas se utilizan términos como ‹radicalización› y ‹polarización›. A veces, las cuestiones son aún peores y sólo la comunicación y la violencia se utiliza en contra el gobierno. Recientemente, trabajé con trabajadores del vecindario que fueron atacados por ciudadanos en los disturbios que se dieron en la ciudad de Rotterdam.

Imparto un curso para habitantes de algunas ciudades holandesas titulado «El arte de cuestionar. Hacia una cultura de matices y diálogo". *Los participantes han sido policías, trabajadores sociales, personal de administración y responsables locales. Querían saber cómo poder comunicarse con ciudadanos con opiniones como* «los homosexuales son anormales», «los políticos son criminales» *o* «los refugiados reciben demasiados regalos del gobierno». *Después de una breve introducción sobre la esencia del pensamiento ideológico y las causas de la polarización, realizo una serie de ejercicios para que salgan el encuentro del discurso del otro y eviten quedar encarcelados en el propio. Se trata de la actitud de la partera, de escuchar sin juzgar. Después, utilizo ejercicios del pensamiento crítico como distinguir hechos, interpretaciones y juicios de valor, para diferenciar mensajes e historias particulares de las ideas principales de las personas, para detectar el razonamiento y los argumentos ocultos y cuestionar las suposiciones que los demás sostienen en su discurso. El curso también presta especial atención a la retórica. A veces, cuando se defiende una afirmación absurda o irracional, no se facilita el cuestionamiento de los principios del diálogo en que va inserta. Para tener éxito, se debe influir en la voluntad y el sentimiento de las personas para, después, tocar su pensamiento.*

El programa del curso está adoptando con un número mayor de organizaciones con el paso del tiempo: el desafío es mantener el equilibrio entre la calidad del pensamiento crítico que se quiere alcanzar, los requisitos, a veces muy prácticos, basados en acciones (hojas de ruta, consejos, etc.) y las necesidades que ponen de manifiesto los empleados de las instituciones.

2.5.3. Prácticas y proyectos

Hay numerosos filósofos que trabajan con el pensamiento crítico en todo tipo de organizaciones, especialmente en las escuelas. En el ámbito organizacional, se están desarrollando nuevos e interesantes proyectos. El más longevo es el curso de pensamiento crítico impartido en China y Rusia a cargo de Viktoria Chernenko con el *Instituto de pensamiento y diálogo*[166]. El trabajo de Cherneko está inspirado en la labor de Óscar Brenifier e Isabelle Millón y busca ayudar a personas e instituciones a mostrar sus contradicciones para encontrar conceptos esclarecedores y liberadores de la subjetividad utilizando una metodología lógica y argumental que se apoya en el pensamiento crítico.

En Estados Unidos, hay que subrayar el proyecto de Elliot D. Cohen, presidente de la *National Philosophical Counseling Association*[167] y del *Logic-Based Therapy & Consultation Institute*[168]. Su propuesta (LBT) es descendiente de la Terapia de comportamiento racional-emocional desarrollada por el psicólogo Albert Ellis en la década de 1950. El Instituto, fundado en 1985, busca desarrollar las percepciones filosóficas de Ellis con la forma de un marco lógico que respalde la aplicación de diversas teorías filosóficas a una amplia variedad de problemas que enfrentan los sujetos y las organizaciones. La propuesta de Cohen se ha expandido a muchos lugares del mundo con un considerable éxito por su carácter concreto y estructurado. Otras iniciativas son las surgidas a partir de las propuestas de Richard Paul quien creó la *Foundation for Critical Thinking* y quien fue considerado por algunos como el más influyente "evangelista" del movimiento del pensamiento crítico (Hatcher, 2016, p. 86). Junto a Linda Elder y su equipo, trabaja sobre la fundamentación y práctica del pensamiento crítico, creación de estándares de pensamiento y el análisis del razonamiento ético (Paul y Elder, 2008, 2007a y 2007b). A partir de su cardinal influencia se desarrollaron una multiplicidad de programas y propuestas para el trabajo con organizaciones[169].

---

166 http://pocketphilosophers.com/ (consultado el 15 de marzo de 2021).

167 https://npcassoc.org/ (consultado el 12 de marzo de 2021).

168 https://www.philosophicalpractice.net/ (consultado el 14 de marzo de 2021).

169 Un ejemplo de ellos es *The Critical Thinking Initiative* a cargo de Steve Pearlman: https://thecriticalthinkinginitiative.org/ (consultado el 15 de marzo de 2021), entre otras.

The Philosophy Foundation, a cargo de Peter y Emma Worley en Inglaterra, considera que la filosofía y la formación en pensamiento crítico, colaboración y creatividad son capaces de desarrollar habilidades de resolución de problemas, autogestión y trabajo y aplican dicha labor también a las personas en el mundo de las empresas[170]. Stefania Contesini quien ha trabajado sobre el tema en Italia, con relación a la toma de decisiones y las habilidades relacionales[171].

En España (Sevilla), José Barrientos Rastrojo ganó en una convocatoria competitiva de la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo con un proyecto para formar a voluntarios y cooperantes internacionales en pensamiento crítico. Krinein es el primer proyecto de pensamiento crítico para las ONG financiado en una convocatoria competitiva en el que concursó con decenas de proyectos universitarios. Krinein, que nació en 2021 y se prolongará hasta 2023, está dirigido desde la Filosofía Aplicada, cuenta con colaboraciones de campos dispares como la Matemática, la Psicología, las Bellas Artes o la Ingeniería Informática. Pretende mejorar la conciencia de los miembros de las organizaciones del tercer sector, es decir de las ONG y similares, en torno a cómo el marco ideológico determina su pensamiento. Implica realizar capacitaciones con sellos universitarios, publicación de varios libros, una web, etc. Las líneas maestras y espíritu del trabajo se pueden estudiar en el libro de Barrientos *Hambre de filosofía* (Barrientos Rastrojo, 2021) o en un libro del equipo que se publicará en 2022.

Es posible que, gracias a la claridad, la concisión y la estructura que es propia del pensamiento crítico se haya facilitado el surgimiento de una gran diversidad de iniciativas que por cuestiones de espacio no podemos seguir abundando, pero de las que el lector tiene ahora una considerable cantidad de referencias.

[170] https://www.philosophy-foundation.org/businesses (consultado el 15 de marzo de 2021).

[171] http://www.praxisconsulenza.it (consultado el 15 de marzo de 2021).

2.6 Filosofía ligada al mundo de los negocios y al liderazgo

2.6.1. Introducción

La amplia variedad de prácticas filosóficas en organizaciones conmina, como todo trabajo transdisciplinar, a que las profesiones vinculadas realicen adaptaciones y movimientos, cedan parte de sus nomenclaturas, estructuras y procedimientos para crear sinergias útiles y provechosas. Muchas metodologías descritas proponen la Filosofía como la que aporta mayoritariamente elementos al trabajo. Aquí, vamos a referir a trabajos que realizan más concesiones y, de hecho, se acercan más a la terminología de las organizaciones o empresas. En algunos casos, las personas toman el vocabulario del *coaching* o trabajan directamente como *coaches*. Estos profesionales imparten conferencias a las organizaciones y usan términos como "liderazgo", "management", "marketing", "bussines", etcétera.

A veces, estas aproximaciones son criticadas o rechazadas por los filósofos sin que conozcan cómo se desarrollan. Esto no defiende que todas las críticas carezcan de fundamentado[172]. Ahora bien, hay que subrayar que muchos profesionales de estos campos cuentan con muchos años de experiencia dando cuenta de resultados aplicables y transformaciones tangibles.

2.6.2. Experiencia. Reorientando los procesos de comunicación y aprendiendo a pensar diferente (Yosh Hikoshi[173])

Describiré una experiencia reciente. Una organización me ofreció llevar a cabo un diálogo filosófico y una investigación como capacitación de empleados entre enero y marzo de 2021. Había dos objetivos: El primero era para los nuevos empleados (recién graduados) en donde lo que se buscaba era conectarlos

[172] Así sucedió con la crítica que el filósofo chileno Humberto Maturana realizó respecto al coaching y a Rafael Echeverría, uno de sus representantes básicos (Revista Capital, 2016).

[173] Este autor es uno de los pioneros en Japón en el campo. Ha trabajado con más de 50 empresas a través de la propia corporación que ha fundado, "Cross Philosophies Ltd". Además, participa como facilitador en varios tipos de prácticas filosóficas.

entre sí a través del diálogo y motivarlos a observar y entender el significado de su trabajo. Les impartí una breve conferencia de treinta minutos sobre cómo procedemos primero con el pensamiento filosófico y la investigación. Luego, facilité talleres de cuarenta minutos y con cuatro grupos que incluían entre 10 y 15 personas sobre temas como "¿Cuál es el significado de trabajo?" *y* "¿Qué es la comunicación?".

El segundo objetivo se centró en empleados con alrededor de cinco años de experiencia en la organización: se pretendía darles la oportunidad de reflexionar sobre su carrera a través de una discusión filosófica. Después de una conferencia similar a la anterior, analizamos dos cuestiones "¿Qué significa trabajar en la organización?" *y* "¿Qué valoramos?".

Después de ejecutar mi labor, obtuve resultados muy satisfactorios. Una persona expresó que "la experiencia fue valiosa porque siempre tenemos que lidiar con las tareas de la rutina diaria y no hay tiempo para reflexionar sobre nosotros mismos o para conocer las perspectivas de los compañeros. Además, hay que añadir la falta de comunicación debida a la situación del covid-19". *Otro comentó:* "A diferencia de las reuniones diarias o los trabajos grupales de la empresa, durante los encuentros filosóficos podíamos decir lo que queríamos en la indagación filosófica y eso hacía que sintiera que nos entendíamos en una dimensión más profunda. Además, pensé que aprender cuestiones filosóficas resulta bastante útil cuando analizamos lo que realmente quieren los clientes". *Un tercero comentó:* "Encontré que la forma filosófica de pensar me ayudaría para sobrevivir a esta 'nueva normalidad' porque amplía mis perspectivas y me hace pensar de manera diferente".

2.6.3. Prácticas y proyectos

Quien ha trabajado desde el enfoque ligado al mundo de los negocios y al liderazgo es el norteamericano Peter Koestenbaum. Ha sido fundador de la empresa de consultoría *Philosophy-in-Business* (PiB)[174]. Ha creado el modelo "diamante del liderazgo", cuyos cuatro ejes son la visión, la realidad, la ética y el coraje dentro de la organización. Koestenbaum

[174] https://www.pib.net/index.htm (consultado el 7 de marzo de 2021).

fue profesor universitario durante treinta y cuatro años hasta que se estableció por su cuenta como filósofo consultor de reconocido prestigio internacional. Trabajó con IBM, Electronic Data Systems, Ford, Ciba-Geigy (ahora Novartis), Citibank, Volvo, Amoco, Xerox, American Medical International o Warner Cosmetics, entre otras. Ha publicado varios libros en donde se observa su visión práctica en relación con el liderazgo (Koestenbaum, 1991 y 2002).

Otro autor clave que ha trabajado en Inglaterra y en conexión con el coaching ha sido Nigel Laurie. Después de desempeñarse como consultor en diversas empresas fundó la compañía de consultoría *Managment Philosophers* y lideró la sociedad de *London Facilitators*[175]. Su trabajo combina la comunidad de indagación, el diálogo socrático junto a la PNL, el *management development*, *coaching*, *team building* y otras herramientas ligadas al uso corporativo (Laurie, 1999a, 1999b). De hecho, propició un movimiento de gran reconocimiento nacional e internacional (Lebon, 2011). Laurie ha enseñado e impartido cátedra en diversos países, ha entrevistado a Marta Nussbaum y es, además, el fundador de la revista *Philosophy of Management*[176], que contiene una gran cantidad de material valioso sobre la disciplina y, hasta hoy, se mantiene activa.

Otros casos reseñables son el de Renato Romeo, quien trabaja aplicando filosofía para organizaciones en Brasil (Romeo, 2021). En Japón, podemos referir a los trabajos desarrollados por el citado Yosuke Horikoshi. Horikoshi fundó la compañía *Cross Philosophies Ltd* y trabaja en distintas áreas en organizaciones. Su flexibilidad metodológica le ha permitido acercarse al mundo del *management* y los negocios (Horikoshi y Kono, 2020). También cabe mencionar a Henning Herrestad y Helge Svare, que retomaron la metodología básica del diálogo socrático nelsoniano con el fin de conseguir una "versión comprimida" que pudiera adaptarse al entorno empresarial llamada "Short Socratic Dialogue" (Herrestad, 2002). Algunos filósofos como Adriaan Hoogendijk en los Países Bajos se acercaron igualmente a la práctica del coaching en general, centrándose como él en el «alma» en las organizaciones en relación con la filosofía[177].

[175] http://www.londonfacilitators.com/ (consultado el 14 de marzo de 2021).

[176] https://www.springer.com/journal/40926 (consultado el 13 de marzo de 2021).

[177] https://www.hoogendijkcoaching.nl/ (consultado el 13 de marzo de 2021).

En Sevilla, el grupo ETOR fue contratado en 2004 por una empresa farmacéutica para impartir algunas conferencias y, Airbus –segunda compañía en construcción de aviones a nivel mundial (y fabricante de naves espaciales)– propuso a Barrientos un proyecto para trabajar con sus empleados.

Como en cada apartado, aquí se ha de indicar que la cantidad de información y proyectos resulta abrumadora. Tocará al filósofo o interesado en esta línea de trabajo la labor de acercarse a cada una de estas propuestas para estimar su valía.

2.7 Conferencias para empresarios u organizaciones internacionales

2.7.1. Introducción

Pocas personas en las organizaciones buscan contratar a alguien para que les hable acerca de lo que dijeron Aristóteles, Kant o Spinoza sobre un tema determinado. Sin embargo, existe un grupo de disertantes que imparten conferencias acerca de cómo los grandes filósofos de la historia de la filosofía abordaron ciertas temáticas. Algunos de ellos se hicieron muy famosos por su habilidad para explicar estas ideas de una manera simple y moderna sin convertirlas en una caricatura. Sobre ellos versará este último apartado[178].

2.7.2. Prácticas y proyectos

Para empezar esta lista, se ha de mencionar a Alain de Botton. Sus libros, artículos y videos basados en temas filosóficos han sido ampliamente difundidos y traducidos en todo el mundo. Ha abordado tópicos como el trabajo, el amor, la arquitectura, la duda, etc.[179]. De Botton fundó *The School of life* donde se desempeñó con labores filosóficas con varias organizaciones. Asimismo, ha impartido decenas de conferencias sobre temas como la confianza, la creatividad, la colaboración, la inteligencia emocional y otros que adapta en función de las necesidades del contexto[180].

[178] No hemos incluido aquí el ítem de "Experiencia", dado que se pueden encontrar en las conferencias de los autores que se referirán a continuación.

[179] Algunos de los libros más conocidos de Alain de Botton son (De Botton, 2001 y 2007).

[180] https://www.theschooloflife.com/business/talks-virtual-and-in-person/ (consultado

Aunque la reputación internacional de Lou Marinoff como pionero de la práctica filosófica se basa en gran medida en sus contribuciones relacionadas a la consultoría filosófica, también ha tenido una labor destacada en el universo de las organizaciones. Sus clientes organizacionales incluyen ministerios gubernamentales, corporaciones, organizaciones sin fines de lucro, *think-tanks* privados, entidades de entretenimiento e institutos dedicados al liderazgo y la gobernanza. Entre sus clientes, se encuentran *Horasis*, el Foro Económico Mundial, comunidades transnacionales compuestas por líderes políticos, empresariales, religiosos y culturales, premios Nobel, emprendedores sociales y académicos consumados. Por otro lado, Marinoff ha ofrecido muchas conferencias y clases sobre temas globales relacionados con la ética, los valores y la filosofía a diversas organizaciones de todo el mundo[181].

Siguiendo en Estados Unidos, Tom Morris[182] desarrolló la metodología de habla motivacional para organizaciones. Ha impartido conferencias a empresas e instituciones públicas como la General Motors, IBM, Merryll Lynch, MBNA Bank o las Fuerzas Armadas de EE. UU. Morris es un filósofo público de renombre y un sobresaliente pensador pionero en el mundo empresarial. Es autor de más de 30 libros y un gran orador que busca involucrar a las personas en torno a sus valores más profundos y a reavivar su pasión por el trabajo y la vida.

3. Conclusiones

Los diversos ejemplos y prácticas descritas en este artículo muestran que contamos con muchas posibilidades para que los filósofos realicen un trabajo importante dentro de distintos tipos de organizaciones y de muchas formas. Más allá de que existan variados referentes, se

el 15 de marzo de 2021).

[181] Son ampliamente conocidos el libro de Marinoff (2001a; Marinoff, 2001b) y los que escribe en colaboración con otros autores (Ikeda y Marinoff, 2014). En la revista de la *American Philosophical Practitioners Asociation* que Marinoff dirige, pueden encontrarse también valiosos artículos sobre el tema: https://appa.edu/journal/ (consultado el 15 de marzo de 2021).

[182] http://www.tomvmorris.com/ (consultado el 15 de marzo de 2021).

hace necesario "abrir camino" para la filosofía en el mundo de las organizaciones. La creatividad, la inventiva, la paciencia (nada cambia sin el trabajo persistente y constante) y la confianza en sí mismo son cualidades indispensables para desempeñarse en este ámbito. Una organización funciona como cualquier individuo: se transforma en la medida en que quiera cambiar y lo hará en los aspectos en que desee hacerlo. La mejor actitud que podemos asumir respecto a este campo disciplinar es la que toman los parteros que esperan que el otro dé a luz sus propias ideas, sus propios sentidos filosóficos y debemos ayudar a que éstos sean lo más ricos y provechosos posibles para los involucrados. Nosotros no somos el sol que hace crecer las flores, en el mejor de los casos podremos ser quienes abran las cortinas para que entre el sol y alimente un nuevo crecimiento.

Existen principalmente dos estilos de la práctica de la filosofía para las organizaciones. El estilo «aditivo», que implica «llevar» la filosofía en su propio estilo y volcarlo en una organización aportando sabiduría, conocimiento, metodologías y disposiciones que se agregan a lo que ya existe. El estilo "integrador", que rediseña mayoritariamente el trabajo de pensamiento y diálogo ya presente en la organización partiendo de una confianza en la racionalidad ya presente (aunque a veces pobre). En la práctica, casi siempre se da una combinación de ambas formas. El estilo integrador se corresponde con el principio de cocreación organizacional en el que los empleados no sólo son recompensados por su trabajo de ejecución, sino también son percibidos como un ser pensante. La gerencia les permite discutir políticas, estrategias, mejoras del trabajo e incluso criterios de evaluación. En este campo, la práctica filosófica puede jugar un papel importante facilitando que puedan tomarse decisiones difíciles y tratando la diversidad y las diferencias entre opiniones.

Tener éxito en las organizaciones requiere un enfoque creativo y una revisión crítica de las propias suposiciones sobre lo que es necesario en las organizaciones. Además, requiere contaminarse de la atmósfera de las organizaciones y hacer lo necesario para generar una dinámica filosófica en su entraña. Es necesario ser flexible sin descuidar nuestra forma reflexiva crítica entrenada de ver las cosas. Si buscamos una sociedad distinta, hemos de conseguir que las organizaciones adquieran un sentido auténtico de búsqueda filosófica a su propia manera. Aunque las leyes imperantes o los códigos institucionales sean importantes, lo fundamental siempre será el compromiso que los individuos y grupos adquieran con

la filosofía, el cuidado que los líderes, coordinadores y directores pongan en las formas que generan en su actuar, construir y proyectar, así como las transformaciones que se evidencian en nuevos ambientes y formas institucionales a partir de nuestra práctica.

Cómo citar este capítulo: Sumiacher D'Angelo, D. y Van Rossem, K. (2024). Práctica filosófica aplicada en organizaciones. En Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Comps.), *La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial.* (pp. 155-189). Editorial CECAPFI – UNIMINUTO.
https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5.cap.4

Referencias y bibliografía[183]

Arnáiz, G. (2008). La práctica filosófica en las organizaciones: una aproximación. En *El Buho. Revista electrónica de la Asociación Andaluza de Filosofía*, nº 5.

Barrientos Rastrojo, J. (2021). *Hambre de filosofía*, Pamplona: Next Door Publishers.

Berti G. (2012). *Félix Guatari. Los ecos del pensar. Entre filosofía, arte y clínica*, Barcelona: HakaBooks.

Bolten, H. (2001). Managers Develop Moral Accountability: The Impact of Socratic Dialogue. En *Reason in Practise*. vol.1 nr.3. To be downloaded http://www.boltentraining.nl/wp-content/uploads/2013/07/Hans-Bolten-The-Impact-of-Socratic-Dialogue.pdf

Brenifier O. (2002). *Enseigner par le débat*. Francia: CRDP de Bretagne.

Brenifier O. (2011). *Filosofar como Sócrates*. España: Diálogo.

CECAPFI (2017). *30 Actividades con la Práctica Filosófica. Habilidades de pensamiento*. México: Editorial CECAPFI.

CECAPFI (2019). *30 Actividades con la Práctica Filosófica. Destrezas de diálogo*. México: Editorial CECAPFI.

Cortina A. (1994). *Ética de la empresa. Claves para una nueva cultura empresarial*. Madrid: Trotta

Cortina A. (2002). *Ética del consumo*, Buenos Aires: Taurus

Cortina A. (Comp.) (2003). *Construir confianza. Ética de la empresa en la sociedad de la información y las comunicaciones*, Madrid: Trotta.

Curnow T. (ed.) (2001). *Thinking Through Dialogue*. London: Practical Philosophy Press.

De Botton A. (2001). *Las consolaciones de la filosofía*. Colombia: Santillana.

De Botton A. (2007). *The arquitecture of happiness*. UK: Penguin.

Dubbink, W., Liedekerke, L. y Van Luijk, H. (2011). *European Business Ethic Casebook*, New York: Springler.

Elder L. y Paul R (2007). *The Thinker's Guide to Analytic Thinking*. Dillon Beach, CA: The Foundation for Critical Thinking.

[183] Referenciamos aquí las citas realizadas así como brindamos alguna bibliografía complementaria que puede consultarse.

Hatcher, D. (2016). Richard Paul and the Philosophical Foundations of Critical Thinking. En *Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines*, Baker University, Volume 31, Issue 1, Spring 2016, pp- 86-97.

Herrestad, H. (2002). A Short Socratic Dialogue. En Herrestad, H., Holt A. y Svare H. (eds.). *Philosophy in Society. Papers presented to The Sixth International Conference on Philosophy in Practice*, Oslo: Unipubforlag, pp. 91-102.

Horikoshi, Y. y Kono, T. (2020). Philosophical Practices in Japan from School to Business Consultancy. En *Philosophical Practice and Counseling*, Vol. 10. The Korean Society of Philosophical Practice.

Ikeda, D y Marinoff, L. (2014). *El filósofo interior*, Barcelona: Ediciones B.

Kessels J., Boers, E. y Mostert, P. (2004). *Free Space and Room to Reflect*. Amsterdam: Boom.

Kipnis, K. (1983). Professional Responsibility and the Responsibility of Professions. En Robison W. L., Pritchard M. S. y Ellin J. (eds.). *Profits and Professions. Contemporary Issues in Biomedicine, Ethics, and Society*. Humana Press.

Kipnis, K. (1986). *Legal Ethics*, New Jersey: Prentice Hall.

Koestenbaum, P. (1991). *Leadership: The Inner Side of Greatness. A Philosophy for Leaders*. San Francisco: Jossey-Bass.

Koestenbaum, P. (2002). *The Philosophic Consultant: Revolutionizing Organizations with Ideas*. San Francisco: Pfeiffer.

Laurie, N. (1999). *How Managers Can Learn Through Dialogue*, EEUU: Niegel Laurie.

Laurrie, N. y Cherry, C. (2001). Wanted; Philosophy of Management en *Reason in Practice Ltd.* Volume 1, Number 1, 2001.

Lebon, T. (2011). An interview with Niegel Laurie. En *Practical Philosophy*, Vol. 2.1 (web edition 2011; originally published March 1999).

Marinoff, L. (2001a). *Philosophical Practice*. New York: CUNY.

Marinoff, L. (2001b), *Más Platón y menos Prozac*, Madrid: Ediciones B.

Morris, T. (1997). *Si Aristóteles dirigiera General Motors. Un nuevo enfoque ético de la vida empresarial.* Barcelona: Planeta.

Paul, R. y Elder, L. (2007). *A guide for educators to critical thinking competency standards*. Dillon Beach, CA: Foundation for Critical Thinking.

Paul, R. y Elder, L. (2008). *The Thinker's Guide to Intellectual Standards*. Dillon Beach, CA: The Foundation for Critical Thinking.

Pesqueux, I. y otros (2000). *Mercure et Minerve: Perspectives philosophiques de l´enterprise*. Paris: Ellipses Marketing.

Platón (1985). *Diálogos I. Apología, Critón, Eutifrón, Ion, Lisis, Cármides, Hipias Menor, Hipias Mayor, Laques, Protágoras*, Madrid: Gredos.

Revista Capital (2016). *Humberto Maturana: no tengo nada que ver con el coaching*, http://www.capital.cl/poder/2016/01/21/100120-humberto-maturana-no-tengo-nada-que-ver-con-el-coaching (consultado el 25 de enero de 2016).

Romeo, R. (2021). *A eficácia da prática do Aconselhamento Filosófico nas empresas*, Brasil: Piracaia.

Saran, R. y Neisser B. (eds.) (2004). *Enquiring Minds: Socratic Dialogue in Education, Stoke-on-Trent, Staffs.* UK: Trentham Books.

Sumiacher, D. (2017). Acts, processes, thought and action in philosophical practice. En Amir L. (Comp.), *New Frontiers of Philosophical Practice: Expanding Boundaries*. UK: Cambridge Scholars.

Sumiacher, D. (2021). Práctica filosófica con acciones corporales. En *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada*, nº 12, 2021, pp. 269-291.

Sumiacher, D. (Comp.) (2018). *Prácticas filosóficas comparadas. Filosofía con/para niños, consultoría filosófica, talleres filosóficos*, Buenos Aires: Novedades Educativas/Editorial CECAPFI.

Van Rossem, K. (2017). Cómo dirigir un diálogo socrático. En Segura Peraita, C. (ed.). *El método socrático hoy. Para una enseñanza y práctica dialógica de la filosofía*. Madrid: Escolar y Mayo.

Van Rossem, K. (2020). *Het Filosofisch Gesprek. De Basis*. Lovaina: LannooCampus.

Zandoval, C. (2018). *20 filósofos visitan tu empresa*. Chile: Conecta.

Referencias en web

Philosophy for business: http://klempner.freeshell.org/businesspathways/

Philosophy of Management: https://www.springer.com/journal/40926

David Sumiacher D'Angelo (CECAPFI, Argentina)
Academia.edu: David Sumiacher / https://orcid.org/0000-0001-8650-7029

Director General y Co-fundador de CECAPFI (México, Colombia, Argentina e Italia), primer Presidente y co-fundador del Colegio Mexicano de Consultores Filosóficos, organizador del Congreso Mundial de Prácticas Filosóficas CECAPFI-UNAM en 2018 y presidente de la Sección temática de prácticas filosóficas del Congreso Mundial de Filosofía, Roma 2024. Ha dictado seminarios, cursos y conferencias en universidades en América, Europa, África y Asia sobre filosofía, prácticas filosóficas, filosofía para niños, consultoría filosófica y filosofía con organizaciones, etc. Tiene más de cien publicaciones sobre estos temas en libros y revistas de Argentina, Estados Unidos, Corea del Sur, Holanda, España, Brasil, Venezuela y México, entre otros.

Kristof Van Rossem
(Universidad Católica de Lovaina, Bélgica)

Kristof Van Rossem (Bélgica, 1969), es Máster en Ciencias de las religiones y Máster en Filosofía (KU Leuven, Universidad de Amsterdam y de Uppsala). Trabaja como formador independiente en práctica filosófica en diferentes entornos de organizaciones. Es especializado en el arte del cuestionamiento socrático. Ha publicado varios libros y artículos sobre esta materia. Dirige un curso de formación anual sobre facilitación del diálogo socrático. Actualmente, enseña ética empresarial en el Odisee Highschool de Bruselas. También es docente de profesores de filosofía en la Universidad de Lovaina. Para obtener más información y referencias, consulte el sitio web: www.socraticdialogue.be

CAPÍTULO 5

Prácticas filosóficas (o Filosofía Aplicada) en prisiones[184]

José Barrientos Rastrojo
(Universidad de Sevilla, España)

Alejandro Moreno Lax
(Universidad de Murcia, España)

Palabras clave: prisión, Filosofía, filosofía en prisiones, ámbitos carcelarios, filosofía política, sociedad.

[184] Este capítulo forma parte de los resultados de investigación del Proyecto de Investigación "Estudio de la eficacia de la Filosofía Aplicada en Prisión para el desarrollo de las virtudes dianoéticas y éticas" (Ref. US-201800100015439) dirigido por José Barrientos Rastrojo y financiado con fondos de la Unión Europea. Por otra parte, la mayor parte de su información ha sido extraído del libro Plomo o Filosofía (Barrientos Rastrojo, J. (2023): *Filosofía para privados de libertad,* BOECIO, Sevilla).

Resumen

En este capítulo, se realiza un recorrido sobre el estado actual de las prácticas filosóficas en prisiones, tanto en su modalidad de clases como de talleres, especialmente en el mundo latinoamericano y anglosajón. Aunque no pretenden ser exhaustivos con todas las acciones que se encuentran en activo, buscan ofrecer un itinerario que facilite la comprensión diferencial de esta subárea dentro del campo de la Filosofía Aplicada. El trabajo concluye señalando algunas de las posibilidades y dificultades específicas que se encontrará el filósofo aplicado o práctico que desee desempeñarse en este ámbito.

Abstract

This chapter provides a journey of the current state of philosophical practices in prisons, both in the form of classes and workshops, with a particular focus on the Latin American and Anglo-Saxon contexts. While not striving for an exhaustive examination of all ongoing initiatives, the intention is to provide a path that facilitates a nuanced understanding of this subfield within the realm of philosophical practice. The chapter concludes by highlighting some of the specific possibilities and challenges that an applied or pragmatic philosopher might confront when venturing into this specialized domain.

1. Introducción

1.1. ¿Por qué filosofía en las prisiones?

La entrada de las prácticas filosóficas en las prisiones es relativamente reciente, pues las primeras experiencias se remontan a los años 90 del siglo pasado. Esta realidad histórica obedece, por un lado, a la concepción de la prisión no sólo como un lugar de encierro, sino también como un entorno educador; por otro lado, responde a una tendencia creciente dentro del gremio filosófico a ejercer esta profesión en ámbitos relacionados con la intervención social crítica.

Atendiendo a esta segunda concepción de la prisión como un entorno capacitador, la filosofía se presenta como un saber apropiado para estos fines. El saber filosófico tiene el potencial de proveer a los reclusos un espacio horizontal de diálogo entre ellos y los filósofos o educadores, herramientas para educar las capacidades críticas, la amplitud perceptiva y habilidades para reflexionar críticamente sobre la propia vida y las condiciones sociales. Este trabajo podrá realizarse en colaboración con otros enfoques y disciplinas, aunque la filosofía ocupa un lugar relevante en los ámbitos señalados.

1.2. Contextos carcelarios en el mundo

A diferencia de otros contextos académicos o de otras prácticas filosóficas, el filósofo que ejerce su práctica en prisiones ha de tener en cuenta lo específico en este tipo de espacios: un ambiente donde suele predominar la rutina disciplinaria, el reglamento, la obediencia, el trato impersonal, la falta de intimidad y las privaciones y, en el peor de los casos, el miedo, la intimidación, la hostilidad y la violencia[185].

[185] A pesar de ello, la prisión también supone el desarrollo de valores y la cooperación. Muestra de ello, son los trabajo para realizar cubrebocas, barbijos o mascarillas en muchas prisiones o el proyecto BOECIO epistolar.

Por ejemplo, J. P. Brune y H. Gronke[186] señalan tres problemas básicos entre los presos: 1) Quejas respecto a las rutinas en prisión; 2) tendencia a mirar atrás y reflexionar sobre las circunstancias en torno al delito, el juicio y la sentencia; y 3) su relación con el sufrimiento de familiares y amigos. Otros problemas comunes son, como ya señalamos, el consumo de droga, la dependencia del narcotráfico y la ideología del "macho".

La sociología de la prisión[187] distingue dos contextos carcelarios: 1) como un entorno incapacitador (*disabling environment*), o 2) como un entorno capacitador (*enabling environment*). El primero está orientado hacia el castigo y la seguridad, fomentando identidades de supervivencia, mientras que el segundo está orientado hacia la educación y la preparación para la libertad normalizada, fomentando identidades de crecimiento.

El común denominador que podemos encontrar en los distintos contextos carcelarios del mundo es la enorme estigmatización que sufren los presos. Como afirma Eugenio Zafaroni, la *criminalización mediática*[188] construye la imagen del preso como alguien peligroso, impulsivo, violento, enfermo mental, etc. A su vez, presenta la prisión como un lugar de violencia, drogas, desórdenes, vicio y motines. Pero estas imágenes devaluadas, reduccionistas y estigmatizadoras no se corresponden con toda la realidad. Por poner un ejemplo, ignora que el crecimiento del número de reclusos en prisiones españolas es debido a los delitos de fraudes realizados en Internet o que la mayor parte de las internas colombianas cumplen condena por tráfico de drogas para alimentar a sus hijos en hogares monoparentales[189]. A pesar de ello, sigue predominando en el imaginario social la idea de la prisión como un lugar de exclusión donde

---

[186] Brune, J. P. - Gronke, H. (2010): "The years of socratic dialogue in prison", *Philosophical Practice*, 5/3, p. 677.

[187] Cfr. Szifris, K., Philosophy in prison. *An exploration of personal development,* tesis doctoral defendida en el Robinson College, 2016.

[188] Cfr. Morresi, Z. (2017): "Algunas reflexiones sobre el dispositivo carcelario" en Manchado, M. - Chiponi, M. – Castillo, R. (eds.): *A pesar del encierro. Prácticas políticas, culturales y educativas en prisión*, Rosario: Espacio santafesino, p. 55.

[189] Cfr. AA.VV. (2018): Mujeres y prisión en Colombia. *Desafíos para la política criminal desde un enfoque de género,* Pontificia Universidad Javeriana-Comité Internacional de la Cruz Roja-Centro de Investigación y Docencia Económicas, Bogotá.

se aísla y se castiga el mal frente a la normalidad inclusiva de la sociedad civil; los presos anormales y los civiles normales[190].

A pesar de este trasfondo estigmatizador que acompaña al mundo de las prisiones, podemos distinguir también la existencia de diferencias específicas según el contexto geográfico y cultural en el que se encuentren. En primer lugar, destaca EE. UU. que, en 2016, ostentaba el mayor número de reclusos del planeta, con 2 121 600[191], sumando el 20 % del total mundial. Estas cifras astronómicas explican, como veremos en el siguiente epígrafe, que sea precisamente en este país donde se encuentre una gran parte de clases y prácticas filosóficas, publicaciones y vinculaciones institucionales encontramos. Un ejemplo es la obra *Philosophy Imprisoned: The Love of Wisdom in the Age of Mass Incarceration*[192]. Este libro explica el alto grado de racismo relativo a personas de color y la particular estigmatización que sufre la persona de color, el "negro", como un violador. Esta realidad posee varias décadas de desarrollo y se puede citar su origen en la condena a la silla eléctrica de George Stinney, un joven de 14 años condenado por el asesinato de dos jóvenes. Lamentablemente, en 2010, se evidenció que el juicio se realizó sin las debidas garantías procesales y con demasiados sesgos raciales.

En Latinoamérica, la pobreza marca no sólo el tipo de prisión de Colombia, Brasil o México, sino el tipo de delincuente, al estar más mediado por las necesidades básicas. El robo y el homicidio están, desgraciadamente, muy vinculados al tráfico de drogas. A pesar de ello, estos delitos no se cometen siempre por una situación de pobreza absoluta, sino que obedecen también a la aspiración de realizar un imaginario del bienestar construido por la industria del Primer Mundo. En este sentido, incluso las políticas compasivas del desarrollo han servido para crear sociedades anhelantes de las prebendas materiales del primero mundo[193].

---

[190] Cfr. Mollo, J.P. (2016): *La construcción del delincuente,* Grama, Buenos Aires, p. 189; (2002): *Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión,* Buenos Aires, Siglo XXI, p. 267.

[191] Esta información puede ampliarse en la web www.prisonstudies.org, consultado: 2 de junio de 2020.

[192] Cfr. Tyson, S., Hall, J. M., *Philosophy Imprisoned: The Love of Wisdom in the Age of Mass Incarceration,* Lexington Books, Lexington, 2014.

[193] Cfr. Escobar, A. (2007): *La invención del Tercer Mundo Construcción y deconstrucción del desarrollo,* Fundación Editorial el perro y la rana, Caracas.

El problema reside en que después de haber alimentado esa hambre, la sociedad los expulsa por no poder sumarse a la compra compulsiva. Young ha señalado, así, que estamos creando entre estos colectivos sociedades bulímicas que, primero, incluyen y, más tarde expulsan[194] (Young, 2002).

En el contexto europeo cabe destacar el modelo del bienestar escandinavo, por ser probablemente el que mejor encarna el concepto de prisión como un entorno capacitador. Aquí los internos están obligados a estudiar o participar en programas de formación, y además gozan del acceso a ciertos "privilegios" materiales: teléfono, prensa, cocina, tarjeta de crédito, instalaciones deportivas, etc. En vez de distinguir entre cárceles de alta o baja seguridad, diferencian entre prisiones abiertas y cerradas. Es decir, las primeras son cárceles sin rejas. Un ejemplo paradigmático es la cárcel-isla de Bastoy, en Noruega, donde los reclusos viven en casas dentro de una isla y poseen la posibilidad de autogobierno. En estos países, las tasas de reclusos, así como de reincidencia son muy bajas, lo cual dan buena cuenta del éxito de su modelo. Asimismo, rescata la pregunta que hiciera Angela Davis hace cerca de dos décadas: *Are prisons obsolate?*[195]

Por el contrario, el sur de Europa está marcado por la entrada de estupefacientes al continente y por un tipo de delincuencia donde el robo está asociado al consumo de drogas. La necesidad de fondos para pagarla hace que muchos adictos acaben entre rejas por hurtos. El consumo de drogas depende, a veces, de una baja conciencia del peligro relacionado con la adicción, la ausencia de referentes familiares, la adicción de los propios padres, hermanos o amigos, la existencia de problemas graves (con frecuencia de índole económica) y la incapacidad de los sistemas sociales para cubrir las necesidades básicas.

1.3. Estigmas del mundo carcelario

La idea que vincula al interno con el analfabetismo ha sido superada incluso en los países con menor renta per cápita. Es cierto que existe una brecha entre quien ha sido condenado y quien es libre y que se atestigua hasta 10 % de personas que no saben leer ni escribir en prisiones

[194] Cfr. Young, J. (2003): *La sociedad excluyente. Exclusión social, delito y diferencia en la Modernidad tardía*, Marcial Pons, Madrid.

[195] Cfr. Davis, A. (2003): *Are prisons obsolete?*, Open Media, New York.

iberoamericanas; sin embargo, 90 % ha asistido a clases de estudios primarios. Análogo es el caso del desempleo y subempleo de quien acaba con sus huesos entre rejas.

De acuerdo con estos datos vistos, la vinculación entre pobreza y prisión se mantiene. Esto no debe hacernos inferir la vinculación entre cárcel y maldad, a pesar de que podría aludirse a una relación entre reclusorio y violencia. Los establecimientos presidiarios están repletos de personas que arrastran historias de familias conflictivas o desestructuradas, trayectorias de fracaso escolar por parte de individuos que se han ocupado de las tareas más despreciadas de la sociedad, las actividades no cualificadas. Esta realidad, cuestiona la conexión entre cárcel y monstruosidad; los presos de las cárceles latinoamericanas son, en un porcentaje altísimo, víctimas que se han visto obligadas a acciones delictivas para cubrir sus necesidades. Esta vulnerabilidad formativa se conecta, además, con la drogadicción.

Resulta desolador que los estigmas habituales del mundo carcelario, como son el desviado social, pobre, monstruo mediático, violento, enfermo, ladrón y resto social, descienden sobre la figura del drogadicto[196]. El drogadicto es visto como un desviado social respecto a la normalidad establecida. La triada constituida por la droga, la pobreza y el robo queda articulada en el nuevo contexto de la prisión.

Este panorama introductorio que hemos explorado no debe hacernos caer en el error de convertir al preso en una mera víctima del sistema, puesto que existe responsabilidad en su acción delictiva lo cual se justifica por el hecho de que muchos de sus amigos de infancia poseen un futuro diferente. El estereotipo del convicto violento no puede ser sustituido por el del inocente oprimido sino por un interlocutor con quien se trabaja con vocación de horizontalidad para que desarrolle sus capacidades críticas y autocríticas, entre otras habilidades filosóficas. En el siguiente epígrafe, propondremos una amalgama de propuestas de intervención que han realizado los filósofos para abordar los diversos desafíos que plantea el mundo de la prisión.

[196] Actualmente, se está revisando un libro de Barrientos sobre la relación de la filosofía aplicada con la cooperación internacional. Allí, se desarrollan estos puntos.

2. Experiencias de Filosofía Aplicada en prisión: De las clases a los talleres[197]

2.1. Clases filosóficas

Las principales actividades filosóficas en prisiones se pueden dividir en dos grupos: clases y talleres. Las primeras acostumbran a ser clases magistrales con un tiempo variable dedicado a realizar preguntas o diálogos breves y los segundos invierten la dinámica: privilegiando la reflexión comunitaria y, por ende, más proclives a un abordaje más aplicado de la disciplina de acuerdo con lo expuesto arriba. No nos detendremos pormenorizadamente en ellas puesto que la dinámica de los talleres es más congruente con los contenidos de este libro. Sin embargo, resumimos algunas experiencias destacables.

El *Programa de Estudios Universitarios de la UNED* de España ofrece titulación en más de una veintena de grados universitarios, incluyendo el Grado en Filosofía, y la prisión de Santa Martha Acatitla de México recibe profesorado universitario de la UNAM y de otras universidades que imparten clases de Derecho y de Filosofía, entre otras materias.

Las clases son habituales, también, dentro de los departamentos de educación de centros estadounidenses e ingleses. Drew Leder ha impartido docencia de Filosofía en el reclusorio de Maryland. Su libro *The Soul Knows No Bars: Inmates Reflect on Life, Death and Hope* parte de una serie de diálogos donde los internos se plantearon cuál podría ser el reclusorio ideal, la prisión iluminada. Sam Zinaich, profesor de la Universidad de Purdue, aprovechó la cercanía de la prisión de Illinois para impartir un conjunto de sesiones teóricas. Una entrevista en el *Proyecto Ágora* de Ran Lahav[198] resume sus actividades: explica el éxito de su iniciativa arguyendo la desistencia de un elenco cuantioso de participantes después de cumplir condena. Gregory Sandler acabó sus estudios en Nueva York en 2002. En aquel momento, existía un proyecto universitario entre la *Ball State University* y la prisión de Indiana. El programa educativo integraba más de cien profesores dentro. El

[197] Este epígrafe es una versión resumida y corregida de una parte del libro sobre prisiones escrito por José Barrientos Rastrojo que se encuentra en prensa.

[198] Véase https://philopractice.org/web/sam-zinaich, último acceso 19 de marzo de 2020.

sheriff de la zona desafió a nuestro profesor a impartir un curso de filosofía y ahí empezó su aventura. Sus clases semanales de dos horas y media duraron seis años. El temario estudió cuestiones de ética, usando dilemas clásicos para incentivar la reflexión entre los asistentes. Sus alumnos (una veintena en cada grupo) estaban formados, fundamentalmente, de asesinos, aunque también secuestradores y violadores. Damon Horowitz llamó la atención pública hace unos años por medio de una conferencia TED donde explicaba sus clases en el centro penitenciario de San Quentin (California) dentro del *Prison University Project*.

También se encuentran algunos cursos de filosofía en Argentina como el desarrollado en 2013 bajo el auspicio del Programa de Universidad en la Cárcel de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba. Los resultados de aquel programa se encuentran en el libro *Filosofía y Prisión*[199], que recoge reflexiones de los presos de diversa envergadura y extensión y textos de los alumnos que participaron y que mezclan algunas teorías filosóficas con la realidad carcelaria. Aunque en el libro se indica que las actividades del Penal de San Martín, donde se desarrollaron las sesiones, fueron un taller[200], la obra pone de manifiesto que se trata de sesiones teóricas con un intento de ser contextualizadas en el medio penitenciario seguidas de algún tipo de diálogo final, es decir, el modelo fue el seminario. Los temas tratados se basaron en el mito de la caverna, el *Discurso del método* y la reflexión epistemológica y la cuestión de la identidad por medio de *El tratado de la naturaleza humana* de Hume y *La presentación de la persona vida cotidiana* de Goffmann[201]. El tipo de participantes era de un nivel cultural medio o alto: "todos ellos manejaban relativamente bien recursos de lecto-comprensión (lo que no debe usarse para generalizar ninguna cuestión, pues ésta fue una condición mínima para participar de nuestro taller)"[202].

Saltando el Atlántico, podemos encontrar iniciativas universitarias similares a la española de la UNED. La Universidad de Edimburgo ofrece un curso de filosofía impartido durante siete semanas a los internos. Este

---

[199] Cfr. Paula Hunziker – Rodrigo E. Sánchez Brigido Andrea Teruel – Erika Whitney (eds.) (2016):*Filosofía y prisión,* Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba (Argentina).

[200] Cfr. Ibid, p. 9.

[201] Cfr. Ibid, pp. 9-10.

[202] Ibid, p. 12

curso llevó anexada un estudio empírico que demostró que con las clases se aumentó la autoestima de los reclusos, su capacidad empática de escucha interpersonal y habilidades de pensamiento crítico como las capacidades para dar razones y comprender los argumentos de otras personas. En el ámbito anglosajón, habría que destacar un segundo proyecto impulsado por el Departamento de Filosofía de la *University of East Anglia* que toma el nombre de la obra platónica que narra el encarcelamiento y muerte de Sócrates: *Crito Project.* La iniciativa fue iniciada en 2013 por Ben Walker y Rob Lock. Éstos describen el proyecto en los siguientes términos:

> The Crito Project provides degree-level education in the fields of Philosophy, Logic and Ethics, to inmates at prisons located in the East of England. Each module involves a weekly three-hour group teaching and discussion session over a period of 12 weeks (…). The starting module, Introducing Philosophy, was chosen as the primary field for our audit with the second module, Stoicism, also reviewed herein[203]

Las clases de filosofía contaron con un número de estudiantes bastante reducido: cinco en el curso de introducción a la filosofía y seis, en el dedicado a estoicismo. El dedicado a estoicismo poseyó una dimensión más práctica pues ofreció a cada participante un cuaderno y una copia de las *Meditaciones* de Marco Aurelio para que escribieran sus propias reflexiones filosóficas. Los asistentes al curso de *Introducción a la filosofía* experimentaron una disminución de la impulsividad[204], mejoraron su capacidad para diseñar nuevas metas para su futuro[205] y su percepción de calidad de vida[206]. Por su parte, los asistentes al curso de estoicismo añadieron a los anteriores beneficios una disminución del nivel de estrés y de la inquietud[207] y aumentaron la confianza en sí mismos[208].

Kristoffer Ahlstrom-Vij, profesor en la Universidad de Londres, propuso, en el curso 2015/16, un conjunto de clases en la prisión de

---

203 Walker, B. – Lock, R. (eds.) (2017): *The crito project annual audit,* inédito, p. 3.

204 Cfr. Ibid, p. 7.

205 Cfr. Ibid. p. 8.

206 Cfr. Ibid, pp. 8-9.

207 Cfr. Ibid, p. 14.

208 Cfr. Ibid, p. 15.

Brixton, al sur de Londres. El tema de las sesiones fue la filosofía del poder, a través de sus autores más reseñables. El cartel de invitación a las sesiones atraía la atención con sugerentes preguntas: "¿Qué es el poder y qué te hace poderoso? ¿Es mejor que nos teman a que nos amen? ¿Es la persona justa siempre un perdedor frente al poderoso?" Las clases, que se desarrollaban semanalmente entre las 8:30 y las 11:45 horas, sirvieron para profundizar en textos de Platón, Maquiavelo, Hobbes y Foucault y se vincularon con temas de la política actual.

Jules Evans, en 2014, y en colaboración con el *New College Lanarkshire*, impartió un curso de ocho semanas en la prisión Low Moss. Se dedicó a explicar las ideas de pensadores como Sócrates, Platón, el estoicismo, y también Buda, Jesucristo o Lao Tzu. El curso contó con nueve personas de las que sólo una abandonó el grupo al ser transferido a otro centro.

Las clases de filosofía en la cárcel *Her Majesty* (Wellingborough, Inglaterra) de Alan Smith, *Senior Lecturer* en la Universidad de Northampton, se prolongaron durante más de una década, 1998-2012. La actividad adquirió relevancia social debido a una serie de artículos publicados en *The Guardian*[209]. Los artículos reflexionaron sobre la experiencia de forma sincrónica con las clases que Smith impartía en el centro penitenciario.

No podemos olvidar en este breve sumario, que no pretende reunir todas las experiencias realizadas en prisión sino sólo referir algunas a modo de ejemplo, el trabajo modélico de Joseph Giormaina. Este catedrático de la Universidad de Malta es uno de los profesores universitarios e investigadores con trayectoria más larga a nivel mundial en el trabajo educativo en prisiones, al menos, hasta donde conocemos. Ha dirigido y participado en varios proyectos internacionales de filosofía en prisión y se considera una de las voces más consolidadas en este campo, llegando a ser requerido por instituciones gubernamentales nacionales e internacionales para fijar las políticas carcelarias. Actualmente, dirige un proyecto nacional que integra el uso de la fotografía en prisión, que se une a su cuantiosa actividad de filosofía.

[209] Los trabajos pueden consultarse aquí https://www.theguardian.com/education/series/philosophy-for-prisoners, último acceso 23 de septiembre de 2020.

2.2. Talleres de filosofía en reclusorios

A diferencia de las clases, los talleres poseen una vocación más interactiva con los asistentes. Si las clases teóricas suelen implicar un monólogo de una persona abierta a algunas preguntas clarificadoras finales, la relación entre el educador y el alumno se invierte en el taller. El último es entrenado por medio de ciertas líneas expuestas por el filósofo, quien se asemeja más a un entrenador o un acompañante del recluso que alguien que imponga un discurso a aprender. Por ello, el taller es más proclive al cuestionamiento y al empoderamiento del alumno. Lo veremos en las modalidades que exponemos a continuación.

Eduardo Vergara comenzó su periplo en prisiones en 2007 con talleres filosóficos influidos por sus conocimientos filosóficos adquiridos en la Universidad de Sevilla y de Filosofía Aplicada adquiridos en el grupo ETOR (Educación, Tratamiento y Orientación Filosófica), que hoy posee dos grupos de investigación oficial en la citada universidad. Ha realizado actividades con todos los grados desde tercero a primero (con los "catedráticos del crimen", como le gusta llamarlos). Su metodología de trabajo se centra en el entrenamiento del pensamiento crítico y en el intento de que los internos analicen los presupuestos de sus ideas. Mediante la filosofía, ayuda a "abrir campos de visión". Sus sesiones se basan en diversas metodologías, aunque la más reiterada se inicia con el estudio de una frase filosófica elocuente como la de Nietzsche "Lo que no me mata me hace más fuerte". A partir de la profundización analítica en sus términos, amplía la visión con contenidos de la historia de la filosofía. Asimismo, abre un ámbito de reflexión dentro de los módulos educativos, donde los presos ofrecen sus perspectivas y obtienen, además de los contenidos, una sesión de gimnasio filosófico, de entrenamiento mental. Vergara es consciente de la necesidad de la historia del pensamiento en las reuniones, puesto que los filósofos nos permiten ir más allá de nuestras limitadas fronteras intelectuales; si bien, este recurso teórico ha de utilizarse con prudencia, puesto que nunca debe obstaculizar las reflexiones de los asistentes, auténtico objetivo de los talleres. Un objetivo crucial de su labor posee resonancias terapéuticas, pues intenta ayudar a las personas a salir de su pozo existencial: "Esa es la magia de la orientación

filosófica o filosofía aplicada, que esas personas que buscan una respuesta consigan nuevamente sonreír"[210].

El profesor Ángel Alonso y su alumno Marco Antonio López Cortés comenzaron con la realización de clases en varios reclusorios de Ciudad de México que, más tarde, fueron reconvertidas en talleres gracias al proyecto BOECIO. Alonso publicó un artículo en 2019 y en la *Revista Internacional de Filosofía Aplicada HASER* donde explica sus pretensiones:

> El proyecto de "Talleres de Filosofía" surgió en 2017 a raíz de que uno de mis alumnos de la Licenciatura en Filosofía en la FES Acatlán, UNAM, Marco Antonio López Cortés, llevó a cabo su servicio social con la impartición de un Taller de Filosofía para personas privadas de su libertad. El taller se llevó a cabo en el segundo semestre de 2017 en el Centro de Ejecuciones y Sanciones Penales Varonil Oriente (CESPVO) del Reclusorio Oriente y en el Reclusorio Femenil de Santa Martha Acatitla, ambos en la Ciudad de México[211].

Los talleres y clases que imparten, actualmente, se basan en las enseñanzas de los estoicos y sus objetivos son los siguientes.

> Dicho proyecto tiene como objetivo principal el brindar las herramientas y contendidos filosóficos que le permitan a la persona privada de su libertad reflexionar sobre su vida, el sentido y significación que puede tener la reclusión a partir de la puesta en práctica de nociones y así hacer más "soportable" su estancia en prisión, con miras a coadyuvar a la reinserción social[212].

Entre los resultados más significativos de las sesiones, encontramos la disminución del consumo de estupefacientes o el abandono de la idea de suicidio:

---

[210] Vergara, E. (2008a): "Cuando la felicidad no es suficiente" en DIAS, F. (ed): *Encontros Portugueses de Filosofia Aplicada,* Apaef, Albufeira (Portugal), p. 16.

[211] Alonso, A. (2019): "La soledad de las guerreras de Santa Martha", *Revista Internacional de Filosofía Aplicada HASER*, 10, pp. 14.

[212] Ibid, p. 15.

> Entre los resultados que se obtuvieron de dicho taller se pueden destacar que se contribuyó a disminuir el nivel de consumo de drogas y menguó la adicción de ciertas personas privadas de su libertad; muchos (as) de los internos (as) asumieron y pusieron en práctica los contenidos del Taller (filosofía griega, existencialismo y poesía); algunas personas abandonaron la idea suicida que estaban tramando; en el penal femenil se formaron equipos de fútbol americano (tochito) y basquetbol; se generó un interés genuino por los contenidos filosóficos, al grado de que al término del servicio social, el estudiantado de ambos centros penitenciarios, solicitaron la continuidad de los talleres[213].

En Argentina y en el marco del colectivo *La Bemba del Sur*, Rodrigo Castillo, Hernán Aliani y Luciana Mir desarrollaron talleres de filosofía entre 2014 y 2017. El marco procedía de la Universidad de Rosario. Los temas que se abordaron fueron diferentes: el amor, el deseo, la muerte, el tiempo, el otro, la libertad, entre otros. Las clases no poseen una bibliografía ni un programa definido, aunque se subraya el espíritu dialógico, a autonomía y la variedad de razones entrenadas. Así, nos lo explicaba Rodrigo Castillo en un correo electrónico personal.

> [Se pretendía que] los espacios funcionaran como dispositivos donde la palabra pudiese andar libremente y donde cada quien pudiese hablar en nombre propio. En este sentido, si bien la estructura de los talleres varía según cada caso y según cada espacio, en términos generales esta es una dimensión que siempre está presente, porque el trabajo relación con lo simbólico y con posibilidad de crear recursos metafóricos es algo que atraviesa, con sus particularidades, todos los talleres[214]

El equipo se disuelve en 2017 en la medida en que acaban sus estudios. Cada uno se ubica en diversas partes del medio penitenciario con cuyos colectivos siguen implicados aunque desde acciones artísticas y de otra índole. Aunque Hernán sigue vinculado con talleres filosóficos. Rodrigo nos lo narraba como sigue:

---

[213] Ídem.

[214] Correo electrónico personal de Rodrigo Castillo a José Barrientos Rastrojo enviado el 30 de septiembre de 2020.

> Fue una experiencia hermosa que encontró su fin y sus derivas a fines de 2017, cuando nos separamos para ir a trabajar a otras cárceles y en otros espacios: Luciana se sumó a un trabajo más vinculado a la articulación entre universidad y cárcel (el Programa de Educación en Cárceles, a cargo de Mauricio Manchado y María Chiponi, compañeros de La Bemba del Sur que vienen trabajando en cárceles desde hace varios años y previo a la creación del Colectivo), Hernán armó otro taller de filosofía en la unidad penitenciaria nº 11 de Piñero, y yo me fui a trabajar junto con otras dos compañeras a la unidad penitenciaria nº 16 de Rosario, en un taller de lectura, escritura y encuadernación artesanal que conformamos en 2018 y que aún sigue, con algunos cambios en el equipo (y ahora en la espera de poder volver a ingresar a las cárceles, cuando se acomode un poco esta situación caótica que estamos viviendo)[215].

Regresando a España, encontramos a Sira Abenoza, profesora asociada de la Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresa y profesora contratada doctora de la Universidad Ramón Llull. En 2015, orquestó un curso de filosofía en prisión dirigido a alumnos de Derecho. Durante once semanas, reunió a catorce personas (la mitad de ellos estudiantes y la otra mitad internos) para articular diálogos filosóficos. Abenoza enfatizaba la utilidad que la filosofía puede rendir a la sociedad: "La filosofía no me interesa como una teoría meramente especulativa. Me interesa como herramienta política para incidir en la realidad y mejorarla"[216]. Sus diálogos se fundaron reflexionar sobre temas filosóficos desde una perspectiva colaborativa; así, los temas bucearon en cuestiones como la felicidad, la justicia, la responsabilidad o el miedo. A pesar de que los alumnos no pertenecían a la carrera de filosofía y que la iniciativa duró sólo un trimestre, sus resultados son reseñables al conectar a dos sectores habitualmente muy alejados: estudiantado de Derecho e internos de prisión. Con ello, se facilitó la quiebra de prejuicios sociales y se cuestionaron ideas que alimentan la exclusión social. La iniciativa dio lugar al documental *Filosofía entre rejas. Diálogo contra prejuicios*, donde quedaron registrados algunos fragmentos de los diálogos y de la evolución de alumnado y reclusos.

---

[215] Ídem.

[216] Puede consultarse el video con este testimonio en http://www.media314.cat/es/programa/filosofia-entre-rejas/, último acceso 12 de febrero de 2020.

Otro ejemplo es el taller de "Diálogos Filosóficos" que imparte Alejandro Moreno, doctor en Filosofía por la Universidad de Murcia, en el centro penitenciario de Campos del Río (Murcia). Este taller se imparte de forma quincenal desde 2017 a través de la ONG Solidarios para el Desarrollo, y aglutina una media de entre 8 y 12 asistentes por sesión, tanto hombres como mujeres, los cuales acuden de forma voluntaria. Está inspirado en el enfoque de la "Filosofía Sapiencial" desarrollado por Mónica Cavallé y en las experiencias pedagógicas de Paulo Freire con grupos de exclusión. Estos espacios de encuentro están dedicados a propiciar comprensiones transformadoras a partir del examen de creencias limitantes en los participantes. Partiendo de las dificultades, dudas o planteamientos de los mismos reclusos, estos diálogos se encaminan a transformar aspectos problemáticos de la identidad, a fin de mejorar la comprensión que tienen de sí mismos y su concepción del buen vivir. Los diálogos son complementados con un material de lecturas seleccionadas.

Saltando de la lengua de Cervantes a la de Shakespeare, hay que referenciar a Vaughana Feary como la creadora de actividades más antiguas en este campo. Feary forma parte del comité directivo de la *American Philosophical Practice Association* (APPA) encabezada por Lou Marinoff, profesor en el *College University of New York*. Ha realizado diversas prácticas grupales con enfermos críticos o con colectivos en riesgo de exclusión social. Respecto a los primeros, destacan sus talleres con pacientes oncológicos y, en cuanto a los segundos, citamos el proyecto *Excallibur*, dedicado a personas que asistían a comedores sociales, y a sus actividades en prisiones. Probablemente, sus actividades con reclusos llevaron a la APPA a generar un programa que incentivaba a orientadores filosóficos a proporcionar este servicio a internos por medio de cartas. Una actividad con un formato análogo, aunque con diverso contenido sería desarrollado hace unos meses por Verónica López en Ciudad de México. Es más, hay otro programa de envío de cartas a presos madrileños, aunque no cuentan con el sesgo filosófico. Por último, durante la cuarentena por el coronavirus en España, creamos el proyecto BOECIO epistolar, visto más arriba, donde contestamos a cerca de un centenar de cartas de internos procedentes de México.

Feary nunca restringió el perfil de asistentes, por lo que contó con asesinos, violadores y criminales de guante blanco, entre otros. Desde los inicios, descubrió las grandes limitaciones de estas personas para

desarrollar un razonamiento adecuado: "Cognitive rigidity is a big problem, too, and almost all of them have an absolute inability to envision alternative courses of action" (Holsmtrom, 1998) y, por ello, tuvo claro que un objetivo crucial será el desarrollo del pensamiento crítico. Además, sus fines fueron: "to assist offenders in developing moral responsibility i.e., the capacity to make rational moral choices which lead to responsible moral lives"[217]. De esta forma, los reclusos mejorarían las siguientes habilidades:

a. Habilidades para reconocer problemas o enfermedades que impidieran la acción y el pensamiento racional.
b. Habilidades para desarrollar capacitación de CT en el otro.
c. Habilidades sociales y comunicacionales y empatía.
d. Capacidades para aprender a modular la impulsividad y la violencia.
e. Herramientas para razonar moralmente de acuerdo con creencias, principios y valores.
f. Aptitudes para gestar una identidad con autoestima elevada y, por ende, sabiendo aceptar la crítica y la presión[218].

Para conseguir estos objetivos, propuso cuatro programas formativos de carácter filosófico:

a. Programas filosóficos para desarrollar habilidades para que cuando se salga de prisión sea más sencillo encontrar un trabajo.
b. Programas de pensamiento crítico.
c. Programas para control sobre los propios impulsos y la de la violencia.
d. Programas feministas de empoderamiento de la mujer[219].

En la costa oeste de California, María DaVenza y su esposo organizaron en 2002 un conjunto de diálogos filosóficos en el *Metropolitan correctional center*. La institución con capacidad para quinientos setenta y cuatro internos contenía novecientos noventa en 2007 y ha llegado a albergar hasta mil trescientos. El matrimonio DaVenza aprovechó que él era el capellán de la institución para desarrollar sus talleres filosóficos. Contuvieron, inicialmente, a las personas con una formación más alta de la prisión, es decir, personas con formación universitaria o cercana que habían sido condenados por fraude, mala práctica clínica y situaciones

[217] Feary, V. (2013): "Philosophical Practice in correctional facilities. Theory and practice", *Journal of Humanities Therapy*, 4 (19), pp. 29.

[218] Cfr. Ibid, pp. 30-31.

[219] Cfr. Ibid, 37-40

análogas. Las sesiones consistieron en la lectura de una serie de textos filosóficos, la discusión de sus contenidos y ejercicios de síntesis y relación reflexiva al final. Las obras trabajadas fueron *Finite and Infinite Games* de James P. Carse, *El hombre en busca de sentido* de Viktor Frankl, *Meaning Crisis* de Steven Segal, *The Education of Character* de Martin Buber, *Philosophy as a Way of Life* y *What is Ancient Philosophy?* de Pierre Hadot y *A Small Treatise on the Great Virtues* de André Comte Sponville. Las discusiones se dedicaron a temas como la fidelidad o el humor, entre otros. Se detuvieron en habilidades como el acto de definir, la contraargumentación o la ejemplificación, si bien, la dinámica se fundó en diálogos abiertos que perseguían la apertura de perspectivas y devolver un pulmón de vida al ambiente asfixiante y detenido que suponía el penal. Aunque los resultados básicos fueron el cuestionamiento de las ideologías y sembrar semillas para pasar de un pensamiento "en blanco y negro" a uno plagado de colores, se lograron otros que resumieron en tres grupos:

- Reaching beyond oneself - gaining insight into the human condition.
- Increased openness leading to increased ability to understand, handle oneself better, etc. - gaining insight from different perspectives.
- Becoming aware of others and the world around you - to know yourself.

Si Feary plantea objetivos individualistas, Peter Garrett se alista al interés de los DaVenza, preocupado por la división violenta en los reclusorios. En la Inglaterra de los años noventa, propuso el diálogo como un arma eficaz contra la fragmentación. Así, diseñó un proyecto de diálogos que, además de incluir a los internos, estuviese abierto a todo el personal de la prisión. La actividad comenzó en la prisión de máxima seguridad de Whithemoor en Cambridgeshire. El proyecto creció hasta forjar *Prison Dialogue*, una asociación sin ánimo de lucro que funciona desde hace más de veinticinco años.

> He concluded that dialogue groups contribute to making the prison community more human. They create a community of joint investigation, in which the point isn't being in favour of something or being against it. The point rather is mutual listening and consideration. Seeking mutual understanding also inspires the participants to respect each other. They learn to think about their viewpoints, and to alter or revise them. The participants gain

> in self-confidence, because their opinions are viewed as relevant, even if they are[220]

Los diálogos sin estructura inicial fueron completándose con materiales docentes que, hoy, mejoran la eficacia de las sesiones y que han generado un marco de trabajo serio y riguroso. Así, han detectado siete modelos diferentes de diálogo en prisión: monólogo, debate, discusión, conversación, conversación avanzada, diálogo y diálogo productivo (*generative dialogue*).

Inspirados por Garrett, Horts Gronke y Uwe Nitsch concibieron un modelo más modesto (pero con resultados igualmente reseñables) en la cárcel de Berlín en 2002. Se denominó *Moving through dialogue*. Su objetivo transcendía el mero diálogo, como en Garrett, puesto que usaron la metodología de los diálogos socráticos de Leonard Nelson[221] para confeccionar un conjunto de sesiones quincenales durante un año cuya pretensión consistía en el progreso del pensamiento crítico. Sus diálogos socráticos basculaban en torno a cuatro pasos:

> Arguing in a Socratic Dialogue can be divided into five different, though partly connected and overlapping, steps. The first step is about searching for situations in one's own past that are characteristic of the general theme of the dialogue. The second step aims at finding words for, at conceptualizing, the experience (…). Concrete judgments are now formed (step 3) and analyzed (step 4)[222]

Sus alumnos cumplían condenas largas por lo que no hubo deserciones en todo el proceso y la atracción se realizó llamando a los participantes a trabajar sobre las preguntas cruciales de la existencia. Así, se anunciaba en el cartel: "Socratic Dialogue: thinking through important experiences - working on difficult problems - discussing all-important questions - seeking answers together. Everybody interested is warmly invited. No prior knowledge required".

---

[220] Garret citado en Gronke, H. – Uwe, N. (2003): "Moving through dialogue – Free thinking in a confined space. Socratic dialogue in the penal institution", *Practical Philosophy*, 5/2, pp. 13.

[221] Cfr. Nelson, L. (2008): *El método socrático*, Hurqualya, Cádiz.

[222] Gronke, H. – Uwe, N. (2003): "Moving through dialogue – Free thinking in a confined space. Socratic dialogue in the penal institution", *Practical Philosophy*, 5/2, pp. 15.

Apelando a un formato más libre, es decir, sin necesidad de seguir la metodología de Nelson, Are Seljevold, miembro de la asociación noruega de Filosofía Aplicada, orientador filosófico y trabajador social inició un conjunto de cafés filosóficos en varias penitenciarías en Noruega. Sus reuniones filosóficas, que cuentan con más de un lustro de recorrido, han tratado temas como la amistad, la libertad, la ley y la capacidad para dirigir la propia vida. La apertura de su aproximación es atractiva para cualquiera, no requiriéndose muchas capacidades. Seljvold asume que la filosofía consiste en un diálogo sobre las cuestiones con las que todos nos enfrentamos en la cotidianidad. Ahora bien, sabe distinguir su labor *filosófica* con respecto a otras actividades: reivindica que no pretende hacer terapia puesto que sus reuniones no pretenden solventar ningún trauma o problema personal sino mejorar las capacidades de razonamiento. De facto, Seljevold ha constatado una mejora en las capacidades críticas, en las relaciones interpersonales y la limitación de la agresividad. Los talleres tienen una duración de setenta y cinco minutos y se realizan quincenalmente los jueves.

Otra asociación sin ánimo de lucro que trabaja en prisiones, aunque más centrada en la generación de programas filosóficos, es *Philosophy in prison*. Sin rechazar los beneficios del diálogo, demandan la necesidad de implementar competencias de pensamiento en los internos:

> In the doing of philosophy – in facing the questions of an insistent interlocutor, in learning to hear others and to see the value of different points of view, in reaching for coherence and consistency and shaping well-formed argument, and in thinking about how what we do may – or may not – be governed by principle – in all of these ways philosophy gets us to think about how we think. (…) Philosophical conversation works by question and answer, by speaking and by listening. So it works through accountability: both parties to the conversation are accountable for what they say. In the process, therefore, each learns to listen to the other, to hear the other, to seek to understand and even respect that account, different as it is[223]

[223] Esta información puede ampliarse en la web https://www.philosophyinprison.com/why-we-are-needed. Consulta 20 de septiembre de 2020.

La institución es de reciente creación, 2018, pero sus fundadores han trabajado en el contexto carcelario desde hace años. Su objetivo consiste en "to promote philosophical education in prisons and to explore the practical and philosophical principles that this involves" y, añade, "to set up stand-alone philosophy courses in prisons in the UK, accessible to a broad range of those in custody". La institución ofrece formación a otras personas e instituciones para, posteriormente, convertirse en voluntarios. Los miembros principales son Mary Margaret McCabe, Bill Brewer y Tom Harrison. Entre ellos, destaca McCabe, una profesora emérita de filosofía antigua del *King's College* de Londres y quien ha publicado profusamente sobre autores como Sócrates, Platón o Aristóteles.

Kirstine Szifris es una doctora universitaria inglesa que, aunque no cuenta con la titulación universitaria en Filosofía, estudió la metodología de Filosofía para Niños y diálogos socráticos para promover un proyecto en prisiones. Su investigación se ejecutó sobre veinticuatro internos de entre veinticinco y sesenta y cuatro años (edad media cuarenta años) seleccionados de dos prisiones: Grendon (con capacidad para doscientos treinta y ocho presos) y Full Sutton (con posibilidad de disponer de más de seiscientos presos)[224]. Su marco de trabajo se ubica dentro del desarrollo personal: "it goes on to argue that education, and more specifically philosophy education, can play a role in cultivating growth identities that encourage personal exploration, self-reflection, and development of new interests and skills among prisoners"[225]. Asimismo, la metodología se funda en las comunidades de indagación lipmanianas[226], aunque el contenido fue un curso de doce semanas de introducción a la filosofía.

> I based each session on a different topic. Some of the sessions focused on a particular philosopher such as Kant or Descartes. (…) Sessions based on a school of philosophy, such as the Stoics or Utilitarianism, introduced participants to the ideas of several philosophers which provided opportunity to discuss arguments for

[224] Cfr. Szifris, K. (2016): *Philosophy in prisons. An exploration of personal development,* tesis doctoral inédita defendida en 2018, pp. 50-60.

[225] Ibid, p. 11.

[226] Cfr. Ibid, p. 14.

> and against a philosophical school of thought. The final 'type' of session focused on classic philosophical problems such as the Ship of Theseus or the Trolley Problem[227]

Se busca la mejora de las habilidades de pensamiento y la promoción del diálogo.

> My role as facilitator involved encouraging participants to think through the problem, offer opinions and provide reasons for their point of view, to question each other and interrogate the problem in a spirit of inquiry, and to engage in a dialogue with each other based around the stimulus. I encouraged participants to listen to each other, build on each other's points and be clear and precise in their[228]

Este objetivo a medida que la investigación creció de acuerdo con lo siguiente:

> Drawing on the analysis in Chapters 4 and 5, I outline how a CoPI in a prison can contribute to the personal development of a prisoner. By encouraging self- reflection, establishing trust, providing a space for positive pro-social interaction with peers and developing an intellectual climate of philosophical inquiry, CoPIs can support (or enable) the development of growth identities[229]

Además, Szifris se ha preocupado en los últimos tiempos por la desistencia de los internos, como muestra su último artículo "A realist model of prison education, growth and desistance: a new theory"[230].

La limitación principal de su investigación es, como ella misma explica, la limitación numérica de su muestra: "A key disadvantage of taking a small-scale, subjective approach to this research is the lack of

---

227 Ibid, p. 65.

228 Ibid, p. 49.

229 Ibid, p. 93.

230 Cfr. Szifris, K. – Fox, C. - Bradbury, A. (2019): "A Realist Model of Prison Education, Growth, and Desistance: A New Theory", *Journal of Prison Education and Reentry,* 5, pp. 41-62.

the transferability of the findings"[231]. Por ello, sus resultados no podrían generalizarse. La inexistencia de grupos de control impide, además, saber si los resultados son debidos al proyecto filosófico o al carisma de quien imparte los talleres.

Por último, el proyecto de prisiones BOECIO partió de una investigación empírica dirigida por José Barrientos Rastrojo y desarrollada en México, Croacia, Noruega y España. El estudio, financiado por la *John Templeton Foundation* a través de la Universidad de Chicago, tuvo un recorrido de dieciséis meses en que se evidenciaron los rendimientos de la Práctica Filosófica en talleres grupales[232]. En 2017, se empezó a diseñar el nuevo proyecto que integraría una población penitenciaria de más de quinientos presos y con sedes, inicialmente, en países iberoamericanos. Actualmente, se encuentra funcionando en Argentina, Brasil, Colombia, España y México y ha sido solicitado para desplegarse en otros países como Portugal, Uruguay, Israel y Estados Unidos, entre otros. Aunque la vida del proyecto se acerca a un lustro, el foco es el desarrollo de veintidós talleres semanales que se despliegan a lo largo de siete meses. Algunas prisiones cuentan con varias generaciones de estudiantes y, gracias a su naturaleza viral y empoderante, los profesores han acabado siendo los mismos internos y reclusas. El proyecto BOECIO posee, además, un interés experimental riguroso. Por ello, integra elementos distintivos respecto a otras propuestas exigidas por las demandas investigadoras: existencia de grupos de control además del grupo experimental, desarrollo de instrumentos de medida cualitativos, selección de instrumentos de medida cuantitativos, generación de protocolos definidos para cada sesión, creación de un equipo disciplinar para diseñar y monitorear los procesos, etc. El proyecto ha competido en varias convocatorias nacionales e internacionales. Consiguió ser elegida como la primera y con la máxima puntuación de la convocatoria de proyectos FEDER, financiados por la Unión Europea en 2019 y, en 2020, fue la primera propuesta de su categoría seleccionada por la Oficina de Cooperación al Desarrollo.

---

[231] Cfr. Szifris, K. (2016): *Philosophy in prisons. An exploration of personal development*, op. cit, p. 63.

[232] Los resultados pueden consultarse en Gómez-Bujedo, J. – Barrientos Rastrojo, J. (2019): "Can wisdom be taught by philosophical practice? An experimental research", *Journal of Humanities Therapy*¸ 10(3), 2019, pp. 31-62.

El objetivo de este proyecto está en desarrollar capacidades de pensamiento y gobierno de las pasiones de las reclusas y los reclusos para lograr habilitarlos en competencias emancipadoras y de dominio de sí mismo y vacunarlos contra la manipulación ideológica de las esferas criminales y aquellas que conforman y rodean los centros penitenciarios. De esta forma, se entrenan en ejercicios de inspiración estoica como la *prosoche*, la *praemeditatio malorum*, la *diakrisis* y en actividades de inspiración nietzscheana y zambraniana como el amor fati y en habilidades de pensamiento crítico mediados por la disciplina del *critical thinking*, la Lógica, la Retórica, la Dialéctica y la Teoría de la Argumentación.

En septiembre de 2020, se habían realizado más de doscientos talleres, ciento cincuenta reuniones del equipo y se había actuado sobre más de trescientas personas. Estas actuaciones han dado lugar a resultados preliminares. Las sesiones del grupo experimental en Brasil incrementaron 15.2% de regulación emocional, mientras que el grupo de control disminuyó 2.1%; asimismo, se aumentó la capacidad para tomarse los problemas con humor 23.4% frente a la mejora de 4.3% en el grupo de control, es decir se sextuplicaron los resultados; por último, la apertura mental se alzó 14.3%, en el grupo experimental, frente al 2.6% del grupo de control, es decir, casi se septuplicaron los resultados. Entre los resultados cualitativos, atestiguados mediante entrevistas personales y técnicas de estudio de caso, se evidenciaron los siguientes progresos:

a. Reducción en el consumo de estupefacientes.
b. Disminución del número de participantes que eran castigados en el módulo de aislamiento.
c. Descenso de los intentos de suicidio.
d. Aumento de la comprensión y empatía hacia los compañeros.
e. Reducción de los actos de violencia.
f. Mejora de la relación con familiares y amigos. Destaca, de forma especial, el caso de internos que retomaron su relación con familiares después de años de haber decidido romper el contacto.
g. Solicitud de los funcionarios de prisiones para proponer sesiones con ellos.

Un desarrollo más pormenorizado de lo realizado en este proyecto ha sido explicado en el programa *Radio UNAM* de México[233], en el programa

[233] Puede acceder en el siguiente link: https://www.youtube.com/watch?v=wg7Gqm7Agd4. Consultado: 23 de septiembre de 2020.

El puente de Colombia[234], en *Pensar ciudadanía* de Argentina[235], en la *Cadena Ser* de España[236] o en la *Noche Europea de los Investigadores* 2018, 2019[237] y 2020, entre otros. Asimismo, se han expuesto en coloquios, congresos y seminarios en San Petersburgo (2020) y México (2019), entre otros.

El proyecto ha dado lugar a un centro de Filosofía en Prisiones (Centro BOECIO), que se está ampliando como centro de Filosofía para personas en riesgo de exclusión social.

Conclusiones y desafíos

¿Qué puede encontrar un filósofo en una prisión?

A lo largo de este capítulo hemos intentado ofrecer una panorámica general acerca de la emergente práctica filosófica en el ámbito carcelario. Aunque hemos dado cuenta de la diversidad de contextos culturales en los que tiene que situarse el filósofo antes de desarrollar su actividad, también podemos encontrar algunos elementos habituales que nos vamos a encontrar cuando realizamos nuestros cursos o talleres, y que hemos de tomar en cuenta para desempeñar esta práctica:

- La costumbre que tienen los presos de ser tratados como un objeto obediencial y no como un sujeto autónomo. Esto dificulta a muchos de ellos entablar un diálogo entre iguales.

- La ausencia de vigilancia de seguridad durante el desarrollo de la actividad. Esto puede asustar al principio, aunque también crea condiciones para un discurso más libre (y parrésico) del interno.

---

[234] Puede acceder en el siguiente link: https://www.youtube.com/watch?v=mchBn1jz1yI. Consultado: 23 de septiembre de 2020.

[235] Puede acceder en el siguiente link: https://www.youtube.com/watch?v=6-6QSUkMmOE. Consultado: 23 de septiembre de 2020.

[236] Puede acceder en el siguiente link: https://www.youtube.com/watch?v=7_eA608Z0dI&t=1s. Consultado: 23 de septiembre de 2020.

[237] Puede acceder en el siguiente link: https://www.youtube.com/watch?v=IBapGDZQM98. Consultado: 23 de septiembre de 2020.

- Niveles culturales más bajos que la media. Pocas o ninguna referencia filosófica previa, aunque muchas posibilidades de que se impliquen al encontrarse ajenos de urgencias de la vida fuera del centro penitenciario.

- Grupos multiculturales (al menos, en Europa) y predominantemente masculinos.

- Tensión del preso entre mostrar una identidad superficial, marcada por la autoprotección e incluso un egocentrismo defensivo, y un yo más íntimo marcado por la pérdida, el enfado y la incapacidad para gestionar esas pasiones. Esta ineficacia puede deberse a una falta de reflexión sobre las líneas de fuerzas que crean su pensamiento y, por ende, a verse bloqueado por ellas.

- Una tensión entre el yo previo a la entrada en prisión y el yo que se configura en prisión debido a que, como señala Juan Pablo Mollo, la prisión convierte al infractor en un delincuente, o siguiendo la línea foucaultiana de *Vigilar y Castigar*, *Los anormales* o de *La imposible prisión*, el centro penitenciario aun cuando no cura cumple su misión que no es castigar sino controlar mediante la estigmatización.

- Hábitos entre los presos de poca escucha, tendencia a hablar de sí mismos y del propio drama personal, desplazamiento de la culpa hacia elementos externos y victimismo, falta de toma de conciencia de la propia responsabilidad, impulsividad e interrupciones frecuentes de la palabra ajena, ocultamiento de la propia vulnerabilidad, sentimientos bloqueados, desconfianza. Por ello, es preciso evitar caer en la romantización de sus situaciones.

- Grupos donde puede haber mucha dispersión en cuanto a la atención al tema, así como volatilidad en cuanto al compromiso de asistencia. Depende de cómo se pacte esto con el centro: con o sin compromiso de asistencia, así como de la capacidad del filósofo de suscitar interés entre los participantes.

El interno en prisión no tiene por qué acudir al taller por motivos estrictamente filosóficos. Al contrario, puede ser también porque: quiere salir del aburrimiento y la rutina; quiere hablar de sí mismo o exhibir sus conocimientos; quiere encontrarse con ciertos amigos o pareja; busca vincularse de un modo más auténtico. También los hay quienes acuden

porque quiere explorar ideas nuevas; busca una salida al sufrimiento; busca un cambio de vida, explorar otros puntos de vista, etc. Sea cual sea el motivo inicial, la pericia del filósofo práctico está en conducirlos hacia un proceso de auténtica indagación filosófica.

Por último, el taller en prisión no debe estar dirigido exclusivamente a los reclusos y las reclusas, puesto que hay otros agentes que generan situaciones contra las que la filosofía puede luchar. Ciertos contextos, fundamentalmente latinoamericanos, animan a realizar talleres con el personal de seguridad e incluso directivos. Las presiones internas y externa, los bajos salarios, la impunidad ante actos deshonestos y la animadversión y violencia extrema fomenta el desarrollo de actitudes y acciones que se verían mejoradas por un programa filosófico, tal como BOECIO ha empezado a diseñar.

¿Qué habilidades ha de manejar el filósofo práctico en la cárcel y qué errores debería evitar?

Además de tener habilidades filosóficas como el manejo de conceptos filosóficos, la capacidad para conectar ideas, el conocimiento de autores de la historia de la filosofía, la síntesis o la claridad, el filósofo práctico, especialmente en un contexto carcelario, ha de ser diestro en ciertas habilidades, como:

- Capacidad para detectar temas específicos del contexto carcelario, a fin de conectarlos a cuestiones más específicamente filosóficas. Por ejemplo: la relación con la autoridad, el sinsentido de estar en prisión, la relación entre el delito y la culpa, las corazas emocionales e interpersonales, el sentimiento de pérdida, la impotencia de no poder controlar sus circunstancias, el miedo a la incertidumbre, la ausencia de intimidad, el victimismo, las adicciones, la comunicación con los familiares, el sufrimiento de la familia, las identidades paralelas (dentro-fuera de la prisión), etétera.

- Detectar qué hay de filosófico en el diálogo, a fin de introducir elementos de profundización a partir de problemas específicos del ámbito carcelario, temas de actualidad o incluso experiencias personales compartidas al grupo.

- Habilidad para interrumpir y poner límites a los participantes cada vez que: entren en disputas estériles, tiendan al soliloquio o pierdan la atención. No dejarse llevar por una falsa compasión dada su condición de reclusos, sin caer tampoco en actitudes autoritarias propias del lugar.

- Capacidad para sostener un mismo hilo de diálogo, evitando así todo tipo de divagación, la dispersión, la impulsividad, los cambios repentinos de tema o la tendencia a hablar de uno mismo.

- Fomentar procesos indagadores del grupo o del individuo en lugar de promover una imposición autoritaria que no se involucra y que actúa como un observador distante. Proporcionar así un espacio de confianza para que los internos desarrollen un rol activo en la articulación de su pensamiento.

- Sostener el tono de un diálogo indagador, evitando su desviación hacia la tertulia (mero intercambio de opiniones) o la confrontación (conflicto de opiniones). Así mismo, evitar tanto el enfoque académico-abstracto como la filosofía popular de autoayuda. Esto es generalizable a cualquier práctica filosófica.

- Competencias para poner en contacto los conocimientos de la historia del pensamiento con la realidad prisional.

Un elemento crucial para evitar reducir el trabajo filosófico a una modalidad racionalista exclusivamente consiste en que el filósofo debería adquirir un conocimiento profundo de los conceptos e historia de la filosofía. Así, las metodologías racionalistas y argumentales de algunos talleres podrán combinarse con otras como fenomenológicas, existenciales, hermenéuticas y sapienciales, entre otras. Este saber no debería estar sesgado por las clásicas limitaciones de la historia del pensamiento blanco, occidental, heterosexual y masculino. Por el contrario, deberá abrirse a pensamientos creados por mujeres (como talleres de razón poética fundados en María Zambrano o de asombro basados en Rachel Carlson) o indígenas (como talleres tojolabales comunitarios o ecoexistenciales yanomamis).

Por último, sin ánimo de ser exhaustivos, algunos errores a evitar por el filósofo son:

1. Dirigirse a los internos como objetos pasivos que esperan ser "reformados" o salvados. La función de la filosofía no es la rehabilitación y devolución a la sociedad que lo ha estigmatizado y ha creado condiciones que han conducido a la persona a estar entre rejas. Por el contrario, se trata de realizar un ejercicio de desinserción crítica de ese tipo de sociedad y estructura.
2. Escudarse en una metodología rígida o un rol opaco de académico, sin involucrarse experiencialmente en el proceso co-indagador. Autores como J. P. Brune y H. Gronke comentan cómo experimentaron esta transformación, abandonando poco a poco la rigidez del método del Diálogo Socrático.
3. Evitar posturas compasivas que den la impresión de un cierto menosprecio o de que no son capaces de nada, así como evitar caer en que son "angelitos", puesto que muchos por necesidad o determinación volverían a cometer crímenes. De hecho, el modelo ha de basarse en una cooperación antes de que una ayuda compasiva y paternalista.

¿Qué puede aportar la práctica filosófica en una cárcel?

La práctica filosófica invita a sus interlocutores a emprender procesos de indagación dialogada en cuestiones últimas y radicales relacionadas con la naturaleza de la identidad, el significado de la verdad, el sentido del buen vivir, el origen del mal, la culpa, las pasiones, la realidad del mundo en el que vivimos, etc. Todos estos temas están en el fondo de la rutina carcelaria.

El filósofo que acude a una prisión puede proveer tanto a los internos como a los funcionarios una serie de herramientas de pensamiento crítico para articular el propio pensamiento, cuestionarlo y comprenderse mejor a sí mismo y el mundo en el que vive. Además, puede ofrecer elementos de gobierno de las propias pasiones (estoicismo), de profundización existencial (Sartre), de comprensión (Ricoeur), de entendimiento comunitario (Habermas, Rorty) y, en suma, reforzar aquellas habilidades que los filósofos han descrito a lo largo de la historia.

El parón vital que supone la privación de libertad durante varios años es una buena oportunidad para realizar un examen de la propia vida, dar significado a la propia experiencia personal y su situación en la cárcel, así como tomar conciencia de las creencias limitantes que configuran una personalidad más superficial o de supervivencia. Esto es la antesala para reestructurar los valores que direccionan nuestras opciones de vida, así como para desarrollar nuevos intereses y modos de ver y afrontar la vida.

En cualquier caso, no debemos confundir estos propósitos con otros más propios de enfoques psicoterapéuticos, enfocados en aspectos como: el control de impulsos, la motivación, el manejo de la ira, el cambio de hábitos, etc. Estos fenómenos, si bien no son buscados directamente en la práctica filosófica, pueden darse como un efecto o resultado de la misma.

Cómo citar este capítulo: Barrientos Rastrojo, J. y Moreno Lax, A. (2024). Prácticas filosóficas (o Filosofía aplicada) en prisiones. En Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Comps.), *La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial.* (pp. 191-223). Editorial CECAPFI – UNIMINUTO.
https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5.cap.5

Referencias y bibliografía

AA.VV. (2018). *Mujeres y prisión en Colombia. Desafíos para la política criminal desde un enfoque de género*, Pontificia Universidad Javeriana-Comité Internacional de la Cruz Roja-Centro de Investigación y Docencia Económicas, Bogotá.

Alonso, A. (2019). "La soledad de las guerreras de Santa Martha", *Revista Internacional de Filosofía Aplicada HASER*, 10, pp. 13-36.

Barrientos Rastrojo, J. (2023): *Filosofía para privados de libertad,* BOECIO, Sevilla.

Brune, J. P. y Gronke, H. (2010). "The years of socratic dialogue in prison", *Philosophical Practice*, 5/3, pp. 674-684.

Davis, A. (2003). *Are prisons obsolete?*, Open Media, New York.

Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo Construcción y deconstrucción del desarrollo*, Fundación Editorial el perro y la rana, Caracas.

Feary, V. (2013). "Philosophical Practice in correctional facilities. Theory and practice", *Journal of Humanities Therapy*, 4 (19), pp. 17-44.

Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión*, Buenos Aires: Siglo XXI.

Gronke, H. y Uwe, N. (2003). "Moving through dialogue – Free thinking in a confined space. Socratic dialogue in the penal institution", *Practical Philosophy*, 5/2, pp. 13-24.

Gómez-Bujedo, J. y Barrientos-Rastrojo, J. (2019). "Can wisdom be taught by philosophical practice? An experimental research", *Journal of Humanities Therapy*¸ 10(3), 2019, pp. 31-62.

Nelson, L. (2008). *El método socrático*, Hurqualya, Cádiz.

Manchado, M., Chiponi, M. y Castillo, R. (eds.): *A pesar del encierro. Prácticas políticas, culturales y educativas en prisión*, Rosario: Espacio santafesino

Hunziker, P., Sánchez, R. y Teruel, A. (2016). *Filosofía y prisión*, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.

Mollo, J.P. (2016). *La construcción del delincuente*, Grama, Buenos Aires.

Szifris, K. (2016). *Philosophy in prison. An exploration of personal development*, tesis doctoral defendida en el Robinson College.

Szifris, K. – Fox, C. - Bradbury, A. (2019): "A Realist Model of Prison Education, Growth, and Desistance: A New Theory", *Journal of Prison Education and Reentry*, 5, pp. 41-62.

Tyson, S., Hall, J. M. (2014). *Philosophy Imprisoned: The Love of Wisdom in the Age of Mass Incarceration,* Lexington Books, Lexington.

Young, J. (2003). *La sociedad excluyente. Exclusión social, delito y diferencia en la Modernidad tardía*, Marcial Pons, Madrid.

Vergara, E. (2008). "Cuando la felicidad no es suficiente", en *Encontros Portugueses de Filosofia Aplicada*, Ed. Jorge Humberto Dias, Apaef, Albufeira, pp 13-17.

Walker, B. – Lock, R. (eds.) (2018). *The crito project annual audit*, disponible online en https://static1.squarespace.com/static/534e4437e4b0ad74da611a1e/t/5fa968fff6d3991188839e6b/1604937984786/Crito_2017-8_Audit.pdf, ultimo acceso 27 de diciembre de 2021.

José Barrientos Rastrojo (Universidad de Sevilla, España)
https://orcid.org/0000-0002-0127-2644

Profesor Titular de Universidad, Director de la Revista Internacional de Filosofía Aplicada HASER desde 2010. Su investigación se centra en el pensamiento indígena y en la Filosofía Aplicada con personas en riesgo de exclusión social, dirigiendo la plataforma BOECIO (http://institucional.us.es/boecio) y el proyecto KRINEIN (http://institucional.us.es/KRINEIN). Ha realizado y coordinado más de un millar de talleres en reclusorios iberoamericanos desde 2018 y disfrutado de estancias en la Universidad de Harvard, Cambridge, Princeton, Chicago, la UNAM o la Universidad de São Paulo. Ha dirigido 9 tesis doctorales y entre sus libros, destacan *Filosofía para personas privadas de libertad* (2023) y *Hambre de Filosofía* (2021).

Alejandro Moreno Lax (Universidad de Murcia, España)

Ejerce como filósofo asesor desde 2013. Es doctor Internacional en Filosofía por la Universidad de Murcia, donde también obtuvo la Licenciatura en Filosofía y la Diplomatura en Ciencias Empresariales. Ha recibido formación en asesoramiento filosófico en la Escuela de Filosofía Sapiencial. En 2021 publicó la obra *Filosofía viva. Una iniciación a la vida filosófica,* editorial Desclée. Es colaborador del Centro Educativo de Capacitación Autónoma en Prácticas Filosóficas (CECAPFI) y la Universidad Viviente del Terreno. Su actividad principal consiste en impartir talleres de autoconocimiento y diálogo filosófico para adultos y adolescentes, así como consulta individual. Sitio web: <www.alejandromorenolax.com>

CAPÍTULO 6

Las prácticas filosóficas aplicadas en ámbitos de la salud: debate y reflexión

Luca Beviacqua
(Universidad Católica del Uruguay, Uruguay)

Paolo Cicale
(SUPSI, Suiza)

Palabras clave: Salud, educación, filosofía en hospitales, talleres filosóficos, práctica filosófica, antidrogadicción, vejez, cáncer.

Resumen

En este capítulo, Luca Beviacqua y Paolo Cicale exploran la presencia de las Prácticas Filosóficas en los ámbitos de la salud, tratando de esclarecer a través de diversos proyectos de varios países del mundo, esta relación y justificar su necesidad. Se abordarán aspectos como la relación entre las prácticas filosóficas y la drogodependencia, el asesoramiento filosófico en la comunidad terapéutica, las experiencias de prácticas filosóficas con enfermos de fibromialgia así como la relación de la disciplina con la tercera edad. También se mostrará cómo es posible la relación entre práctica filosófica y situaciones de personas con cáncer. De esta forma, la reflexión en el ámbito de la salud puede ayudar a todos los implicados a entender que la persona que padece algún tipo de enfermedad no necesita sólo de una solución técnica para su dolor y sufrimiento, sino también de una mirada más integral que ayude a lidiar con el significado existencial de lo que se está padeciendo.

Abstract

Within this chapter, we go on a comprehensive exploration of the integration of philosophical practices within the healthcare landscape. Aspects such as the connection between philosophical practices and addiction, philosophical counseling in therapeutic communities, experiences of philosophical practices with fibromyalgia patients, as well as the discipline's relation to the elderly, will be addressed. The chapter will also illustrate a relationship between philosophical practice and situations involving cancer patients. In this way, reflection within the realm of healthcare can assist all stakeholders in understanding that individuals suffering from various illnesses require not only technical solutions for their pain and suffering but also a more comprehensive approach to help them cope with the existential meaning of their afflictions.

1. Introducción

1.1. Localización

El siguiente escrito tiene como finalidad justificar la necesidad de la relación entre la Filosofía Aplicada y los ámbitos de la salud, partiendo de la idea de que, en muchas culturas en las que se pueda encontrar una tradición filosófica (sea sistémica o no) ha manifestado una dimensión terapéutica (Banicki, 2017; Barrera, 2011). Este hecho se puede evidenciar desde la filosofía greco-romana hasta nuestros días. No obstante, como ya se ha dicho, el propósito de este trabajo es precisamente ofrecer un marco de justificación sobre tales consideraciones. A pesar de suponer a la Filosofía en diferentes contextos históricos, entre sus tantas funciones, como un quehacer terapéutico, dicho planteamiento no se hace evidente en los ámbitos de la salud. Esta disputa se puede encontrar dentro del mismo ámbito académico inherente la filosofía y, además, por consecuencia, esta división es reflejada en el ámbito social. Existen varias posiciones al respecto que podemos resumir de la siguiente manera: i) aquellos que sostienen que la Filosofía no puede aplicarse de ninguna forma a los ámbitos de la salud, ii) aquellos que sostienen que puede aplicarse en algunos casos y, finalmente, iii) aquellos que entienden que la Filosofía puede, en la mayoría de los casos, tener un lugar en los ámbitos de la salud.

Una de las posibles razones que subyacen a estas diferencias es el grado de reconocimiento que los mismos filósofos y la sociedad, en general, pueden tener de un tipo de filosofía que pueda asumirse como práctica. Si las intervenciones filosóficas en los ámbitos de la salud, como veremos, se hacen a través de prácticas filosóficas específicas (diálogos socráticos, consultorías filosóficas individuales y grupales), cuánto más alguien reconoce la legitimidad filosófica de tales prácticas, tanto más podrá estar abierto a la posibilidad de su aplicación en los ámbitos de la salud.

En consecuencia, este escrito se encuentra dividido en cinco apartados. En el primero, esta introducción; en el segundo, se expondrá una conceptualización sobre lo que es la *Filosofía Práctica* y la *Filosofía Aplicada*, señalando sus divergencias y puntos de encuentro; en el tercero, se abordará *la posibilidad de prácticas de la filosofía aplicadas en*

los ámbitos de la salud; en el cuarto, se procederá con la exposición de *algunas experiencias de prácticas filosóficas aplicadas en los ámbitos de la salud* con una breve problematización de algunos conceptos determinantes para la relación de la filosofía aplicada y los ámbitos de la salud, tales como, *terapia, cura, persona, paciente*. Finalmente, se cerrará con unas consideraciones que enfaticen en la importancia y necesidad de aplicar la filosofía en ámbitos de la salud.

1.2. Filosofía Práctica y Filosofía Aplicada: divergencias y puntos de encuentro

En lo expuesto anteriormente, se ha estado haciendo un uso indistinto de los conceptos de *Filosofía Práctica* y *Filosofía Aplicada*. Este apartado analizará de manera cuidadosa los puntos tanto de encuentro como de desencuentro de estas dos corrientes. Esto permitirá en los apartados siguientes comprender la relación que debe existir entre la Filosofía[238] y las prácticas propias del ámbito de la salud.

Ahora bien, es preciso partir de la premisa que, existe una distinción entre *Filosofía Teórica* y *Filosofía Práctica*. Sobre la primera, se asume que su campo de estudio se encuentra en ramas como la ontología, la filosofía de la ciencia, la metafísica y la lógica. Y, sobre la segunda, se infiere como su nombre lo indica, como un quehacer enfocado en la ética, la estética, la filosofía política, entre otras. Frente a esta distinción podría decirse entonces que la filosofía práctica se encuentra enfocada en la realidad cotidiana del individuo, mientras que la filosofía teórica hace referencia al estudio de la realidad externa al individuo. A saber, sobre las corrientes de la Filosofía Práctica estas "son ramas de la filosofía centradas principalmente en lo que los humanos hacen, y por preocuparse no sólo por cómo son las cosas sino también y primordialmente por cómo deberían ser" (Barceló, 2019, p. 20). Y, acerca de la Filosofía Teórica: "se interesa principalmente en aspectos de la realidad que, aunque están relacionados con el hombre, no suelen pensarse como dependientes de la actividad humana" (Barceló, 2019, p. 20).

[238] Entendida tanto en su dimensión práctica como aplicada.

Para comprender un poco mejor esto, se propone la *tabla 1*, teniendo en cuenta los planteamientos de Barceló (2019):

Tabla 1. Aspectos de la Filosofía Teórica y Filosofía Práctica

Filosofía teórica		Filosofía práctica	
Existencia	Ontología	Moralidad	Ética
Realidad	Metafísica	Arte	Estética
Pensamiento	Filosofía de la mente	Política	Filosofía política
Conocimiento	Epistemología	Historia	Filosofía de la historia
Lenguaje	Filosofía del lenguaje	Religión	Filosofía de la religión
Validez	Lógica		

A pesar de dicha distinción, podría seguir considerándose la Filosofía Práctica como una corriente bastante teórica en la medida que se contiene dentro de un fuerte discurso académico. Es por esto que Sylla (2014) hace una diferenciación entre filosofía académica y filosofía práctica. La primera la relaciona fuertemente con el hecho del individuo que se encuentra habilitado para ejercer profesionalmente[239] y en donde su principal labor es la de profesor. Este profesor y filósofo académico muestra cierta reserva por el calificativo de *filósofo*, pues "la carga semántica de la palabra filósofo se asemeja así a la de las palabras gurú o maestro" (Sylla, 2014, p. 58). Dicha comparación no sólo implica cierta excelencia, sino que al filósofo académico le genera molestia ya que si acepta ser llamado "filósofo", quiere decir que "se arriesga a ser expuesto al escarnio, y ridiculización" (Sylla, 2014, p. 58).

A partir de esto es que se puede hallar la principal diferencia entre el *filósofo académico* y el *filósofo práctico*. Por un lado, para el primero, genera una suerte de vergüenza ser denominado filósofo y, por esto, "la vida y las acciones del profesor académico de Filosofía no necesitan conciliarse con aquello que él enseña" (Sylla, 2014, p. 57). Por otro lado, para el segundo, el quehacer del filósofo implica habitar en el mundo y su cotidianidad "es precisamente ahí, en el hábitat donde 'la filosofía' se ejerce, donde ella es practicada" (Sylla, 2014, p. 57).

[239] Por supuesto, dentro de un marco de lo institucional.

Es preciso quedarse indagando un poco más sobre esta última concepción de filosofía práctica que termina extrapolándose lo que hoy día se conoce como *prácticas filosóficas*, por lo que, para hacer justicia a lo que se quiere hacer referencia en este escrito es preciso remitirse al concepto propiamente en inglés de *philosophical counseling*[240]. Este apunta al quehacer filosófico que tiene como su principal objetivo encontrar comprensión filosófica de asuntos cotidianos o mundanos que implica, a grandes rasgos, indagar por la existencia, problemas salud mental y problemas sociales, pero no desde una perspectiva únicamente academicista, sino teniendo en cuenta la experencialidad de lo cotidiano.

Ahora aquí la cuestión es abordar qué se entiende por *filosofía aplicada* que, tal como su nombre lo indica, parte de la idea de poder aplicar conceptos o concepciones filosóficas[241] al plano de la vida misma en sus diferentes ámbitos, lo que permite la vivencia de éstos, que no es otra cosa denominada como *experencialidad,* tal como lo expone Barrientos (2011): "Proceso de conceptualización y/o clarificación acerca de cuestiones relevantes (significativas y/o esenciales) para el consultante cuyo objetivo es la mejora de su acto de pensamiento y/o depuración de sus contenidos veritativos y cuyo resultado acostumbra a ser su bien-estar" (p. 113).

En consecuencia, la gran pregunta aquí es: ¿cuál es entonces la diferencia entre filosofía práctica y filosofía aplicada? La respuesta es sencilla, ¡ninguna! En otras palabras, son lo mismo. Lo que sí es necesario precisar es que desde la misma fundación de este tipo de corriente de pensamiento se le distingue mejor como práctica filosófica[242], en general.

---

[240] Al que también en otros contextos se le señala como philosophical practice. Para tal caso, se sugiere consultar en las páginas web de: i) The Philosophical Practice and Counseling Website; ii) American Philosophical Practitioners Association (APPA). Así como los escritos de: Schuster, 1999; Hansen, 2013; Arnaiz, 2007; Barrientos, 2004; Pachecho, 2017.

[241] O poner en práctica, pero ya al final de este apartado se verá precisamente la relación entre la filosofía práctica y la filosofía aplicada.

[242] Que, en todo caso, para este tipo de estudios y quehaceres, el lector no debe tener mayor inconveniente con los términos filosofía práctica, práctica filosófica o filosofía aplicada, pues técnicamente se está haciendo referencia a lo mismo. Por lo que, a lo largo del texto se estarán usando de manera indistinta.

Ahora bien, en un inicio se hablaba de una primera distinción entre filosofía teórica y filosofía práctica, en donde estas dos resultaban en un quehacer academicista, sin embargo, es pertinente indicar que, dicho conocimiento es importante, sólo que en el caso de lo que se pretende exponer en este escrito, la filosofía debe tener un propósito social y cotidiano, es decir, aplicado.

Dicho esto, se podrían señalar algunos virajes de la filosofía durante el siglo xx, tales como: i) *giro lingüístico*, ii) *giro pragmático* con especial atención en lo que se reconoce como *éticas aplicadas*, iii) *giro práctico* (D'Agostini, 2000; Egginton & Sandbothe, 2004; Chadwick, 2012; Frega & Brigati, 2005). De todos éstos, el que interesa abordar en este escrito es el último por razones evidentes y que, como ya se ha enunciado, hace referencia a las prácticas filosóficas, en el cual se señalarán las primeras prácticas filosóficas que surgieron, de acuerdo, con la distinción de Arnaiz (2007):

Tabla 2. Primeras prácticas filosóficas, según Arnaiz

Tipo de práctica	Período
Diálogos socráticos	1922
Filosofía para niños	1974
Consulta filosófica	1981
Cafés filosóficos	1992
Talleres filosóficos	1995
Filosofía en organizaciones	2000

Ahora bien, de acuerdo con Volpone (como se cita en Arnaiz, 2007), se plantean catorce categorías de prácticas filosóficas. A saber: i) los diálogos socráticos de Leonard Nelson, ii) los diálogos socráticamente inspirados, iii) la filosofía para niños de Matthew Lipman, iv) la filosofía *con* niños, v) la educación para el desarrollo moral de köhlberg, vi) los cafés filosóficos, vii) los encuentros filosóficos diversos (seminarios, retiros, vacaciones, etc.), viii) la filosofía para las organizaciones, ix) el asesoramiento filosófico de Gerd Achenbach, x) la filosofía clínica de Peter Koestenbaum, xi) la mayéutica filosófica de Pierre Grimes; xii) los híbridos del asesoramiento filosófico (v.gr. psicofilosofía o filosoterapia), xiii) la filosofía biográfica, xiv) una categoría abierta para las prácticas filosóficas venideras.

La pregunta entonces, para concretar este apartado, es ¿Por qué son necesarias las prácticas filosóficas? Y parece apropiado responder con una pregunta retórica, ¿acaso los filósofos no se han ocupado de los problemas propios de su época? ¿Acaso sólo han sido problemas académicos o, por el contrario, tenían una mirada constante en la vida cotidiana?

Ya se verá en los siguientes apartados, que los fundamentos de las prácticas filosóficas que aquí concierne exponer están tanto en la filosofía clínica como en una proyección de esta en el sector salud en general.

2. La posibilidad de prácticas de la Filosofía Aplicada en los ámbitos de la salud

2.1. Filosofía clínica

Como ya se ha indicado en el anterior apartado la *filosofía clínica* es una de las tantas corrientes que se puede reconocer dentro del abanico de las prácticas filosóficas. Tal como su nombre lo indica, hace referencia a la inmersión de la filosofía en los procesos existenciales de un individuo que se asemeja a lo que en el imaginario popular se concibe como "enfermedad mental"[243]. Ahora bien, en la filosofía clínica, lo que se pretende es ofrecer al consultante herramientas de razonamiento basadas en la teoría filosófica para lograr un pensar filosófico.

Así las cosas, la filosofía clínica tiene el objetivo de abordar a un consultante que, tras la manifestación psicosomática de su malestar lo que realmente existe es un modo de ser desfasado, inexacto o equivocado, y que, en otras palabras, es una manifestación de una vida sinsentido la filosofía clínica puede ser un motor de movilización del individuo hacia un camino de humanización de su vida para hallar un renacer. De ahí que existan metodologías dentro de las prácticas filosóficas que pueden ser perfectamente adoptadas en la filosofía clínica, por ejemplo, Kreimer (2002) supone que la ayuda de la Filosofía se encuentra en plantear una pregunta o temática inicial, analizar los conceptos concernientes frente

[243] Concepto también propio de la psicología y la psiquiatría, pero que precisamente se pretende ampliar acá como se ha señalado desde la introducción.

a tal asunto teniendo en cuenta técnicas de argumentación y lógica para evidenciar contradicciones, y sobre esto, repetir el proceso de ser necesario.

Es la filosofía clínica[244] una técnica que no precisamente se desarrolla en las áreas de la medicina, ni de la psicología, pero que al igual que éstas tiene como propósito ahondar en la existencia, y no en los síntomas más inmediatos:

> como actividad clínica, es una de las muchas formas de relación de ayuda, a disposición de nuestra cultura, que tiene el propósito de auxiliar personas en su enfrentamiento de las dolencias íntimas, es decir, convivir con el lado oscuro y poco claro de su Estructura de Pensamiento (EP) (Carvalho, 2015, p. 91).

Es por ello que, la filosofía clínica se considera una práctica humanista en el sentido que se solidariza con el sentir del otro, por lo que individualiza en el proceso, pues si bien puede que existan cientos, miles de situaciones de tristeza, melancolía, desazón, cada proceso tiene su particularidad, pues cada ser humano tiene un modo singular de ser basado el uso que posee de su libertad: "esta disciplina reconoce un ethos de humanidad que defiende que el destino de los hombres nace de la libertad y del uso común de la racionalidad" (Carvalho, 2015, p. 95). Precisamente, el mismo Packter (2015) cuenta en sus escritos que, en sus conferencias, pregunta a los asistentes quien ha escrito sus historias de vida y al ver que la mayoría responde que ellos mismos, replica indicando que es un gran engaño, pues estar en un contexto no hace que un individuo sea dueño de lo que vive. Estas restricciones vienen dadas por el contexto sociocultura, por el contexto familiar, por la religión o por una ideología. La pregunta es, ¿hasta dónde o a partir de dónde se es dueño o autor de la historia de vida que le corresponde a cada uno?:

> Nuestro itinerario vital constituye el rico testimonio de cómo fue edificado, construido, cómo nos embriagamos de vida y cómo forjamos el ser que somos. Aprender sobre esta cuestión puede ser uno de los elementos más importantes de nuestro desarrollo existencial (Packter, 2015, p. 82).

[244] Práctica fundada por Lúcio Packter, que en los últimos años se ha estado implementando también en empresas y otras instituciones, de acuerdo con Carvalho (2015).

Es así como la historia que le compete a cada individuo precisamente goza de una particularidad excepcional que sólo el individuo como consultante puede responderse con la ayuda o guía del filósofo clínico, pues son lo que Packter (2015) denomina como las relaciones del cuerpo con el sujeto como entidad mental, pero no reducido a una mente, sino extendido a una corporalidad:

> ¿El cuerpo habla? En algunas ocasiones, ni siquiera sabe lo que le pasa; en otras, discute, huye, se pelea, contesta, acepta; en ciertos momentos, no existe (...) Y hay casos peculiares, como cuando el cuerpo se comporta como un alma y se transforma en otra cosa que no es el cuerpo (Packter, 2015, p. 89).

2.2. Proyecciones de la Filosofía Aplicada y de la Filosofía Clínica en los ámbitos de la salud

Tal como se ha expuesto, la filosofía clínica corresponde a un tipo de práctica filosófica aplicada que procura auxilio a los individuos en sus más acuciantes dilemas o crisis existenciales. Ahora bien, en este apartado, se pretende justificar la necesidad de la relación entre filosofía y los ámbitos de la salud, en donde las crisis existenciales no se restrinjan a lo que tradicionalmente se conoce en el argot popular como *enfermedades de salud mental*. Además, es preciso tener en cuenta que, cuando se hace referencia a la relación que pueda darse entre la Filosofía y la Medicina, inmediatamente se piensa en Bioética, infortunadamente esto restringe el panorama, pues, por un lado, la Bioética no sólo tiene qué ver con la medicina, sino con otras tantas ciencias de la vida (Iáñez, 2005), ni la Filosofía en su indagación por la vida se restringe a un quehacer médico, pues precisamente aquí la vida no es una mera cuestión biológica, sino también existencial.

En suma, la figura del filósofo bioético es una de las más conocidas y nació a raíz de la necesidad de abrir un espacio de reflexión que se ocupara de colmar esa brecha que se fue creando en el último siglo entre el avance de la tecnología aplicada a la medicina y los dilemas éticos que dichos avances suponían. La práctica clínica actual no puede prescindir de la mediación tecnológica, en todas sus fases. Sin embargo,

puede interpretar la tecnología como una mediación, una herramienta que potencia la acción del médico, pero que no sustituye la observación directa, el contacto físico, la escucha, la relación médico-paciente. Por muy científica que sea, la medicina se dirige a los seres humanos y no puede dejar de lado sus necesidades, sus historias, sus peculiaridades. Sin duda, hay que reconocer los avances de la tecnología, que han permitido devolver la salud plena o la buena vida a muchos que antes estaban condenados. Al mismo tiempo, hay que subrayar que la orientación médica, cada vez más tecnológica y especializada, ha perdido de vista su dimensión antropológica, socavando el aspecto relacional. La competencia técnica se convierte a menudo en una coartada para evitar la confrontación con los problemas éticos.

Paolo Cicale[245] es un filósofo práctico italiano cuyos inicios se vinculan con el ámbito de la salud. Se formó como enfermero y, durante muchos años, ejerció esta profesión. Posteriormente, se dedicó a los estudios filosóficos y, después de haber conseguido la licenciatura en filosofía, consiguió un diploma post-licenciatura en bioética y un máster en prácticas filosóficas. Actualmente, mantiene un estudio de prácticas filosófica en Lugano, Suiza.

En relación con su trabajo, Cicale dice:

> A menudo he oído decir, en algunos congresos médicos, que la tecnología no avanzaría si el médico o el científico se detuviera demasiado en reflexionar sobre el sentido ético de sus acciones. La idea de cualquier reflexión ética por parte de quienes no son "profesionales de la salud", suele ser percibida por los médicos o el personal sanitario en general, como una molestia o incluso como una intromisión indebida en una situación en la que creen poseer todos los elementos cognitivos y como para poder llegar a la decisión adecuada y ampliamente justificada. Por lo tanto, creo que, sin intención de criminalizar la tecnología, la ética/bioética debe desempeñar un importante papel de vigilancia cuestionando siempre a quienes buscan coartadas en nombre de la tecnología. La ética puede ayudar a identificar el comportamiento ideal con respecto a los

[245] https://paolocicale.ch/

> valores compartidos (buen comportamiento, correcto, adecuado...) y fomentar el impulso motivacional que lleva a traducirlo en acción (Cicale, comunicación personal, 11 de noviembre de 2020)[246].

Aquí, se presenta una filosofía aplicada a ámbitos de la salud que va desde abordar aspectos como la drogodependencia, el asesoramiento filosófico en comunidad terapéutica a experiencias con enfermos de fibromialgia, la filosofía y la tercera edad[247]. De esta forma, la reflexión en el ámbito de la salud puede ayudar a todos los implicados, por ejemplo, a mejorar la capacidad de brindar puntos de vista, cuestionar, clarificar y reformular, generalizar, hipotetizar, relacionar la parte con el todo, dar pruebas, pensar alternativas, dar razones, entender las implicancias de ciertos razonamientos, definir, detectar supuestos en los razonamientos que se hacen, proyectar ideales del yo, tener consistencia entre creencias y acciones, considerar medios y fines, prever consecuencias, desarrollar la empatía.

Se vuelve aquí entonces la mirada a uno de los principios rectores de la Filosofía, en general, y de las prácticas filosóficas, en particular: la ética. La importancia de la reflexión ética en el ámbito médico es atestiguada a través de la cantidad de horas de ética en el camino de formación del personal de la salud en general. El tema ético es ineludible y no se puede enfrentar más de manera intuitiva, en especial modo después de que la cuestión ética se ha convertido en un asunto público.

El trabajo de Paolo Cicale se dirige, sobre todo, a los cuidadores (médicos, enfermeros, educadores, asistentes sociales, operadores socio sanitarios y socio asistenciales) y tiene como propósito evitar que se apliquen los principios de la bioética como si fueran algún tipo de técnica:

> Cuando se realiza trabajo en el hospital con cuidadores, muchas veces, a pesar de su formación profesional con muchos conocimientos de bioética, ocurre que, si tienen que elegir sobre cuestiones prácticas de carácter ético entran en crisis porque no hay un diálogo entre ellos para profundizar y argumentar sus elecciones. Estos profesionales

[246] Traducción de Luca Beviacqua.

[247] Cada uno de estos aspectos enunciados se abordarán el siguiente apartado.

> aplican los principios o pautas de la bioética de la misma manera que aplican una técnica. La reflexión moral sobre el tema de la vida tiene características generales, sin embargo, luego, cada persona ha de pensar en la particularidad de su propia vida. La ayuda filosófica es útil para intentar reducir la distancia entre la teoría y la práctica. La especificidad de mi trabajo con el equipo de cuidadores consiste en ayudar a enriquecer el examen crítico de las opiniones implícitas o a aclarar la propia visión del mundo y las modalidades de nuestro propio ser-en-el-mundo (Cicale, Comunicación personal, 11 de noviembre de 2020)[248].

De acuerdo con esto, Cicale (2020) plantea dos prácticas filosóficas aplicadas en el ámbito de la salud: la *supervisión socrática* y el *diálogo socrático* de Nelson. Esta actividad, según los testimonios de los mismos profesionales sanitarios, marcaba una diferencia con respecto a otros tipos de supervisión, pues en ésta, ellos se sentían mucho más involucrados y no lo percibían solamente como la transmisión de un consejo técnico. Tenían la sensación de *reflexionar* mucho más, aun cuando esta reflexión podía llevar a momentos de crisis que eran de todos modos muy valorados, a través de ellos, una vez terminado el proceso de supervisión socrática, sentían que habían podido mejorar la capacidad de argumentar, de ponerse en diálogo con los pacientes y con sus respectivos colegas y, en definitiva, de poder *estar en el diálogo*. Cicale desarrolla su actividad en instituciones sanitarias de diverso tipo[249], desde las hospitalarias hasta instituciones donde tratan a pacientes con déficits psicofísicos crónicos.

Luca Nave es un filósofo práctico italiano formado en Bioética Clínica y cuenta con un Máster en Enfermedades Raras por la Escuela de Medicina del Departamento de Ciencias Clínicas y Biológicas de la Universidad de Turín, para el cual trabaja actualmente como docente. Fue uno de los primeros en realizar proyectos de consultoría filosófica en ámbitos médico-sanitario en Italia, más concretamente en el *Centro di Coordinamento della Rete Interregionale per le Malattie Rare del Piemonte e Valle D'Aosta* (CMID). A su labor en estos hospitales, se sumaron otros más como el hospital infantil Regina Margherita y el Hospital Giovanni

[248] Traducción propia.

[249] Otro ejemplo de aplicación del trabajo de Cicale se puede encontrar en Barrera (2012).

Bosco, ambos en Turín. En los dos, trabaja como coordinador del Centro de escucha para los pacientes, las familias de los pacientes y las asociaciones relativas a las enfermedades raras. Además de los hospitales, se aplica con pacientes con enfermedades raras en la región del Piemonte y el Valle D'Aosta. En cuanto a este último trabajo, Nave (comunicación personal, 8 de diciembre de 2020) señala que su rol es muy parecido al de un negociador que tiene que atender las necesidades y exigencias de los pacientes y de las asociaciones de pacientes para llevarlas y analizarlas en la mesa técnica de las instituciones de la Región Piemonte. Una vez estudiadas, tendrá que devolver las respuestas bajo la forma de decisiones. Nave (comunicación personal, 8 de diciembre de 2020) afirma que la figura del filósofo que trabaja en el ámbito sanitario, a menudo lo hace, como lo dice su maestro Eugenio Recaldano, dentro de las *condiciones infernales en la Tierra.* Las personas que padecen enfermedades raras, crónicas e invalidantes, viven en su piel problemáticas de sentido y de significado de su enfermedad y de su vida general.

Concluyendo en relación con el significado de la consultoría filosófica en ámbito sanitario, Nave afirma:

> El asesoramiento filosófico es una relación de ayuda que utiliza la filosofía en un sentido terapéutico. El filósofo ofrece sus habilidades para abordar las cuestiones de sentido y significado de los acontecimientos que se producen partiendo del supuesto de que la raíz del sufrimiento no está en los hechos que se producen, sino en la interpretación que las personas ofrecen de los propios hechos (método hermenéutico). Cuando el filósofo se encuentra con un paciente que padece una enfermedad rara, crónica e incapacitante, se encuentra ante una experiencia de sufrimiento desproporcionada por parte de la persona que vive la situación. Por lo tanto, es fundamental comprender este sufrimiento y poner al paciente en condiciones de narrar su experiencia, a través de las habilidades comunicativo-relacionales (*counseling*) que son las vías de acceso al filosofar. Sólo si la persona con la que se encuentra el filósofo se siente acogida, escuchada, comprendida, podrá acceder al «filosofar», es decir, a hacer filosofía sobre su visión del mundo (comunicación personal, 8 de diciembre de 2020).

3. Experiencias de prácticas filosóficas aplicadas en los ámbitos de la salud

Se ha hablado del valor de auxilio y asistencia que cumple la filosofía en contextos existenciales, que van mucho más allá de limitarlos a "enfermedades de salud mental" que puede desembocar en lo que se denomina filosofía clínica. Sin embargo, al ser la filosofía un recurso valioso e indispensable, aquí lo que se propone es ampliar el espectro a las prácticas filosóficas aplicadas en ámbitos de la salud que no se restrinjan a una mera visión mental-cerebral, sino que tenga en cuenta precisamente que esto tiene una extensión el cuerpo-corporalidad y la existencia misma de individuos inmersos en un contexto.

3.1. La práctica filosófica aplicada al caso de la drogodependencia

En un trabajo realizado por Santiago Arroyo (2006) y consolidado en un artículo denominado "La filosofía en la prevención y tratamiento de drogodependencias", el autor muestra que, a pesar de las diversas perspectivas (Educación Social, Psicología, integración social) y programas de intervención que tienen que ver con el proceso terapéutico y el camino a la recuperación, ninguna de ellas posee las herramientas necesarias para poder abordar el problema de las drogodependencias. Esta situación es justamente lo que hace posible el empleo de la Filosofía Aplicada en la prevención y el tratamiento de estos problemas:

> La filósofa norteamericana Martha Nussbaum defiende en su libro *La terapia del deseo* la tesis de que podemos hallar una analogía casi perfecta entre la filosofía helenística y la medicina, ya que las dos son artes de la vida cuyo principal objetivo es erradicar el sufrimiento humano (Martí, 2006, p. 105).

Este discurso debe tener en cuenta las limitaciones sanitarias y científicas dentro de las cuales actuará la disciplina y que podrán delimitar, más o menos, la posibilidad de una genuina intervención filosófica. Esta aclaración sirve para manifestar la clara conciencia que tiene el filósofo práctico con respecto a los posibles alcances de su intervención, pero

al mismo tiempo, para defender el postulado de que ver el tratamiento de drogodependencias sólo a través de los ojos de la Psicología u otras disciplinas afines puede ser sumamente reductivo, anacrónico y contraproducente:

> La filosofía en primer lugar aparece en el sentimiento del usuario de estos programas, después toma lugar el espacio clínico de tratamiento donde como veremos, la filosofía práctica tiene un espacio, y otra vez se vuelve a la filosofía para recapitular hacia la vuelta al mundo cotidiano, donde las sustancias no sean lo más importante para el individuo (Arroyo, 2006, p. 10).

Para profundizar en estas intervenciones, es preciso ser conscientes de que la pérdida del sentido de la vida es el gran problema colectivo del drogodependiente, por lo que, la Filosofía puede fijarse como un lugar central y determinante para el tratamiento de todo drogodependiente:

> Por tanto, llamémosle de cualquier forma, orientar, asesorar, aconsejar, etc., desde la filosofía tenemos opciones para aportar un pensamiento integral a este tratamiento tan complejo, donde el individuo lleva mucho más allá de su espacio metafísico, así pues la filosofía también tiene que imponer su fuerza. Se trata de una constante pugna entre lo físico y lo metafísico, entre la emoción y la razón (Arroyo, 2006, p. 15 en Barrientos).

En consecuencia, la figura del filósofo en estos espacios cumple una función fundamental en el proceso de recuperación y existencial del consultante, el cual permite la autorreflexión.

3.2. El papel del asesoramiento filosófico dentro de una comunidad terapéutica

Se había enunciado que la filosofía clínica como práctica filosófica procura cumplir un papel de auxilio para algún tipo de individuo que se enfrente con su existencia. Ahora bien, partiendo de esta idea es posible inferir que la filosofía puede cumplir una labor indispensable en una comunidad terapéutica, sin que, por esto, la filosofía se restrinja a ser sólo terapia tal como se entiende esta de manera tradicional, es decir, que pueda

curar meros aspectos psicosomáticos (Carvalho, 2015; Packter, 2015). Tal es el caso, teniendo en cuenta el apartado anterior, la aplicación de la filosofía en casos de drogodependencia es preciso identificar la posible relación entre la filosofía y algún tipo de sustancia psicoactiva (Ellacuría, 2006). En consecuencia, aquí se expone la implementación filosófica en personas con problemas de adicción que se da a través de la comunidad terapéutica, pues, teniendo en cuenta lo que sustenta Ellacuría (2006), el papel del asesor filosófico "cumple una función específica de interlocución y de acompañamiento en torno a un diálogo existencial. Estamos en un ámbito genuinamente teórico-práctico" (p. 72).

Por otro lado, Bisollo[250] trabajó desde el 2006 hasta el 2015 en el *Centro Italiano di Solidarietá (CeIS) Don Lorenzo Milani,* en el que desarrolló sesiones de consultoría filosófica individuales y otras prácticas filosóficas grupales. Actualmente, se sigue desempeñando en ámbito de prevención de adicciones en un contexto didáctico-educativo.

Para Maddalena Bisollo, el rol y el significado de la consultoría en este ámbito es el de sostener la rehabilitación a través de un camino marcado por la persistencia de dudas y preguntas, por conflictos internos, por una necesidad de encontrar o redescubrir un significado para la propia existencia. Se trata de acompañar a los consultantes en una investigación crítica de sus ideas y creencias, de sus valores y de las cuestiones éticas que subyacen a su adicción.

Esta filósofa desarrolla prácticas grupales en forma de CinePhiló y de LEP (talleres de estética práctica), donde usa la fuerza de las imágenes como pretexto para reflexionar. Sobre la importancia de la experiencia estética, Maddalena afirma:

> La belleza no es simplemente sinuosidad y armonía de formas. En la belleza, también hay una fuerza, un poder. Cuando juzgamos que algo es bello, en lugar de querer poseerlo, dejamos que nos posea y nos embelese. Queremos ser transformados por el encuentro con él, para que también podamos compartir algunos de sus atributos. En una obra de arte de éxito, en un rostro hermoso o en un bello

[250] Vicepresidenta de la asociación italiana de profesionales en prácticas filosóficas Pragma.

> objeto vemos la imagen de cómo nos gustaría que fuera la vida. Los talleres de estética práctica tienen como objetivo sensibilizar a los participantes sobre este poder. Se trata de reconocerlo y no rechazarlo, de convertirlo en un valioso motor de conciencia y transformación para sus detentadores, para sus propias vidas y sus relaciones con los demás (Comunicación personal, 8 de diciembre de 2020)[251].

Las prácticas filosóficas de la filósofa italiana se insertan en la denominada "prevención terciaria", es decir, en la intervención sanitaria que se produce después de que la enfermedad se ha manifestado y está bajo control. Su labor crea las condiciones para evitar las reincidencias. El trabajo del filósofo práctico se presenta entonces en los siguientes términos:

> Por lo tanto, no lleva a cabo la asistencia, el diagnóstico y el tratamiento dirigidos directamente a la curación del individuo, sino que promueve acciones que permiten a cada uno cuidar mejor de sí mismo, aprendiendo algo útil y adquiriendo nuevas herramientas, teniendo en cuenta también el impacto de tal resultado en la comunidad (Comunicación personal, 8 de diciembre de 2020)[252].

Más adelante, agrega:

> Despertar la capacidad crítica y reflexiva, pero también imaginativa, creativa y dialógica de las personas significa no sólo potenciarlas individualmente, sino también crear una comunidad más lúcida y consciente, activa e inclusiva de las diferencias (...) La transformación del mundo es inmediatamente emoción, emoción es transformación del mundo, y los filósofos pueden dar un alivio también desde el punto de vista emotivo-afectivo porque las emociones están llenas de pensamiento, de creencias, de ideas de valores, de expectativas. Lo que tratamos de hacer como filósofos, entonces, es de ayudar a las personas a tejer de nuevo una relación entre sus pensamientos, sentimientos, decisiones y, en consecuencia elecciones y comportamientos (Comunicación personal, 8 de diciembre de 2020)[253].

---

[251] Estas y las siguientes traducciones pertenecen a Luca Beviacqua.

[252] Traducción propia.

[253] Traducción propia.

En esta coherencia entre pensar, sentir y hacer coincide con las vías experimentales de José Barrientos Rastrojo, cuya Filosofía Experiencial es explicada en otros capítulos de este libro.

Bisollo termina su relato diciéndonos que, posiblemente, la consultoría filosófica puede, en muchos casos, ser una relación de ayuda más pertinente que el Psicoanálisis clásico, pues hoy en día no son solamente los traumas removidos o los conflictos intrapsíquicos lo que crean dificultades a las personas, sino también las "ideas endurecidas", bloqueadas, que no permiten ver las soluciones a nuestros problemas aún cuando éstas no están tan lejos.

3.3. La práctica filosófica y su relación con la tercera edad

Jaume Puigferrat, que formaba parte de la *Associació de Filosofia Pràctica de Catalunya* (AFPC), realizó hace unos veinte años un conjunto de actividades relacionadas con la práctica filosófica con personas de la tercera edad, en un proyecto en colaboración con la Caixa de Catalunya, el proyecto "Moments per viure" (momentos para vivir).

Puigferrat expone una metodología que, a grandes rasgos, se puede afirmar como una invitación a una reflexión existencial:

> En síntesis, nuestra asociación cree que la filosofía tiene que ser un bien al alcance de toda persona: y desde esta convicción nuestro propósito es tanto hacer que la filosofía llegue a todos los ámbitos sociales como poner los conocimientos de la práctica filosófica a disposición de las personas y los colectivos (Puigferrat, 2006, p. 161).

Sus talleres han tratado, entre otros, los siguientes temas: i) los valores actuales; ii) la felicidad y el bienestar, iii) el sentido de la vida, iv) el valor de la experiencia, v) el respeto de la gente mayor (Puigferrat, 2006).

Sólo queda por exhortar a la práctica de dicho quehacer filosófico con las personas de la tercera edad, que requieren del soporte de la filosofía para culminar su recorrido en esta vida. No obstante, también tienen mucho que aportar desde todas sus experiencias:

> A veces ocurre que la vejez otorga, no una juventud eterna, sino una libertad soberana; una necesidad pura en la que se goza de un momento de gracia entre la vida y la muerte, y en el que todas las piezas de la máquina encajan para enviar un mensaje hacia el futuro que atraviesa las épocas (Deleuze y Guattari, 1997, p. 7).

Para esta investigación sobre las prácticas filosóficas aplicadas al ámbito de la tercera edad, el filósofo práctico italiano Fabrizio Arrigoni presentó una experiencia relativa a su trabajo en una casa de salud en la ciudad de Cremona, durante el primer período de la aparición de la pandemia de Covid-19 en Italia. Esta experiencia es muy importante para nuestra investigación porque, en lugar de hacerse con los residentes en esa institución, se llevó a cabo, con el personal sanitario que se ocupaba de estas personas. Esa crisis se experimentaba por el personal sanitario con una sensación mixta de miedo y ansiedad por la posibilidad de enfermarse o morir. Fue una situación bastante atípica porque la vulnerabilidad no correspondía solamente al adulto mayor sino también a los empleados, aunque el mayor riesgo era de los ancianos. Se decidió crear una *ventanilla de escucha y de ayuda*. Arrigoni nos explica que el objetivo principal de este espacio de escucha fue ayudar a que los afectados dotaran de significado a ese momento de emergencia y, especialmente, a acercarse al tema de la *muerte*, algo ajeno, hasta el momento, al personal de la salud. De hecho, los trabajadores, temiendo por su propia muerte, tenían que ocuparse de la vida de los demás. Por más que ésta sea una condición existencial de todo ser humano, cuando se siente tan cercana, no es la mejor manera de poder enfrentar una profesión.

El filósofo italiano afirmó que, en un momento determinado, las personas que pidieron que las sesiones individuales se pudieran convertir en grupales porque percibían la necesidad de poner en común sus miedos con relación a la muerte. Uno de los problemas que se traían al diálogo, por ejemplo, eran las consecuencias derivadas del hecho de que las familias no podían despedir a sus seres queridos. No hubo velatorios ni sepelios porque la situación sanitaria lo impedía. Esta situación recaía sobre el personal sanitario en forma de acusaciones por parte de las familias, quejándose de que ellos eran los responsables de esta prohibición. Asimismo, por vez primera, los enfermeros eran aquellos que se tenían que ocupar de introducir a las personas fallecidas en las "bolsas negras".

La técnica filosófica que se aplicó en estas intervenciones fue la del diálogo socrático. Arrigoni afirma que en las sesiones, había algunos que se golpeaban con la culpa por no poder permitir un funeral a quienes tenían miedo de contraer la enfermedad y llevarla a sus casas. Se produjo una sensación de incertidumbre e impotencia generalizada que se expresaba con un pedido de ayuda por resignificar los cuidados de salud recibidos, las relaciones, la vida, la muerte y los familiares.

Los empleados tuvieron que adquirir funciones más allá de su carácter técnico y protocolario. El paradigma racional centrado en el hacer no servía para responder a las demandas del momento sino que se requerían habilidades de tipo dialógico, relacional y existencial.

Arrigoni muestra que la fuerza del aspecto práctico de la filosofía, tal como él la ejerció en esta experiencia, y en comparación con otras prácticas psicológicas que hubiesen podido hablar de estrés post traumático, estriba en la capacidad de no tener que adherirse a un modelo o un protocolo de actuación específico.

Lo que mostró la pandemia en relación con los ámbitos de la salud es que muchos de los que antes se identificaban con un quehacer profesional, se transformaron y empezaron a sentirse como el *prójimo*, como el *otro*, como aquel que brinda un *acompañamiento existencial* en un momento difícil, como aquel que, en sentido filosófico, *cuida de* alguien.

3.4. Enfrentar la vida después de enfrentar la muerte: la ocasión moral del cáncer

Acerca de este asunto, el nivel de tratamiento al que nos enfrentamos es de orden ontológico y existencial. De acuerdo con Knox (2016; 2020), los estudios sobre supervivencia al cáncer son recientes e implican aspectos como los efectos físicos tardíos y las derivas psicosociales de quienes padecieron esta enfermedad. La noticia de un diagnóstico de cáncer crea en la vida de las personas afectadas un momento de quiebra inigualable, un momento en el que la vida *se para a pesar de seguir avanzando*.

Existen tres momentos claves que sacuden de manera significativa la vida de las personas: el nacimiento de un hijo, la muerte de los padres y el

diagnóstico de algún tipo de enfermedad que puede conducir a la muerte. Esta *sacudida* es producida por la avalancha de preguntas existenciales que se revelan y que obligan las personas a tener que enfrentarse de manera activa y consciente con el significado de su existencia.

Knox apunta que, en muchos casos esta revelación se presenta en forma de dilema:

> En términos filosóficos, esto se expresa en preguntas sobre la composición de la toma de decisiones o la base de los valores, los límites de la razón, la interpretación de la percepción, la certeza o incertidumbre de las emociones, o las fuentes del yo, la comprensión y la buena vida o la buena muerte, etc. Los desalentadores desafíos humanos que enfrentan los pacientes con cáncer en su momento de dilema, duda y desorientación pueden erosionar su comprensión de la realidad, o incluso cuál es el propósito de la vida (Knox, 2015)[254].

Aparece evidente entonces cómo, sobre todo en situaciones de enfermedades que amenazan la vida de una persona, el problema no se presenta como una cuestión biológica sino más bien existencial. En esta intersección, puede intervenir la filosofía debido a que:

> La filosofía como actitud ética interactúa con el mundo convirtiéndose en una praxis encarnada que se emplea para el cuidado de uno mismo y para la formación del carácter. Asimismo, es un marco conceptual constructivo para trabajar con los supervivientes de cáncer (Knox, 2015)[255].

Aparece muy evidente entonces cómo, sobre todo en enfermedades que amenazan la vida, el problema no se presenta como una cuestión biológica sino existencial. Es justamente en esta intersección donde puede intervenir la Filosofía.

Por otro lado, los avances en los tratamientos médicos facilitaron que, a pesar de que el cáncer puede ser considerado una enfermedad

[254] Traducción propia.

[255] Traducción propia.

catastrófica, no sea actualmente sinónimo de muerte. Por esta razón, muchas más personas diagnosticadas con esta patología sobrevivirán o, en el peor de los casos, lidiarán de manera crónica con ella. Esto genera la necesidad de detenerse en el concepto de rehabilitación.

De acuerdo con Knox (2016), la superación de un cáncer obliga a conectarse con los yoes antes de la enfermedad, pues con frecuencia, se presentan dificultades para volver a estados de normalidad previos, en la medida en que la enfermedad ha cambiado su visión de la vida y su autopercepción. Regresar desde el rol de paciente al de persona, pasar de una vida en tratamiento y a una vida como sobreviviente de un cáncer, y el miedo a la reactivación del tumor o la aparición de nuevos constituyen experiencias latentes que acompañan el presente del superviviente. Esto se manifiesta en la reiteración de ciertos temas como la muerte, las elecciones de vida, la reevaluación de las esperanzas y de los deseos, etcétera.

El proceso de rehabilitación, en lugar de ser una vuelta a la restauración del *status quo* anterior, muda en un *rehacer* la propia vida. Por todo ello, la experiencia de la enfermedad deviene la ocasión para la búsqueda de sentido de la propia vida, y las palabras no sirven para explicar la enfermedad sino para capturar de una manera apropiada esta experiencia de vida significativa que puede dar una mejor orientación a la vida misma. La introducción de una perspectiva filosófica permite entonces dar un giro al paciente con respecto a su enfermedad y a su existencia (Knox, 2016).

3.5. Sobre las prácticas filosóficas aplicadas como orientación para enfermos con fibromialgia

La narración de estas experiencias se ha basado en la obra colectiva editada por José Barrientos Rastrojo (2006), donde se explica la actividad de Francisco Barrera en este campo.

Este apartado será divido en los siguientes puntos: i) tomar algunos aspectos del escrito de Barrera (2006)[256], ii) entender la fibromialgia como

[256] Que como se puede inferir, es uno de los capítulos de libro que se encuentran en Barrientos (2006).

un determinismo biológico y, a partir de ello, iii) especular[257] sobre las aportaciones que se pueden hacer desde la Filosofía Aplicada en ámbitos de la salud.

De acuerdo con Barrera (2006), la figura del orientador filosófico como miembros de equipos terapéuticos multidisciplinares es indispensable. Él lo aterriza en un campo propio: individuos que padecen fibromialgia. En su tesis doctoral dirigida por José Barrientos Rastrojo, analiza las experiencias y resultados de un grupo de pacientes fibromiálgicos en la ciudad de Sevilla (España). Parte de una premisa clara y contundente: "Tal vez, uno de los campos menos explorados por la Orientación Filosófica sea el de la salud" (Barrera, 2006, p. 17). Para justificarlo, ofrece un breve, pero contundente recorrido histórico para sustentar dicha premisa y es que, hasta los años setenta del siglo pasado no se empezó a implantar la Filosofía práctica en el ámbito de la Medicina. En 1979, se otorgó la categoría de «Filósofo Residente» en el Forrest Country General Hospital de Hattiesburg (Mississippi) a un filósofo (Barrientos, 2004). Más tarde, esta práctica se extendió a otros lugares y asociaciones de Estados Unidos, así como a la Enfermería en el contexto holandés. En España, en el año 2003, los miembros del Gabinete Pharos "pusieron en marcha un taller de filosofía práctica para la Asociación de Afectados de Fibromialgia de Barcelona" (Barerra, 2004, p. 18). Este programa se desarrolló en Sevilla en el año 2005, después de una propuesta a José Barrientos Rastrojo que decidió derivar a Francisco Barrera al encontrarse el primero en otros proyectos. Barrera trabajó con una muestra de quince mujeres con una media de edad de 48.7 años en sesiones de dos horas y con una periodicidad semanal a lo largo de tres meses. El resumen de su perfil puede contemplarse en la siguiente tabla:

Tabla 3. Perfil de participantes en el Programa de Filosofía Práctica

Ítem	Porcentaje
Entre 1 y 4 años diagnosticadas.	63%
Entre 5 y 10 años diagnosticadas.	15%
Más de 10 años diagnosticadas.	19%
Sintomatología: dolores	30%
Sintomatología: cansancio	26%

[257] En términos rigurosos.

Ítem	Porcentaje
Sintomatología: depresión	17%
Sintomatología: vértigos	13%
Sintomatología: ansiedad	8,7%
Sintomatología: problemas de movilidad	5%
Consideran que su enfermedad es un asunto fisiológico	95%
Consideran que su enfermedad es un asunto psicológico	5%
Sobre el sentido existencial para afrontar dolor y sufrimiento depositado en la familia	73%
Sobre el sentido existencial para afrontar dolor y sufrimiento depositado en un sentido de lucha diario	18%
Sobre el sentido existencial para afrontar dolor y sufrimiento depositado en la religión	9%
Expectativas sobre este programa alineado en la filosofía práctica aplicada: mejorar	63,70%
Expectativas sobre este programa alineado en la filosofía práctica aplicada: no sabían	30%
Expectativas sobre este programa alineado en la filosofía práctica aplicada: ninguna	6%

La actividad permite concluir a Barrera que la consultoría filosófica permitía a los pacientes con fibromialgia "la capacidad de análisis de conflictos y estructurar a partir de ahí alternativas" (2006, p. 19).

La fibromialgia es una "enfermedad caracterizada por dolor crónico del aparato locomotor" (p. 185). Sin embargo, los síntomas de la dolencia no se objetivan con facilidad, lo que dificulta su detección. Por ello, se ha clasificado dentro de la categoría de Enfermedades Raras (Vicente et al., 2020; Posada et al., 2008). Éstas se entienden como aquellas que afectan en porcentajes muy reducidos a la población y, que pueden ser crónicas y debilitar al paciente o llegar a tener un alto grado de mortalidad:

> Las enfermedades raras son enfermedades con una alta tasa de mortalidad, pero de baja prevalencia. Por lo general, comportan una evolución crónica muy severa, con múltiples deficiencias motoras, sensoriales y cognitivas y por lo tanto suelen presentar un alto nivel de complejidad clínica que dificultan su diagnóstico y reconocimiento. La mayoría de ellas son enfermedades genéticas, pero el componente ambiental nunca puede ser excluido ni tan siquiera en las enfermedades reconocidas como monogénicas (Posada et al., 2008, p. 10).

Volviendo al síndrome de fibromialgia, se desconoce su origen; sin embargo, se considera que genera enormes dolencias: "Su etiopatogenia es desconocida, aunque se han descrito diversas alteraciones en neurotransmisores del sistema nervioso, fenómenos de sensibilización central y periférica y pérdida de mecanismos inhibitorios del dolor" (Vidal, 2021, p. 179). De acuerdo con Rivera (2010), la *fibromialgia* tiende a ser relacionada con el *síndrome de fatiga crónica (SFC)*. No obstante, se trata de enfermedades diferentes con síntomas similares; la mayoría de estas enfermedades "dependen de una predisposición genética del enfermo más que de las causas que la desencadenan" (p. 186).

Ocuparse del *dolor* de la fibromialgia no es suficiente, puesto que éste se limita únicamente a la cuestión fisiológica, olvidando la cuestión mental que abarca también la dimensión existencial del *sufrimiento:* "El sufrimiento inherente a la vida humana es el problema radical, objeto de la reflexión filosófica si bien es, ante todo, vivencia existencial omnipresente" (Cardona, 2015, p. 193).

Quien más podría estar preparado para ayudar a afrontar el sufrimiento es el filósofo. Mediante la palabra, ofrece una multiplicidad de representaciones sobre la cuestión a abordar. El enfermo no sólo se limita a entender que padece un determinado asunto debido a una predisposición biológica, sino que se pregunta, *¿Por qué a mí? ¿Cómo hago para vivir con esto?*, esto es, cuestiones que fraguan las bases de su sufrimiento.

Hoy, la demanda de orientadores filosóficos en este escenario es fundamental. Lo que algunos médicos, los más heterodoxos, apuntan como "necesidades espirituales" son sinónimas de "necesidades filosóficas", necesidades planteadas por los enfermos crónicos, terminales y paliativos. Se trata de necesidades distintas de las fisiológicas, de las psicológicas y las religiosas. Esencialmente responden a cuestionamientos existenciales del ser humano, a la pregunta por el sentido de vida en el último tramo de ésta. Es en este acompañamiento donde la orientación filosófica y la logoterapia caminan de la mano según Barrera (2006, p. 22).

3.6. Prácticas filosóficas aplicadas en la medicina física y de rehabilitación

La medicina física y de rehabilitación se entiende como una rama de la medicina en la que sus practicantes se especializan en diagnosticar, evaluar, prevenir y tratar a individuos que padecerán o padecen patologías que deterioran su calidad de vida (Braddom, 2007):

> La MFR es responsable de la prevención, diagnóstico y tratamiento rehabilitador de las personas en situación de discapacidad (PSD) en todas las edades. Su principal enfoque es la restauración máxima de la función, optimizando la participación y mejorando la calidad de vida (Salgado y Berna, 2016, p. 8).

Según Levi, las prácticas filosóficas son una opción oportuna y necesaria en el ámbito de la medicina física y de rehabilitación en la medida que existe una ruptura existencial en los pacientes provocada por la crisis atravesada por cuestiones de su traumatismo.

Ciertas interpretaciones simplistas sobre lo que puede significar un duelo simplificando la experiencia y no llegando a las dimensiones profundas. La práctica filosófica se ofrece como un recurso que permite reflexionar sobre el mundo de la vida, entendiendo por "vida" algo más allá de su mera definición orgánica y llegando a sus dimensiones existenciales.

Los dos casos que se detallan en un artículo de Levi se refieren a dos personas, de 25 y 31 años respectivamente, que sufrieron una fractura de la columna vertebral con consecuente parálisis del torso hacia abajo. Una vez que las personas se dieron cuenta del posible alcance que esta catástrofe iba a tener en sus vidas, empezaron a presentar crisis psicológicas: nerviosismo, ansiedad, ideas de suicidio, falta de esperanza y desesperación y vacío existencial, entre otras. El remedio fue la prescripción de ansiolíticos y antidepresivos. Levi subraya que los dos pacientes reciben esos fármacos a pesar de no estar diagnosticados con enfermedades psiquiátricas y que, por tanto, su utilidad es limitada al no servir para la mayoría de los síntomas existenciales que padecen. De hecho, la ansiedad y la depresión son causadas por algún tipo de *ruptura existencial*.

Los enormes avances en la rehabilitación relacionada con lesiones de este tipo permiten sobrevivir en buen estado físico a pesar de ser discapacitado durante muchos años. Pero el problema radica justamente en que sobrevivir no es lo mismo que *vivir.* Aquí, entra en juego la posibilidad de brindar un acompañamiento filosófico que ayude a *abrir* perspectivas de significado con respecto a la vida de uno mismo. ¿La condición de parapléjico excluye *a priori* la posibilidad de dar un significado a la propia vida? ¿Cómo es posible resignificar una vida en condición de parapléjico? Estas son algunas preguntas decisivas a las que es necesario dar una respuesta porque, si no se hace, ninguna vida en estas condiciones tendría sentido.

Estas realidades llevan a Levi (2010) a afirmar lo siguiente:

> La operación fue exitosa, pero el paciente murió, se dice a veces. Aquí, la rehabilitación del cuerpo de Sven fue exitosa, pero el paciente murió espiritualmente ¿Cuál sería la intervención adecuada en situaciones como ésta? Creo que una respuesta es «terapia para los cuerdos», es decir, práctica filosófica ¿Por qué? Bueno, Sven está -como lo corrobora el psiquiatra- «cuerdo». ¿Infeliz? Sí ¿Afligido? Sí ¿Triste? Definitivamente ¿"Demente"?[258] Enfáticamente no. Sven ha experimentado una ruptura de su antiguo mundo vital, una «ruptura existencial». Sus fuentes previas de significado en su vida ya no están disponibles para él, o eso parece. Situaciones como éstas convierten a todo el mundo en filósofos, durante un tiempo. La «terapia» que falta aquí es atender la urgente necesidad de Sven de explorar vías alternativas para encontrar sentido a su vida después de la lesión (p. 609)[259].

Concluyendo, desde la perspectiva de Levi (2010), aquello que hace falta implementar en las terapias de la medicina física y de rehabilitación es el diálogo en clave de práctica filosófica que permita, precisamente, ofrecer una intervención integral.

[258] En términos de salud mental, entendido "demente" como aquel individuo que padece alguna enfermedad de salud mental.

[259] Traducción propia.

3.7. La necesidad de la práctica filosófica aplicada en campos de la salud mental

No podría zanjarse este apartado sobre aplicación de las prácticas filosóficas en ámbitos de la salud, sin recurrir precisamente, a aspectos propios de la salud mental. Esto obedece principalmente a un aspecto que se encuentra implícito como una creencia colectiva, hoy: suponer que asuntos propios de la salud mental permean la gran mayoría de las vivencias humanas. No obstante, este asunto tiene una curiosa ambigüedad. Por un lado, existen contextos en los que se banaliza la enfermedad mental y, por otro, se supone que toda crisis implica problemas de salud mental y, por tanto, intervenciones abruptas[260].

Aquí se partirá de la idea de que las enfermedades mentales existen. Más allá de cualquier perspectiva extremista y reduccionista, se encuentran y requieren de una perspectiva y abordaje holístico pues, cuando se piensa en problemáticas relativas a la salud mental, se suele recurrir inmediatamente al saber psicológico y psiquiátrico. Las distintas formas de psicoterapias y los apoyos psiquiátricos son lo que, en el ámbito académico e institucional, son reconocidos como las primeras fuentes para el tratamiento y, eventualmente, la cura de estas problemáticas. Sin querer poner en duda la eficacia y la contribución de la Psicología y de la Psiquiatría, se ha de afirmar que no es apropiado ignorar el hecho de que cuando se habla de intervenciones de esta índole existen *zonas grises* que, necesariamente, se deben tener presentes y que hay que evaluar a través de un análisis crítico. Hacer esto permitiría entender mejor cual podría ser el lugar y la justificación de la posible relación entre las prácticas filosóficas y las problemáticas relativas a la salud mental.

Peter Raabe aborda la ontología de la enfermedad mental como un asunto que va más allá de los meros términos biomédicos, es decir, la aborda como un asunto de contenidos proposicionales más que como una disfunción orgánica del cerebro. Esto permite ubicar el desorden mental dentro de una teoría causal de dificultad existencial y no de mera cuestión fisiológica:

---

[260] Como la medicación psiquiátrica.

> La filosofía es más que una simple discusión casual de creencias, valores, deseos, dudas y suposiciones; es un enfoque legítimo para el tratamiento de los trastornos mentales bien entendido. El uso de la filosofía en la psicoterapia (asesoramiento filosófico) ha demostrado ser un tratamiento eficaz e incluso una «cura» para la mayoría de los llamados trastornos mentales que se dice que existen en nuestra sociedad actual (Raabe, 2010, p. 39)[261].

Por su parte, Lindseth (2012) plantea algunos aspectos importantes sobre la diferenciación de un abordaje dialógico en clave filosófica con respecto a uno psicológico, en donde hace manifiestos aspectos sobre la práctica filosófica en dicho ámbito:

> Vivir un espacio de atención, que puede abrirse o cerrarse al encontrarse con un interlocutor receptivo o no receptivo, es una experiencia humana fundamental. En este encuentro, que tiene lugar en el espacio del diálogo, la vida festeja su forma. El encuentro significa ayuda u obstáculo para orientar nuestro modo de vida (p. 49)[262].

Lindseth presenta la *epoché, reducción eidética y reducción trascendental* como métodos propios de tal intervención filosófica. Ésta, al ser dialógica, debe tener como objetivo la posibilidad de crear un espacio de apertura en el que la experiencia de vida narrada por la persona. En consecuencia, lo que estaría afectando al bienestar mental podría ser expresado sin la necesidad de tener que encasillar en categorías específicas lo que la persona estaría padeciendo, ni la persona misma en su conjunto.

¿Cuál es la razón de esto? Pues que posiblemente no todas las problemáticas metales que se padecen sean necesariamente reconducibles a algún apartado del DSM-5. Este punto es muy importante porque no se está sosteniendo la inutilidad o la no necesidad de marcos conceptuales claros a los que referirse sino, más bien, evidenciar el peligro de una visión unilateral al respecto, donde todo necesariamente tiene que ser categorizado. El exceso de diagnosis puede conducir a un exceso de tratamiento psicológico no realmente necesario que, a menudo, conlleva a un excesivo suministro farmacológico.

---

[261] Traducción propia.

[262] Traducción propia.

Esto hizo a Marinoff (1999) plantearse la Filosofía como un modo de vida que, de ser aplicado, conlleva a una perspectiva de equilibrio, en donde la filosofía no es una mera disciplina, sino un camino que debe ser recorrido y que tiene tantos senderos posibles, como asuntos por abordar. Marinoff (1999) no pretende que se deje de lado la medicación psiquiátrica. Su propósito es mostrar que ésta sola no cuenta con toda la capacidad para abordar aspectos de la vida humana que son complejos en sí mismos, pues la raíz de un problema puede ser perfectamente filosófica.

Es preciso subrayar que lo que se está proponiendo no es una dicotomía excluyente y reduccionista de tipo *alma* o *cuerpo, subjetivo* u *objetivo, filosofía o psicología,* sino más bien una sinergia de todas las dimensiones, en la que el diálogo es la herramienta que permite una visión integral e integradora y, el filósofo la figura que puede favorecer el manejo de esta herramienta. A raíz de lo dicho, resulta muy importante la necesidad de tener conocimientos de Psicología y sus derivados en la formación del filósofo práctico, ya que el beneficio posible de toda intervención filosófica, en especial si se habla de salud mental, se obtiene teniendo claros cuáles son los límites y el alcance de cada disciplina.

4. Cierre y conclusiones

4.1. Problematización sobre algunos conceptos

Hechas estas premisas, es menester ocuparse también del concepto *salud*, pues presenta una complejidad histórico-cultural reseñable.

Si, por un lado, encontramos a los que definen la salud simplemente como ausencia de enfermedad, por otro lado, topamos con una gran variedad de interpretaciones acerca del significado de este concepto y de sus posibles derivaciones.

La visión actual más amplia parecería ser la que define la Organización Mundial de la Salud como *un estado completo de bienestar físico, mental y social.* Esta idea parecería ser obvia y evidente, pero no siempre es así. Si en la teoría no presenta problemas, en el ámbito práctico, se manifiestan evidentes contradicciones.

En aquellos lugares donde la salud es *tratada,* se evidencia una parcelación de ésta, lo cual hace que la práctica exprese, en lugar de una unidad, una gran fragmentación. Esta fragmentación tiene raíces histórico-culturales. Se puede resumir en la idea de que la salud tiene que ver principalmente con una visión reduccionista-mecanicista del cuerpo humano y de una bio-tecno-medicina. Esta concepción tuvo, y sigue teniendo, repercusiones muy importantes en la relación salud-ser humano.

En muchos casos, todavía se aplica el paradigma fordista a esta relación. La capacidad de aplicar un grado de especialización cada vez mayor al tratamiento de la salud hizo que se perdiera de vista la interconexión entre las partes, necesaria para el buen funcionamiento de la salud como concepto integral. El lenguaje médico todavía está lleno de términos que evidencian lo que se dijo hasta ahora. Basta con pensar que, frecuentemente, la *persona*, una vez que entra en la esfera del ámbito médico, se transforma en *paciente.* Sin embargo, cada vez más gente reclama que no quiere ser tratada como paciente sino como persona. Esta demanda subraya la necesidad antropológica del hombre de ser concebido como una integralidad y que el concepto de salud no puede ser reducido a la suma de sus partes. Tal idea es más fácil de decir que de practicar, pues todavía no queda claro cómo instrumentarla. No es inusual que el "mejorar el trato" que se le brinda al paciente implique que se sienta *más querido, más tomado en cuenta* por el médico. Este cambio de paradigma no se resuelve solamente a nivel lingüístico o empático. Abre un cambio de visión del concepto de salud que, afortunadamente, ya es operativo en muchos lugares del mundo. Para extenderlo, se requiere que los ámbitos académico, médico, social e institucional creen las condiciones necesarias para el florecimiento de esa modificación y reconozcan la posible utilidad de las *prácticas filosóficas* en la construcción de un concepto de salud auténticamente integral. Este escrito propone el objetivo de mostrar, a través de experiencias de filósofos prácticos, esta utilidad.

El desafío no es menor pues debería responder a la pregunta "¿puede la filosofía, expresada a través de las prácticas filosóficas, tener (de nuevo) algo que ver con la salud del ser humano?". La realidad sanitaria ofrece una respuesta afirmativa. En todo caso, hay que aclarar bien los alcances que tiene este discurso para que no se malinterprete esta idea y se crea que la filosofía pueda curar de la misma forma que lo hace un cirujano, por ejemplo, lo cual es un razonamiento evidentemente absurdo.

Como la tradición nos enseña, los alcances de la reflexión filosófica dependen directamente de las preguntas que ésta es capaz de despertar en relación con el *objeto* con el cual se relaciona. Por esta razón, todos aquellos conceptos inherentes al ámbito de la salud como bienestar, mente, cuerpo, social, persona, paciente, enfermedad, normalidad, vejez, juventud, vida, muerte y otros más, pueden ser abordados desde un punto de vista filosófico.

De esta forma, la reflexión en el ámbito de la salud puede ayudar a todos los implicados, por ejemplo, a mejorar la capacidad de brindar puntos de vista, cuestionar, clarificar y reformular, generalizar, hipotetizar, relacionar la parte con el todo, dar pruebas, pensar alternativas, dar razones, entender las implicancias de ciertos razonamientos, definir, detectar supuestos en los razonamientos que se hacen, proyectar ideales del yo, tener consistencia entre creencias y acciones, considerar medios y fines, prever consecuencias, desarrollar la empatía.

La condición en que se encuentran las personas con las que se va a dialogar es seguramente muy importante porque puede ser un factor decisivo a la hora de definir las temáticas alrededor de las que la intervención se va a desarrollar. Esto no quiere decir, como se ha visto, que si se está haciendo una intervención con personas diagnosticadas con cáncer, por ejemplo, esa sea la única temática de la que las personas van a querer hablar; es más, en muchos casos la ayuda que reconocen las personas mismas es que justamente se les dio un espacio de *salida* de esa temática.

4.2. Consideraciones finales

Una vez leído todos los planteamientos presentados en este escrito, el lector debería tener una visión más clara, comprehensiva y, posiblemente, se sorprenderá de la relación entre la filosofía, declinada como práctica filosófica, y los ámbitos de la salud. Éstas como otras posibles experiencias sirven para desmontar el mito y prejuicio que indica que, para filosofar, hay que tener un doctorado en Filosofía y que, por lo tanto, sólo aquel que posee cierto tipo de saberes filosóficos puede acceder a la reflexión filosófica. Queda claro que relegar la filosofía al ámbito académico y afines es, sin duda, una visión anacrónica.

El ámbito de la salud es, sin lugar a dudas, un campo de aplicación muy fecundo para la reflexión filosófica, tanto en su vertiente teórica cuanto práctica. En una sociedad tan dinámica como la actual, y especialmente en el ámbito de la Medicina y sus avances tecnológicos, se hace necesaria una disciplina que pueda ayudar a la persona que padece algún tipo de sufrimiento a no ser engullido por la tecnicidad del aparato médico.

La persona que padece algún tipo de enfermedad no necesita sólo de una solución técnica para su dolor y sufrimiento, y tampoco se trata sólo de entender la enfermedad para poder combatirla y vencerla. Es cierto que la Medicina, entre otras cosas, tiene que reducir el umbral del dolor padecido, pero los conceptos de salud y de sanidad son mucho más complejos y abarcativos como para reducirlo a una simple necesidad paliativa. Los ejemplos presentados en este capítulo nos muestran que sí es posible resignificar esos conceptos claves inherentes al ámbito sanitario mencionados en la introducción, para poder reubicar a la persona que padece dolor y sufrimiento, no sólo y únicamente en un terreno de lucha y batalla, sino también, y sobre todo, en un lugar de comprensión, de (re) significación y (re)descubrimiento de sí mismo y de lo que le está pasando.

Seguramente hay más filósofos prácticos en el mundo de los que se presentaron en estas líneas. Por ello, es pertinente hacer una invitación a quienes lean este escrito a que se comuniquen y expongan sus trabajos.

Filosofar es cuidar y saber cuidarse, extender los brazos hacia el otro, iluminar con una luz distinta la existencia cotidiana, aun cuando estuviera herida, para hacer florecer los conocimientos que están en las posibilidades de cada uno.

La aplicación de la filosofía a través de las distintas prácticas filosóficas en los distintos ámbitos de la salud se desarrolla principalmente a través del diálogo. El fundamento y la justificación de su necesidad pasan por el reconocimiento de la necesidad de un espacio dialógico distinto dentro de las *relaciones paciente-médico, paciente-enfermedad, paciente-instituciones, paciente-familiares, pacientes-sociedad*. Esta diversidad es de carácter existencial y ontológico: los elementos que están en juego son justamente la persona misma (¡y no sólo el paciente!), el significado de su existencia y el sentido de aquello que atañe su existencia. En todo lo expuesto, la preocupación del filósofo práctico es favorecer la rehabilitación de la

persona que padece un sufrimiento en un espacio donde se le permita y se le devuelva su humanidad, para que comprenda más allá de lo que son los índices técnicos de lo que le está pasando, cómo puede pensar(se) y repensar(se) su existencia. Por lo que, un elemento que caracteriza las intervenciones filosóficas es, precisamente, el de ocuparse de la cuestión del sentido de lo que la persona es, a la luz de lo que está viviendo. Hoy, no existe un particular método filosófico como sí lo hay de manera más precisa en las diferentes corrientes psicológicas y psicoanalíticas. La (re) significación de estos momentos, en la mayoría de los casos, termina abarcando mucho más que la instancia momentánea en la que se encuentra la persona y puede culminar con el análisis del significado de su vida entera.

Cómo citar este capítulo: Beviacqua, L. y Cicale, P. (2024). Las prácticas filosóficas aplicadas en ámbitos de la salud: debate y reflexión. En Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Comps.), *La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial.* (pp. 225-263). Editorial CECAPFI – UNIMINUTO.
https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5.cap.6

Referencias y bibliografía

Arnaiz, G. (2007). El "giro práctico" de la filosofía. *Diálogo Filosófico*, (68), 170-206.

Arroyo, S. (2006). La filosofía en la prevención y tratamiento de drogodependencias. En. J. Barrientos (ed.), *Dominios de Aplicación Práctica de la Filosofía* (pp. 9-16). Ediciones X-XI.

Banicki, K. (2017). Filosofía como terapia; hacia un modelo conceptual. *Konvergencias, Filosofías y Culturas en Diálogo,* (24), 20-35.

Barceló, A. (2019). *Introducción a la Investigación Filosófica*. Borrador de verano. http://www.filosoficas.unam.mx/docs/37/files/DaBigUn2(2).pdf

Barrera, F. (2012). Investigación sobre la aplicación de la orientación filosófica en los cuidados de la salud. Segunda Parte. *Revista Internacional De Filosofía Aplicada HASER*, (3), 13-42

Barrera, F. (2011). Investigación sobre la aplicación de la orientación filosófica en los cuidados de la salud. Primera parte. *Revista Internacional De Filosofía Aplicada HASER*, (2), 115-152.

Barrera, S. (2006). Aplicaciones de la orientación filosófica en la salud: una experiencias con enfermos de fibromialgia. En. J. Barrientos (ed.), *Dominios de Aplicación Práctica de la Filosofía* (pp. 17-28). Ediciones X-XI.

Barrientos, J. (2004). *Introducción al asesoramiento y la orientación filosófica. De la discusión a la comprensió*n. Ediciones X-XI.

Barrientos, J. (2011). *Metodologias aplicadas desde a filosofia: estabelecimentos prisionais, empresa, ética, consultoria e educação*. Visión Libros.

Barrientos, J. (Ed). (2006) *Dominios de Aplicación Práctica de la Filosofía*. Ediciones X-XI.

Barrientos, J. - Packter, L. – Carvalho, M. *Introducción a la Filosofía Aplicada y a la Filosofía Clínica*. ACCI.

Braddom, R. (2007). *Physical Medicine and Rehabilitation*. (3rd Ed.). Sanders.

Brigati, R. y Frega, R. (2005). *Discipline filosofiche. La svolta pratica in filosofia. Dalla filosofia pratica all pratica filosófica*. Quodlibet.

Cardona, L. (2015). La experiencia del sufrimiento y la medicina mentis. *Desde el Jardín de Freud*, (15), 191-203.

Caro, J. (1998). Releyendo textos sobre libre albedrío y libertad. *Eguzkilore: Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología*, (1), 17-28.

Carvalho, J. (2015). Ortega y Gasset y la Filosofía Clínica. En J. Barrientos, L. Packter, J. Carvalho (eds.), *Introducción a la Filosofía Aplicada y a la Filosofía Clínica* (pp. 91-140). ACCI.

Chadwick, R. (2012). *Encyclopedia of Applied Ethics* (2nd ed.). Elsevier.

D'Agostini, F. (2000). *Analíticos y continentales. Guía de la filosofía de los últimos treinta años*. Cátedra.

Deleuze, G. y Guttari, F. (1997). *¿Qué es la Filosofía?*. Anagrama.

Egginton, W & Sandbothe, M. (eds.). (2004). *The Pragmatic Turn in Philosophy. Contemporary Engagements between Analytic and Continental Thought.* State University of New York Press.

Ellacuría, T. (2006). El asesoramiento filosófico en la comunidad terapéutica. En. J. Barrientos (ed.), *Dominios de Aplicación Práctica de la Filosofía* (pp. 68-74). Ediciones X-XI.

Hansen, J. (2013). *Philosophical Issues in Counseling and Psychotherapy. Encounters with Four Questions about Knowing, Effectiveness, and Truth*. Rowman & Littlefield.

Iáñez, E. (2005). Bioética general. https://www.ugr.es/~eianez/Biotecnologia/biosociedad.htm

Knox, J. (2015). Philosophical Practice with cancer patients. [Video]. YouTube. https://youtu.be/4n4oTeIB4Dw

Knox, J. (2016). Facing life after facing death: The moral occasion of cancer. *Philosophical Practice*, 11(2), 1759-1770.

Knox, J. (2020). The Vitality of Mortality: Being-Toward-Death and Long-Term Cancer Survivorship. *The Journal of Medicine and Philosophy: A Forum for Bioethics and Philosophy of Medicine, 45*(6), 703-724.

Kreimer, R. (2002). *Artes del buen vivir*. Anarres.

Levi, R. (2010). Philosophical Practice in Rehabilitation Medicine Grasping the Potential for Personal Maturation in Existential Ruptures. *Philosophical Practice, 5(*2), 607-614.

Lindseth, A. (2012). Being Ill as an Inevitable Life Topic: Possibilities of Philosophical Practice in Health Care and Psychotherapy. *Philosophical Practice, 7*(3), l081-1096.

Marinoff, L. (1999). *Plato Not Prozac: Applying Philosophy to Everyday Problems*. HarperCollins.

Martín, M.. (2006). Los antiguos médicos del alma. En J. Barrientos (ed.), *Entre Historia y Orientación Filosófica. Volumen I. Filosofía Antigua, Medieval y Moderna* (pp. 103-116). Ediciones X-XI.

Nave, L. (8 de diciembre de 2020). Comunicación Personal.

Pabón, J. (1967). *Diccionario manual. Griego clásico – Español*. Vox.

Pacheco, N. (2017). De la formación profesional en filosofía aplicada a la educación por la filosofía aplicada. Comentarios al curso Introducción a la Filosofía Aplicada. *Revista Internacional De Filosofía Aplicada HASER*, (8), 159-176.

Packter, L. (2015). Filosofía Clínica: un prefacio. En J. Barrientos, L. Packter, J. Carvalho (eds.) *Introducción a la Filosofía Aplicada y a la Filosofía Clínica* (pp. 79-90). ACCI.

Posada, M., Martín-Arribas, C., Ramírez, A., Villaverde, A. y Abaitua, I. (2008). Enfermedades raras. Concepto, epidemiología y situación actual en España. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra, 31*(2), 9-20.

Puigferrat, J. (2006). Filosofía y Tercera Edad. En. J. Barrientos (ed.), *Dominios de Aplicación Práctica de la Filosofía* (pp. 161-165). Ediciones X-XI.

Raabe, P. (2010). 'Mental Illness': Ontology, Etiology and Philosophy as 'Cure'. *Revista Internacional De Filosofía Aplicada HASER*, (1), 13-41.

Rivera, J. (2010). Entendiendo el síndrome de fátia crónica. *Reumatología Clínica, 6*(4). 185-186.

Rubia, F. (2003). ¿Existe el libre albedrío?. *Anales de la Real Academia Nacional de Medicina*, (3), 489-509.

Salgado, D., y Berna, L. (2016). Conocimiento sobre medicina física y rehabilitación de los médicos del sistema público de salud de la Región Metropolitana de Chile. *Revista Chilena de Salud Pública, 20*(1), p. 7-18.

Savater, F. (2006). *Las preguntas de la vida*. Editorial Ariel.

Schuster, S. (1999). Philosophy Practice An Alternative to Counseling and Psychotherapy. Praeger.

Sylla, B. (2014). Filosofía práctica o filosofía académica ¿Confrontación o con-frontación?. *Revista Internacional De Filosofía Aplicada HASER*, (5), 55-76.

Velázquez, J. (2009). Libertad y determinismo genético. *Praxis Filosófica*, (29), 7-16.

Vicente, E., Pruneda, L. y Ardanaz, E. (2020). Paradoja de la rareza: a propósito del porcentaje de población afectada por enfermedades raras. *Gaceta Sanitaria, 34*(6), 536-538.

Vidal, J. (2021). La fibromialgia: posible enfermedad autoinmune. *Revista de la Sociedad Española del Dolor, 28*(4), 179-180.

Luca Beviacqua
(Universidad Católica del Uruguay, Uruguay)

Licenciado en Filosofía por el Instituto de Estudios Filosóficos de la Facultad de Teología de Lugano, Suiza. Diplomado en Consultoría Filosófica por Cecapfi. Profesor aula de Antropología filosófica durante siete años en la Universidad Católica del Uruguay. En el ámbito de las prácticas filosóficas se desempeña como consultor filosófico y moderador de cafés filosóficos en la ciudad de Lugano, Suiza.

Paolo Cicale (SUPSI, Suiza)

Vive y trabaja en Lugano. Titular de: estudio praxis ética y filosofía. Tras licenciarse en Filosofía obtuvo un diploma de posgrado en Bioética y una Maestría en Prácticas Filosóficas de II nivel. Cursó el Curso Básico de Logoterapia y Análisis Existencial.

Supervisor y Formador del equipo sociosanitario. Colaborador en la Universidad de Ciencias Aplicadas del Sur de Suiza como Supervisor de estudiantes de Licenciatura en Trabajo Social y de la Salud. Profesor de la Escuela de Especialización Profesional Superior en Prácticas Filosóficas y Asesoramiento Filosófico – Milán

Escribe para el Corriere dell'Italianity <www.corriereitalianita.ch> y para el blog <www.sconfinamenti.info>

CAPÍTULO 7

Divulgación de la filosofía en los siglos XX y XXI

Wilbert Martín Tapia Meza
(Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú)

Adolfo Israel Flores Ramírez
(Dirección General de Bachillerato, México)

Luis Aarón Jesús Patiño Palafox
(Universidad Nacional Autónoma de México,
Universidad Autónoma del Estado de México, México)

Palabras clave: Divulgación científica, divulgación de la filosofía, práctica filosófica, educación, comunicación de masas, difusión de la cultura, filosofía.

Resumen

El capítulo sobre divulgación de la filosofía analiza desde un panorama general los diversos medios empleados para comunicar públicamente el saber filosófico. También se presenta y discute la teoría sobre las modalidades de comunicación pública de la filosofía, además, esto se ve complementado con una entrevista a W. Irving. En esta sección del libro se presenta un catálogo de proyectos de divulgación de la filosofía, de diversas latitudes del hemisferio occidental. Los autores de este capítulo son: Luis Aarón Patiño Palafox (Profesor en la FFyL UNAM y la Facultad de Humanidades UAEMéx, México), Wilbert Martín Tapia Meza (Docente asociado a tiempo completo del Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Bachiller y Mg. en Filosofía, egresado de la Maestría en Filosofía de la Ciencia con mención en Ciencias Naturales, Perú) y Adolfo Israel Flores Ramírez (Doctorante UNAM, México), ha desarrollado diversas investigaciones sobre la divulgación de la filosofía, ha participado en seminarios y coloquios sobre divulgación de la ciencia y la filosofía.

Abstract

The chapter on the divulgation of philosophy affords a broad overview of the various means employed to publicly communicate philosophical knowledge. It also introduces and discusses the theory regarding the modes of public communication of philosophy. Furthermore, it includes an interview with W. Irving. In this section of the book, a catalog of philosophy dissemination projects from different parts of the Western Hemisphere is presented.

1. Introducción

La práctica de la divulgación filosófica ha estado presente desde los comienzos mismos de la filosofía, basta recordar la figura de Sócrates para constatar el interés por difundir y ejercitar la reflexión crítica entre los ciudadanos. A lo largo de la historia esta práctica se ha mantenido de diferentes modos y niveles, más aún en la sociedad de la información actual en la que las tecnologías de información y comunicación permiten que las iniciativas de difusión filosófica sean más numerosas e intensas. Sin embargo, sólo recientemente este tipo de práctica ha sido materia de estudio y sistematización. Precisamente en este capítulo se desarrolla un trabajo que pretende mostrar su significado y sentido.

Para cumplir tal propósito, en un primer momento se realizan algunas precisiones conceptuales y metodológicas, especialmente se aclara el concepto de divulgación filosófica diferenciándolo de otros conceptos afines. En la segunda parte se formula una reflexión sobre la teoría de la divulgación filosófica, especificando cuál es su idea central, incluyendo una entrevista al conocido divulgador William Irwin. Finalmente, se presenta un catálogo de los proyectos de divulgación más relevantes que se han podido ubicar para efectos de esta investigación.

2. Cuestiones metodológicas y conceptuales

Hablar de divulgación de la filosofía resulta muy amplio y disperso si no partimos de algunas precisiones conceptuales mínimas que permitan dar cauce a un análisis de la naturaleza que propone el presente trabajo. Dichas precisiones nos obligan a dividir el tema en rubros como, primero, la distinción entre divulgación y difusión de la filosofía; segundo, la discusión filosófica o teórica en torno a esta propuesta dentro del quehacer filosófico; y tercero, el conjunto de proyectos de esta naturaleza aunque de diversa índole que han surgido alrededor del mundo, que se pueden

contar por decenas e incluso cientos, principalmente a partir de la rica gama de opciones que ofrecen las tecnologías actuales derivadas del internet, que los vuelve realmente incontables[263].

Por tal razón, es este último rubro el que requiere una acotación muy precisa, siendo objeto del presente trabajo los proyectos que han cumplido con una cuota mínima de rigor, constancia y recepción por parte de un público pretendidamente general, pues, es a éste a quien se dirige el conjunto de trabajos y proyectos que se encuentran en el presente análisis.

2.1 ¿Qué entender por divulgación filosófica?

De inicio, es importante señalar que ya es posible encontrar trabajos enfocados en la cuestión teórica de la divulgación filosófica, siendo esta línea una de las que se han desarrollado con investigadores mexicanos, principalmente, entre los que se encuentran tesistas del programa de Posgrado en Comunicación de la ciencia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), de allí han surgido tesis especializadas en la fundamentación teórica de la divulgación filosófica. Igualmente hay otros estudiosos del tema, principalmente en habla inglesa, lengua en la cual se han desarrollado algunos de los proyectos de divulgación más exitosos, tanto en libros como en revistas, pensemos como primer ejemplo en colecciones como *Popular Culture and Philosophy*, en el primer tipo, o en *Philosophy now*, en el segundo de caso.

A partir de esto, presentamos las siguientes cuestiones:

1. La distinción entre difusión y divulgación de la filosofía.
2. La discusión filosófica sobre la divulgación de la filosofía.
3. La documentación de algunos de los principales proyectos de divulgación filosófica, que estará al final de este análisis.

A continuación, analizaremos estos puntos.

[263] En este trabajo no se incluirán las aportaciones del tipo de filosofía para niños, café filosófico, filosofía en la cárcel y, en general, la amplia gama que ofrecen las prácticas filosóficas, pues, el presente libro dedica capítulos específicos para cada una de estas propuestas filosóficas.

2.2 Difusión, divulgación y comunicación de la filosofía

Se trata de la primera diferencia señalada por prácticamente todos los estudiosos del tema, pues, se trata de un tema que sólo recientemente se ha convertido en objeto de análisis, principalmente con el surgimiento de los distintos proyectos de este tipo, generándose la necesidad de encontrar el sitio que debe ocupar la divulgación filosófica en medio de la amplia lista de temas que analiza la filosofía; en otras palabras, la existencia de facto de la divulgación llevó a su discusión académica y a la necesidad de desarrollar la discusión teórica sobre ella264. Esto lo veremos más adelante.

Tomaremos como eje de análisis trabajos de estudiosos como Ernesto Priani e Ignacio Bazán Estrada, en su texto «Divulgación de la filosofía» (2016) distinguiremos estos conceptos vía el análisis (agregando además el de comunicación) de otros autores como Manuel Calvo Hernández, Antonio Pascualli o Luis Estrada.

Los autores nos llevan a la primera diferencia clara entre un concepto y otro:

> La difusión transmite información superficial sobre el tipo de actividades y quehaceres mediante mensajes accesibles al público en

[264] Un ejemplo muy claro de esto es la inserción del capítulo titulado "Otros campos para la descubrir la filosofía. La filosofía en la Polis", que forma parte del libro *La filosofía. Una escuela para la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro.*
Véase: Brenifier, Oscar. "Otros campos para la descubrir la filosofía. La filosofía en la Polis", en UNESCO (2011). *Una escuela para la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro,* pp. 150-195.
En esta obra de gran alcance, se hace un balance del estado de la filosofía a nivel global, en sus distintos aspectos tales como la enseñanza y la investigación, dedicando el autor mencionado un capítulo específico al tema de la divulgación filosófica, que analiza en los cinco continentes y esquematizando las diversas propuestas que se han presentado hasta ahora, aunque sin plantear una diferencia precisa entre la divulgación y las prácticas filosóficas. Debido la difusión de esta obra y el aval de una institución de la relevancia de la UNESCO, la aparición de este capítulo representa el reconocimiento pleno de la importancia de la filosofía pública dentro la discusión filosófica contemporánea.

> general. Cae dentro del concepto amplio de cultura y por lo mismo se reduce a ser informativa, es una forma de vinculación muy básica entre las instituciones y el público en general (2016, pp. 240-241).
>
> La divulgación consiste en distribuir información de un área de conocimiento específica –ciencias o humanidades-– a una parte del público en general, la que está interesada en dicha información, y que sin que este público sea estudioso o profesional de alguna de estas áreas de conocimiento que se divulga, tiene ya un cierto interés en ellas (2016, p. 241).
>
> La comunicación o diseminación se da entre colegas, parte de un terreno común de conocimiento entre el emisor y el receptor, para compartir y distribuir nueva información especializada. Básicamente es el trabajo institucional de las universidades, centros e institutos de investigación, facultades, laboratorios, está dirigida a sus pares académicos, investigadores, profesores, alumnos y profesionistas que están fuera la estructura universitaria (2016, p. 242).

Distinciones similares vamos a encontrar en otros estudiosos como Adolfo Flores Ramírez (2014, 2020) o Liliana Almeida Minjares (2016). Cabe destacar que ambos egresaron del programa de Maestría en Comunicación de la Ciencia de la UNAM, como es el caso también de Ignacio Bazán Estrada (2015). Por ello es viable encontrar similitudes entre ellos, como lo son el plantear de manera constante una analogía entre la divulgación de la ciencia y un énfasis claro en la comunicación como eje del análisis, por lo que suelen presentar la discusión sobre la divulgación filosófica como parte de un tema más general de comunicación de la filosofía. A partir de ello, también podemos ver rasgos específicos del análisis de cada uno.

Veamos el planteamiento de Almeida Minjares. En el artículo «Bases para un modelo de comunicación pública de la filosofía», la autora presenta un planteamiento muy similar al de Priani y Bazán, además, como el mismo nombre lo indica, en su análisis predominará el enfoque de comunicación, incluso sobre el de divulgación, aunque deba recurrir a la definición tanto de los tres conceptos –difusión, divulgación y comunicación–, como parece ser habitual en esta serie de trabajos. Así, se nos darán las siguientes aclaraciones conceptuales:

> Tanto la difusión como la divulgación son dos formas de comunicación. Ambas pretenden "hacer saber", pero se distinguen en que la primera es una forma de transmisión del conocimiento que se da entre profesionales de la misma especialidad o entre personas familiarizadas con el lenguaje o el tema a difundir; mientras que la segunda es una forma de comunicación que va de los expertos a un grupo no experto e implica la generación de un lenguaje común para transmitir y hacer público el conocimiento.
>
> En general, la difusión consiste en enterar a los no enterados. Se pueden distinguir dos sentidos del verbo "difundir". El primero refiere a dar noticia o promover algo para que sea de conocimiento público, por ejemplo, se hace difusión de una exposición de arte a partir de una reseña para que la gente se entere del evento. Por otro lado, difundir se puede entender como la comunicación de un estudio científico a otros expertos. Un ejemplo de medios de este tipo son los congresos y las revistas especializadas, bajo el entendido de que están dirigidos a un sector que comparte el mismo lenguaje técnico. A pesar de que el objetivo de la divulgación es hacer público y accesible el conocimiento de los expertos, puede entenderse de diversas formas: como la labor de traducción de un lenguaje especializado a uno público, enseñar de forma amena y clara o informar de modo accesible» (Almeida, 2016, p. 13).

Por su parte, Flores Ramírez, ubicará a la divulgación como una tercera vía dentro del quehacer filosófico habitual:

> La labor de los filósofos generalmente es la docencia o la investigación (o ambas), pero existe una tercera vía que llevan a cabo algunos filósofos y para la cual no hay manuales de formación, aunque esta actividad es valiosa y tiene sus propios objetivos: la divulgación de la filosofía. (2020, p. 4).

De la misma forma, se vinculará a la divulgación con la actividad general la comunicación:

> La divulgación de la filosofía es una actividad de comunicación que implica una forma de expresión que tiene sus estándares y valores y éstos son diferentes de la filosofía académica o de la investigación filosófica (2020, p.4).

El análisis del autor desarrolla más precisiones conceptuales, además de ejemplificarlas. Similar a las definiciones presentadas antes, se ve a la difusión como un ejercicio entre pares al estilo de las revistas académicas mientras que divulgación serían trabajos como el muy conocido *Filosofía para principiantes*, de Eduardo del Río, conocido como Rius.

Las definiciones se amplían para referirse a las características de la divulgación exitosa (dirigirse a un público lego; lenguaje sencillo; que el saber filosófico sea aplicable; que el saber filosófico sea pertinente al contexto y necesidades del receptor) y la diferencia entre ésta y la comunicación pública de la filosofía, para evitar la confusión entre ambas:

> La comunicación pública de la filosofía requiere un conjunto de habilidades, estrategias, capacidades y conocimientos que permiten adaptar el tema, el medio y la modalidad adecuado para el público al que se dirige la comunicación del saber filosófico. La teoría de la comunicación pública de la filosofía es la reflexión sobre este acto de comunicación (Flores, 2020, p.15).

La idea de la diferencia entre la comunicación y la divulgación es compartida por otros estudiosos. Veamos:

> A partir de esta noción de conversación265, se distingue una de las claves distintivas de la comunicación pública frente a la divulgación: la primera construye un lenguaje común en el diálogo, de modo que no es el comunicador quien decide el lenguaje apropiado para transmitir el conocimiento. La comunicación pública no depende de una vulgarización del conocimiento para posteriormente comunicar. En todo caso, depende de que el comunicador esté dispuesto a motivar la conversación con el fin de que en el diálogo se genere un nuevo lenguaje entre los interlocutores. (Almeida, 2016, p. 23).

Esto nos da los elementos para plantear de manera general los tres conceptos centrales desde los cuales debe entenderse la divulgación filosófica, ya sea por oposición, por similitud o por complementariedad.

---

[265] Este modelo de conversación es desarrollado por la autora bajo la premisa de que la divulgación no es simplemente una traducción al público del lenguaje profesional de la filosofía, sino más bien la puesta en escena de un diálogo público basado en un contexto epistémico democrático (Véase: Almeida Minjares, Liliana, 2016: p. 13).

En términos generales, los autores analizados consideran que la difusión filosófica es un ejercicio entre pares (concepto utilizado incluso para la dictaminación de potenciales publicaciones), lo que limita este ejercicio filosófico casi exclusivamente a la producción filosófica académica, que suele plasmarse en libros y revistas especializadas, emanados principalmente de la investigación y encaminadas a la docencia, en sus distintos niveles como la licenciatura o el posgrado. Hasta aquí, la relación entre investigación, docencia y difusión es de profundo entrelazamiento. Esto ha impulsado una serie de actividades que han ligado estos espacios filosóficos de manera más clara y constante. Ejemplo de esto son los seminarios y proyectos de investigación enfocados en la divulgación, así como los coloquios de este tipo, mismos que han permitido ampliar la discusión sobre la divulgación por parte de especialistas, en los espacios referidos.

Pensemos en casos como los simposios dentro del congreso internacional organizado por la Asociación Filosófica de México en sus ediciones de 2014 y 2016, en Morelia y San Cristóbal de las Casas, respectivamente, mientras que para su edición de 2020 se ha reintegrado este simposio a sus actividades regulares. Cabe señalar que en este simposio se inserta la divulgación filosófica como una línea de investigación a la par de las otras ya reconocidas como la ética, la estética, la filosofía política o la filosofía mexicana, entre muchas tantas que han dominado la enseñanza y la investigación filosófica.

Un dato relevante es que, como resultado de la red creada a partir del mencionado simposio (coordinado por Luis Aarón Patiño Palafox), realizado en 2014 dentro de las actividades del congreso de la Asociación Filosófica de México y, a raíz de la participación como invitados por parte del Centro de Documentación en Filosofía Latinoamericana e Ibérica, CEFILIBE, (grupo creado para la difusión y divulgación de la filosofía), se dio posteriormente en la publicación en México y quizás en lengua española, del primer libro de análisis sobre la divulgación de la filosofía, lanzado al público con el título de *Difusión de la filosofía, ¿es necesaria?* (2016), esto gracias a la gestión realizada por Gabriel Vargas Lozano con la editorial Torres y Asociados.

Respecto a seminarios de investigación, la UNAM tuvo dentro de sus actividades de investigación entre agosto de 2016 y agosto 2018

el Proyecto PIFyL 2016 021, "Visión retrospectiva de las alternativas de divulgación filosófica", en el que se tuvo por objetivo desarrollar actividades investigación y un seminario dedicado específicamente al tema de la divulgación filosófica, su necesidad, sus retos, posibilidades y demás, esto a partir de las conferencias presentadas por especialistas del área, a la par de la participación de alumnos. Dentro de las actividades del seminario, en colaboración con la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX), se realizó también el *Coloquio. La divulgación filosófica. Innovación y medios alternativos para la filosofía en el siglo XXI* los días 30 y 31de octubre de 2017.

Todo esto demuestra la importante relación que existe entre difusión, divulgación y enseñanza de la filosofía. No se trata de un trabajo menor, pues, es la mayor parte de la producción filosófica en prácticamente todo el mundo. Es dentro de las academias que se da la mayor parte de la reflexión filosófica. El trabajo de difusión filosófica es necesario para la enseñanza y la transmisión de la filosofía, la consolidación de las academias filosóficas (entendidas como comunidades de investigación) y lo que llamamos tradición filosófica. Bajo este criterio, la labor de difusión filosófica ha sido exitosa y determinante para que la filosofía sea una disciplina reconocida en la educación y que permite la existencia de una comunidad científica dinámica con un sitio preciso dentro de las comunidades de conocimiento. La aparición de la divulgación de la filosofía obedece no tanto a una falla en la difusión filosófica, sino a la necesidad ampliar las posibilidades de la filosofía más allá de esta faceta que podemos definir llanamente como «profesionalización de la filosofía» (lo que implica la existencia de una comunidad dedicada a ello, publicaciones especializadas, espacios de discusión como congresos y simposios realizados periódicamente, formación académica superior en licenciatura y en posgrado así como el financiamiento de la investigación como parte central de dicho trabajo filosófico, así como la difusión de la misma para mantener este círculo de trabajo tan importante para la existencia de la filosofía en sociedad). No es casual que haya sido de la propia academia que haya surgido la necesidad de plantear como problema serio de investigación la necesidad de promover y especializar la divulgación filosófica, esto es, plantear como tema de análisis el papel público o social de la filosofía. Eso sería posible a partir de la especialización entendida como el poder formarse en esta área de la comunicación, existiendo la posibilidad de hacerlo y poder identificar el conjunto de saberes y conocimientos que el comunicador, en tanto que divulgador de la filosofía, debiera conocer.

La divulgación podría ser definida como la puesta en práctica de la actividad filosófica como un quehacer público encaminado a la democratización del conocimiento pero con el objetivo central de la transmisión pública de ideas o teorías propias de la tradición para un público no especializado, por lo que su realización implica una serie compleja de discusiones sobre la naturaleza de la filosofía, sus temas centrales y sus medios de transmisión, así como el análisis de los mejores medios para alcanzar esta transmisión.

No sobra decir que la divulgación no es un campo plenamente definido ni unívoco, ni podría serlo por la lógica supra académica con la que habitualmente se ha practicado (no obstante ser hecha casi siempre por profesionales de la filosofía). Sumado a esto, está el hecho de que la divulgación filosófica, cada vez más presente en el mundo, principalmente a partir de la aparición del internet y recursos tecnológicos de gran alcance, haya encontrado su espacio en una multiplicidad de opciones: revistas, radio, televisión, libros, podcast, teatro, blogs, páginas de internet y demás. Todo eso convierte a esa actividad filosófica en un complejo objeto de estudio cuyos análisis que apenas está apareciendo en comparación con la muy consolidada difusión de la filosofía.

Resulta natural que, incluso con la incompleta comprensión que tenemos sobre la divulgación filosófica, haya aparecido en el camino la discusión sobre la comunicación de la filosofía, esquema desde el cual varios estudiosos han iniciado la reflexión. Esto es sintomático de una necesidad teórica emanada de la práctica y del mayor reconocimiento y promoción que está teniendo la divulgación, que parece reclamar su lugar dentro del que hacer filosófico, dando esto en una naciente teoría de la divulgación filosófica, más allá de la mera analogía con la divulgación científica, que hasta ahora había sido el espejo ante el cual se miraban muchos de quienes han tratado de desarrollar una divulgación profesional que forme parte de la formación filosófica adquirida en las universidades.

2.3 Teoría de la divulgación filosófica

Existe un conjunto de problemas que forman parte del campo de estudio de la divulgación de la filosofía. Aquí se expresan en forma de pregunta algunos de ellos: ¿Se puede considerar a la divulgación de la filosofía como una actividad distinta de la enseñanza y la investigación académica? De ser así ¿qué actividades debería desarrollar el divulgador de la filosofía que lo diferencien del académico o del investigador? Si se llevan a cabo evaluaciones académicas y la investigación también se evalúa ¿existe alguna forma de evaluar la divulgación de la filosofía? De ser así cómo se evaluará ¿por su calidad?, ¿por su temática?, ¿por su influencia o impacto en el público?, ¿por su contenido filosófico? Y en el caso del contenido que se divulga ¿quién decide qué temas deberían comunicarse en la divulgación? Y también cabe preguntar ¿qué orientación temática debe tener la divulgación? Incluso, en el caso que se asuma como una actividad diferente de la investigación o de la producción académica ¿cómo evaluar la divulgación de la filosofía para que sea de calidad? Es indudable que existan divulgadores profesionales y amateurs –como se verá en el catálogo de proyectos de divulgación de la filosofía, presentado en este capítulo– y que cada vez aparecen con mayor frecuencia espacios para la discusión del tema –como son coloquios y seminarios–. Además de la aparición de una teoría (entendida como el análisis y reflexión sobre la divulgación de la filosofía) cuya muestra son las investigaciones mencionadas en la primera parte y recuperadas en la presente sección más las investigaciones integradas en el catálogo señaladas como teoría de la divulgación. Queda pendiente reflexionar sobre las preguntas arriba mencionadas para hacer eficiente la divulgación de la filosofía.

Se están identificando los tópicos propios del campo de estudio. Un problema importante para la reflexión sobre la divulgación de la filosofía es el tema del público meta, el medio y el mensaje que se transmite en la divulgación. Este tema ya ha sido problematizado en el campo de la divulgación de la ciencia (con la cual se ha hecho una analogía, siendo este el modo en que se hacía en un inicio la fundamentación de la divulgación filosófica, incluso en autores recientes como Bazán, Almeida, Ramírez, etc.), por ello parece oportuno hacer una revisión mínima de la problematización hecha desde este enfoque. Sin embargo, es importante señalar que la intención no es trasladar la discusión del campo de la divulgación de la ciencia a la divulgación de la filosofía, sino crear un

discurso propio de la divulgación filosófica desde las múltiples experiencias que el catálogo desarrollado en este trabajo muestra. Es decir, hay una vía teórica y una vía práctica en esta discusión.

2.3.1 Modelos de comunicación pública de la ciencia

Analicemos brevemente las preguntas que se plantean en la divulgación de la ciencia –y que ayudan a entender la divulgación de la filosofía–: ¿A quién se dirige el mensaje de la divulgación? ¿Cómo debería ser el mensaje? ¿Cuál es el medio apropiado para dar el mensaje? Para responder estas preguntas, en la teoría de la divulgación de la ciencia se han identificado las siguientes modalidades de comunicación:

El Modelo de Déficit: éste consiste en que el comunicador suministra información al público para llenar un vacío de conocimiento. La responsabilidad de decidir qué información comunicar y cómo comunicarla cae enteramente en el comunicador de la ciencia. En esta modalidad la información fluye en una sola dirección.

Modelo de diálogo o modelo contextual: en esta modalidad se considera que la comprensión intelectual del conocimiento científico es sólo uno de los múltiples factores que intervienen en la relación entre la ciencia y el público, por ello uno de los objetivos es tomar en cuenta la manera en que la gente entra en contacto con la ciencia, no en abstracto ni de manera meramente cognitiva. En esta modalidad se considera que los científicos y las instituciones necesitan comprender mejor a sus distintos públicos considerando el conocimiento de sus audiencias, las suposiciones que los científicos tienen de las audiencias y los contextos en los que estas se encuentran. El comunicador de la ciencia se dirige directamente al público para dialogar o debatir sobre ciencia.

Modelo de participación púbica, ciencia y sociedad: en este modelo se procura resolver la siguiente cuestión: ¿cómo pueden las ciencias, los medios de comunicación y otras instituciones sociales y profesionales fomentar la participación en una sociedad democrática y acercar a los ciudadanos a los procesos cívicos? Esta modalidad parte de un déficit de confianza hacia las instituciones científicas y sus representaciones, sugiere que este déficit supone en gran medida a la imagen que poseen los científicos y el público y los prejuicios sobre la confianza del público.

El objetivo es cambiar a las instituciones y las políticas científicas. La propuesta es establecer la confianza pública en la ciencia, invitando al público a la deliberación y participación pública de los temas relacionados con la ciencia.

Los modelos para para comunicar públicamente la ciencia han sido discutidos en los estudios sobre comunicación pública de la ciencia, que es un campo de estudio consolidado en el que ya se han identificado sus propios temas, problemas, conceptualizaciones teóricas, etc. No es el propósito del presente trabajo exponer la discusión de dichos modelos, sino reflexionar si estos modelos pueden ser de utilidad para la divulgación de la filosofía. Bien que se trate de ciencia o filosofía, dado que el conocimiento se transmite de un filósofo o científico al público lego, partir de un modelo deficitario es algo inevitable. Toda vez que es un acto de comunicación de conocimiento, es decir, es la transmisión de información de alguien que tiene formación a una persona que aún no la tiene.

Volvemos al campo de la filosofía. En la divulgación de la filosofía también existen propuestas teóricas sobre las modalidades para comunicar la filosofía públicamente. La creación de discursos filosóficos para el público novicio no es algo característico de la filosofía contemporánea. Autores como Platón, Kant, e incluso Heidegger cuentan entre sus obras con trabajos para no especialistas**.** Priani y Bazán sugieren que la divulgación de la filosofía ha formado parte del quehacer filosófico desde su origen y las obras de divulgación son parte de la obra de los filósofos (Priani y Bazán, 2016, p. 220). La relación del filósofo con la divulgación ha cambiado a través del tiempo, al perder parte de su objeto se convierten en obras de estudio especializado y son comprendidos dentro del conjunto de la obra, con una función distinta a la que tuvieron en un primer momento. Podemos agregar que en la formación del filósofo profesional se desarrolla la especialización académica, en investigación, en análisis de argumentos, en docencia, etc. Pero hace falta entrenamiento para distinguir, diferenciar, analizar, crear y exponer discursos divulgativos.

Ya se ha planteado como tema de estudio en la divulgación de la filosofía, cómo debería ser el modelo de comunicación de la divulgación –si es que existe un modelo–, pero también se ha reflexionado sobre los propósitos que debería tener esta divulgación. Por ejemplo, generar

interés en el saber filosófico y fomentar la cultura filosófica. Las cuestiones que esto envuelve son ¿existe un mínimo de saber filosófico que la gente debería conocer?, ¿debería verificarse o evaluarse el discurso de la divulgación filosófica para garantizar que la información que se comunica es filosófica? Para diferenciar entre discursos de divulgación, un ejemplo exitoso de este campo es el libro de Jostein Gardner *El mundo de Sofía.* Un ejemplo exitoso, en otro sentido, es el libro de Fernando Savater Ética para Amador. Tanto *El mundo de Sofía* como Ética para Amador han vendido millones de copias y ha sido traducido a diferentes idiomas; el primero es presentado como una novela y hace un repaso general de las diferentes doctrinas y autores más importantes. El segundo es presentado como una amorosa carta de un padre filósofo a su hijo. Aunque los altos volúmenes de ventas son un buen indicador, la reflexión sobre la divulgación filosófica nos lleva al análisis de éstos y a preguntar qué es lo que ha hecho exitosos a estos discursos, así como a interrogantes como: ¿existirá un método, un modelo, una estrategia para crear discursos no académicos?, ¿qué habilidades, estrategias, capacidades y conocimientos se requiere dominar para adoptar el tema, el medio y la modalidad adecuada para el público al que se dirige la comunicación del saber filosófico?, ¿cuál es la mejor ruta para que el divulgador alcance sus objetivos? Una ruta posible para que el divulgador alcance sus objetivos, parece –aun de manera intuitiva– contar con un modelo de comunicación de la filosofía.

2.3.2 Modelos de comunicación pública de la filosofía

Una propuesta es usar un modelo híbrido que sintetice lo que mejor le convenga de los tres modelos de la comunicación de la ciencia (déficit, diálogo y de participación pública), que utilice como recurso lo que mejor convenga para para divulgar la filosofía.

Otra propuesta que hace Ignacio Bazán tiene su origen en una investigación basada en la experiencia adquirida en proyectos de divulgación de la filosofía en radio. Este modelo expuesto como proyecto-producto, básicamente propone que el modelo de divulgación de la filosofía se desarrolla en dos fases: la primera fase es la del diseño del proyecto de divulgación; en esta fase se considera la idea a comunicar, el medio a comunicar, el lenguaje del medio y el público al que se dirige la idea. Una vez que el público recibe el mensaje, se pasa a la segunda fase o fase del producto. En esta segunda fase los elementos son: el contenido

(ideas presentadas en diversas emisiones), la plataforma (medios y canales propios del producto de divulgación) y la comunidad ampliada (público general y relación con profesionales, divulgadores y comunicadores). En esta propuesta a los elementos de ambas fases combinados se les llama *ciclo de la divulgación*.

Otra propuesta de modelo de comunicación pública de la filosofía es el llamado modelo de comunicación pública y crítica de la filosofía. Éste propuesto por L. Almeida que básicamente consiste en tomar el modelo de la ciencia llamado de diálogo, pero añade lo siguiente en su propuesta:

> El comunicador o divulgador de la filosofía debe tener conocimiento del tema (implicaciones, problemas y aporías). Debe conocer al público y su contexto y valerse de un medio de comunicación apto para su público. El divulgador debe adoptar el lenguaje adecuado al público y debe partir de conceptos y problemas comunes, y presentar a la filosofía interesante y significativa para el público (Almeida, 2016, p. 24).

El divulgador o experto debe modificar o enriquecer el conocimiento inicial como parte del diálogo con sus interlocutores –también es conveniente que los dialogantes adopten esta postura–. El divulgador debe involucrarse previamente con el público. El divulgador debe comprender el contexto de su público y apoyar a la comprensión y resolución de sus problemas con apoyo de especialistas –no sólo de filósofos sino mediante la incorporación de diversos saberes–. Es decir, el divulgador debe presentar a la filosofía como dispuesta a interactuar con otras disciplinas y tradiciones de pensamiento y enfatizar los límites y alcances de la filosofía. El divulgador debería presentar perspectivas filosóficas sujetas a la crítica y a la reflexión de los dialogantes.

Este modelo será considerado efectivo si logra el diálogo vivo, esto es, involucrar a la comunidad (audiencia, público meta) para proponer y discutir problemas y soluciones a través de la filosofía. El divulgador debe contribuir a que su audiencia se forme un criterio razonado, informado, en vistas al bien común.

Sin embargo, reflexionando sobre el acto de la divulgación, una alternativa puede ser prescindir de uno o varios modelos de comunicación.

Esto es, divulgar por el valor de la divulgación en sí misma, por el solo hecho de compartir un discurso detonador de la reflexión filosófica. De tal manera que preguntas como: ¿cuál es el público meta?, ¿cuál es el mensaje?, ¿cómo evaluar el mensaje?, ¿cómo evaluar el modelo usado para crear el mensaje?, ¿deberíamos evaluar el modelo de divulgación por su eficacia? De ser así ¿en qué consiste esta eficacia?, ¿eficacia para trasmitir la cultura filosófica?, ¿eficacia para despertar el interés por la filosofía?, ¿eficacia para detonar pensamiento crítico? Estas preguntas no parecían preocupar al Kant que escribió su ensayo ¿Qué es la ilustración? Sin embargo, ese discurso y otros contenidos en textos que aquí consideramos de divulgación, por ejemplo, *El mundo de Sofía*, o Ética para Amador parecen ser eficaces para detonar el pensamiento filosófico.

De este modo, para analizar la divulgación de la filosofía, tal vez la pregunta por el modelo apropiado para hacer divulgación debería reemplazarse o incluso complementarse por otras como: ¿qué características tiene el argumento detonador del pensamiento filosófico? O más precisamente ¿qué es lo que hace de un discurso divulgativo, un discurso eficaz para detonar el pensamiento filosófico? Películas como *Matrix*, revistas como *Philosophy now,* programas como *Philosophy talk* y otros tantos que se presentan en el catálogo de este capítulo, tal vez no se diseñaron pensando en fomentar la cultura filosófica o fomentar el interés por la filosofía, pero, sin duda son muy eficientes para detonar el pensamiento filosófico. Quizás estas películas, estos programas de radio y televisión no se crearon ni se desarrollaron pensando en seguir al pie de la letra un modelo de divulgación, pero sí fueron creadas tomando en cuenta el divulgar ideas filosóficas.

Queda pues como tarea para una teoría de la divulgación de la filosofía, indagar con las poderosas herramientas del análisis filosófico, cuáles son las características del discurso detonador de pensamiento filosófico. No todos los proyectos de divulgación de la filosofía son exitosos y no todos tienen la capacidad de crear este tipo de discurso. Los primeros pasos están dados en este mismo documento que integra un amplio catálogo de proyectos que por muy diversos medios, tienen el propósito divulgar la filosofía. También es conviene aprovechar la experiencia de alguien que por muchos años ha sido editor de una serie de filosofía de la cultura popular, dirigido al público no académico. La entrevista a William Irwin que se lee a continuación enriquece algunas de las ideas que se han desarrollado en este capítulo.

3. Entrevista a William Irwin

Como parte del presente trabajo, se ha considerado importante dar la palabra a personajes relevantes para la divulgación filosófica respecto al estado y motivos de esta actividad. En este caso, la figura del filósofo estadounidense William Irwin es importante por su trabajo constante y de gran alcance, pues incluye, entre otros libros, el aclamado *Los Simpson y la filosofía*, además de haber sido autor del «The Pop Culture Manifiesto», aparecido en la revista *Philosophy now* en 2007. El filósofo concedió específicamente para la presente investigación**,** vía correo electrónico la siguiente entrevista a Adolfo Flores y a Luis Patiño:

1. Tienes una larga experiencia haciendo filosofía de la cultura popular. ¿Podrías explicarnos los aspectos más relevantes de esta filosofía dirigida a un público no académico? Por ejemplo, desafíos, dificultades...

W. I.- Es un desafío escribir de una manera interesante e informativa al mismo tiempo. En la escuela de posgrado estamos capacitados para escribir de una manera altamente técnica y llena de jergas filosóficas. Nuestros compañeros que leen nuestros artículos en revistas académicas están capacitados para leer este tipo de escritura y están dispuestos a trabajar duro para comprender lo que están leyendo. Por el contrario, los lectores no académicos simplemente dejarán de leer si el texto es demasiado denso y aburrido. Por lo tanto, se necesita mucho esfuerzo e incluso un poco de reentrenamiento para escribir para una audiencia general.

2. ¿Consideras que la filosofía para un no académico tiene valores, metas y estándares diferentes a la filosofía hecha para filósofos? Si esto es así, ¿cuáles son estos valores y metas?

W. I.- Sí, el objetivo al escribir para una audiencia no académica no es hacer una nueva contribución a la discusión de un tema en particular. Por el contrario, el objetivo es comunicarse de manera efectiva y demostrar la importancia y relevancia de la filosofía.

3. ¿Qué factores son importantes si queremos que el público no académico se interese por la filosofía? ¿Cuál ha sido en tu caso la reacción del lector? ¿Qué ideas y comentarios provocan? ¿Recuerdas alguna experiencia en particular?

W. I.- Al escribir sobre filosofía y cultura popular, tendemos a entusiasmar más a los lectores cuando mostramos la relevancia filosófica de una película o serie de televisión que los fans toman en serio y en la que encuentran algo de profundidad. Matrix es probablemente el mejor ejemplo de esto. Casi todos los que la han visto se dieron cuenta de que había dimensiones intelectuales en la película, que no era sólo una película de acción. Entonces, un libro como The Matrix and Philosophy validó la reacción de los fans a la película y los ayudó a comprender los temas, el simbolismo y los mensajes que ella tiene.

4. ¿Es posible que un filósofo sea un especialista en la creación de discursos para el público no académico? ¿Qué es necesario para conseguir estos objetivos? ¿Qué debe hacer el filósofo para completar su formación en este sentido? ¿Deberíamos considerar este trabajo como otra forma de hacer filosofía? ¿Cuál es tu opinión?

W. I.- Yo mismo no sé mucho sobre discursos, pero supongo que muchos de los mismos principios que se aplican a la escritura también se aplican a los discursos. Debemos aspirar a ser claros, interesantes, relevantes y estimulantes[266].

4. Catálogo de proyectos de divulgación filosófica

En la presente investigación se ha considerado la necesidad de dar al lector una idea aun mínima de los proyectos de divulgación filosófica realizados hasta ahora en diversas partes del mundo, bajo la premisa de que sean proyectos que hayan alcanzado constancia y durabilidad, así como cierta proyección desde los diversos medios utilizados que cada divulgador o grupo de divulgadores haya utilizado. Así, no se trata de un catálogo completo de todos los proyectos habidos hasta el momento, pero sí un recuento de los mejor logrados de ellos, su lugar de realización, autores, modalidades, idioma, etc., en la medida en que dicha información está disponible. Queda abierto al lector agregar nuevos proyectos a este catálogo:

[266] Traducción del inglés realizada por David Sumiacher D'Angelo.

Divulgadores (Por nombre de persona)

Divulgador (a): Alain de Botton
Proyectos importantes: Las consolaciones de la filosofía; A Guide To Happiness (from The Consolations of Philosophy), etcétera.
Idioma: inglés
País: Suiza, Inglaterra
Periodo de actividad: actual
Liga de acceso: https://www.alaindebotton.com/

Divulgador (a): Angela Hunter "Angie" Hobbs
Proyectos importantes: Atlantis: The Evidence, Finding Atlantis, In Our Time, Night Waves.
Idioma: inglés
País: Inglaterra
Periodo de actividad: actual
Liga de acceso: http://angiehobbs.com/

Divulgador (a): Darío Sztajnszrajber
Proyectos importantes: Mentira la verdad, Futurock, Salir de la caverna, Filosofía y Rock, etcétera.
Idioma: español
País: Argentina
Periodo de actividad: actual
Liga de acceso: https://www.facebook.com/Dario-Sztajnszrajber-231012440320404/

Divulgador (a): David Pastor Vico
Proyectos importantes: Filosofía para desconfiados; Red Universitaria de Aprendizaje (UNAM).
Idioma: español
País: México, España
Periodo de actividad: actual
Liga de acceso: https://vico.mx/

Divulgador (a): Michel Onfray
Proyectos importantes: Universidad Popular de Caen
Idioma: francés
País: Francia
Periodo de actividad: actual
Liga de acceso: https://michelonfray.com/

Divulgador (a): Roger-Pol Droit
Proyectos importantes: La filosofía explicada a mi hija; 101 experiencias de filosofía cotidiana, etcétera.
Idioma: francés
País: Francia
Periodo de actividad: actual
Liga de acceso: http://rpdroit.com/

Blogs

Nombre: A bordo del Otto Neurath
Tipo de publicación: Blog
Autor(es): Jesús Zamora Bonilla
Idioma: español
País: España
Año: 2007
Periodo de actividad: 2007-2014
Liga de acceso: http://abordodelottoneurath.blogspot.com/

Teatro

Nombre: Desencajados
Tipo de publicación: Teatro
Autor(es): Darío Sztajnszrajber
Conductor(es): Darío Sztajnszrajber, Lucrecia Pinto, Martin Capicci, Lucas Wilders y Juan Finger.
Idioma: español
País: Argentina
Año: 2012
Periodo de actividad: 2012 - 2014
Liga de acceso: http://www.alternativateatral.com/obra29146-desencajados-filosofia-y-musica

Festivales de filosofía (Por nombre del proyecto)

Nombre: CITÉPHILO 2020
Tipo de publicación: Festival
Idioma: francés
País: Francia
Año: 1996
Periodo de actividad: 1996-2020
Liga de acceso: http://www.citephilo.org/

Nombre: How The Light Gets In Global 2020
Tipo de publicación: Festival (en línea)
Idioma: inglés
País: Inglaterra, India, Estados Unidos-
Año: 2010
Periodo de actividad: 2010-2020
Liga de acceso: https://howthelightgetsin.org/global

Nombre: La noche de la filosofía
Tipo de publicación: Festival
Idioma: varios
País: Argentina
Año: 2015
Periodo de actividad: 2015-actual
Liga de acceso: http://www.cck.gob.ar/lanochedelafilosofia

Nombre: Phil.COLOGNE
Tipo de publicación: Festival internacional de filosofía
Idioma: alemán
País: Alemania
Año: 2013
Periodo de actividad: 2013-2020
Liga de acceso: https://www.philcologne.de/

Nombre: Philosophy Now Festival
Tipo de publicación: Festival
Idioma: inglés
País: Inglaterra
Año: 2011
Periodo de actividad: 2011-2020
Liga de acceso: https://philosophynow.org/festival

Nombre: Stoic Week
Tipo de publicación: Diversos eventos relacionados con el estoicismo moderno
Idioma: inglés
País: Varios (Sudáfrica, Latinoamérica, Estados Unidos, Inglaterra)
Año: 2014 Toronto, Canadá (se pospuso un año por la pandemia)
Periodo de actividad: 2014-2021
Liga de acceso: https://modernstoicism.com/

Programas radiofónicos (Por nombre del proyecto)

Nombre: El árbol de las ideas
Tipo de publicación: Programa de radio, Radio UNAM
Autor(es): Paulina Rivero Weber
Conductor(es): Paulina Rivero Weber
Coordinador(es): Marco Lubián, Radio UNAM
Idioma: español
País: México
Año: 2017
Periodo de actividad: 27 de septiembre 2017-actual
Liga de acceso: https://www.radiopodcast.unam.mx/podcast/verserie/240#

Nombre: El banquete del Dr. Zagal
Tipo de publicación: Programa de radio
Autor(es): MVS
Conductor(es): Héctor Zagal Arreguín
Idioma: español
País: México
Año: 2010
Periodo de actividad: 2010-actual
Liga de acceso: http://www.radio-en-vivo.mx/podcasts/el-banquete-del-doctor-zagal

Nombre: El ser se ve mejor en bicicleta
Tipo de publicación: Programa de radio
Autor(es): Universidad Panamericana / Radio UP
Conductor(es): Liliana Almeida Minjares, Luis Martínez y Andrés Hernández
Idioma: español
País: México
Año: 2013
Periodo de actividad: 2013-actual
Liga de acceso: https://www.mixcloud.com/radioupmx/playlists/el-ser-se-ve-mejor-en-bicicleta/

Nombre: El ser y el pronóstico del tiempo
Tipo de publicación: Cápsulas radiofónicas, Radio UNAM
Autor(es): Varios
Coordinador(es): Carlos Alberto Vargas Pacheco, Héctor Zalik, y Leticia Flores Farfán, FFyL
Idioma: español

País: México
Año: 2012
Periodo de actividad: 2012-2013
Liga de acceso: http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/4479

Nombre: El Puente
Tipo de publicación: Programa de radio, UNIMINUTO Radio
Autor(es): Varios, proyecto MARFIL - UNIMINUTO
Conductor(es): Simón Dumett, Víctor Andrés Rojas
Coordinador(es): Simón Dumett, Víctor Andrés Rojas
Idioma: español
País: Colombia
Año: 2013
Periodo de actividad: 2013 - actual
Liga de acceso: https://www.uniminutoradio.com.co/tag/el-puente/

Nombre: Hi-Phi Nation. A show about philosophy that turns stories into ideas
Tipo de publicación: Podcast
Autor(es): Lam, Barry
Idioma: inglés
País: Estados Unidos
Año: 2017
Periodo de actividad: 2017-actual
Liga de acceso: https://hiphination.org/

Nombre: Insomnio de Perplejos
Tipo de publicación: Revista radiofónica (episodios monotemáticos, semanal), Radio UNAM
Autor(es): Ernesto Priani Saisó, Iván Chávez, equipo de producción
Conductor(es): Ernesto Priani Saisó, invitados especiales
Coordinador(es): Ernesto Priani Saisó, Iván Chávez
Idioma: español
País: México
Año: 2003
Periodo de actividad: 29 de enero 2003 – 29 de junio 2004

Nombre: Philosophy Bites
Tipo de publicación: Podcast
Autor(es): Edmonds, David y Nigel Warburton
Idioma: inglés
País: Estados Unidos
Año: 2017
Periodo de actividad: 2017-actual
Liga de acceso: https://philosophybites.com/

Nombre: Philosophy talk
Autor(es): John Perry, Ken Taylor
Conductor(es): John Perry, Ken Taylor
Idioma: inglés
País: Estados Unidos
Año: 2004
Periodo de actividad: 2004-2020
Liga de acceso: https://www.philosophytalk.org/

Nombre: Ráfagas de Pensamiento 1ª temporada
Tipo de publicación: Cápsula radiofónica/podcast

Autor(es): Varios (citas), Ernesto Priani Saisó (comentarios), Radio UNAM
Conductor(es): Ernesto Priani Saisó
Coordinador(es): Ernesto Priani Saisó, Ignacio Bazán Estrada
Idioma: español
País: México
Año: 2004
Periodo de actividad: 2004-2018
Liga de acceso: https://www.ernestopriani.com / https://www.ernestopriani.podbean.com / https://www.radiopodcast.unam.mx/podcast/verserie/281

Nombre: Ráfagas de Pensamiento 2ª temporada
Tipo de publicación: Cápsula radiofónica/podcast
Autor(es): Varios (citas), Ernesto Priani Saisó (comentarios), Radio UNAM
Conductor(es): Ernesto Priani Saisó
Coordinador(es): Ernesto Priani Saisó, Ignacio Bazán Estrada
Idioma: español
País: México
Año: 2004
Periodo de actividad: 2008-actual
Liga de acceso: https://www.ernestopriani.com / https://www.ernestopriani.podbean.com / https://www.radiopodcast.unam.mx/podcast/verserie/281

Nombre: Radiosofando
Tipo de publicación: Programa de radio y emisora radiofónica
Autor(es): Victoria Carrasco y Pedro Tello
Conductor(es): Victoria Carrasco y Pedro Tello
Coordinador(es): Victoria Carrasco y Pedro Tello
Idioma: español
País: México
Año: 2010
Periodo de actividad: 2010-actual
Liga de acceso: https://radiosofando.com.mx/

Programas televisivos/ documentales televisivos (Por nombre del proyecto)

Nombre: Das Philosophische Quartett
Autor(es):
Conductor(es): Peter Sloterdijk y Rüdiger Safranski
Idioma: alemán
País: Alemania
Año: 2002
Periodo de actividad: 2002-2012
Liga de acceso: https://www.imdb.com/title/tt0905873/

Nombre: El amor al cine
Tipo de publicación: Programa de televisión
Autor(es): Darío Sztajnszrajber
Idioma: español
País: Argentina
Año: 2013
Periodo de actividad: 2013
Liga de acceso: http://encuentro.gob.ar/programas/serie/8433

Nombre: Examined life
Autor(es): Astra Taylor
Conductor(es): Cornel West Avital Ronell , Peter Singer , Kwame Anthony Appiah , Martha Nussbaum , Michael Hardt , Slavoj Žižek y Judith Butler
Idioma: inglés
País: Canadá
Año: 2008
Periodo de actividad: 2008
Liga de acceso: https://zeitgeistfilms.com/film/examinedlife

Nombre: Filosofía Aquí y Ahora
Tipo de publicación: Programa de televisión e internet
Autor(es): Juan Pablo Feinmann
Conductor(es): Juan Pablo Feinmann
Coordinador(es): Ricardo Cohen (Productor)
Idioma: español
País: Argentina
Año: 2008
Periodo de actividad: 2008-2016
Liga de acceso: https://www.youtube.com/playlist?list=PL8ZfEptaIREfWPnlhXH2VpvgyYxR-cYEq

Nombre: Mentira la verdad
Tipo de publicación: Programa de televisión
Autor(es): Darío Sztajnszrajber
Idioma: español
País: Argentina
Año: 2011
Periodo de actividad: 27 de abril de 2011- actual
Liga de acceso: https://web.archive.org/web/20130921233903/http://conectate.gov.ar/educar-portal-video-web/module/detalleRecurso/%20DetalleRecurso.do?modulo=masVotados&idRecurso=50585

Nombre: Philosophy: A Guide to Happiness
Tipo de publicación: Programa de televisión
Autor(es): Alain de Botton
Idioma: inglés
País: Inglaterra
Año: 2000
Periodo de actividad: 2000
Liga de acceso: https://www.imdb.com/title/tt0371472/

Nombre: What's the Big Idea? (La gran pregunta)
Tipo de publicación: Programa de televisión
Autor(es): basado en la obra de Oscar Brenifier
Idioma: francés
País: Francia
Año: 2013
Periodo de actividad: 2013-2020
Liga de acceso: https://www.imdb.com/title/tt2789208/plotsummary?ref_=tt_ov_pl

Nombre: Zizek!
Tipo de publicación:
Autor(es): Astra Taylor
Conductor(es): Zizek

Idioma: eslavo, inglés
País: Estados Unidos, Canadá
Año: 2005
Periodo de actividad: 2005
Liga de acceso: https://www.imdb.com/title/tt0478338/?ref_=tt_sims_tti

Medios impresos y/o digitales (Por nombre del proyecto)

Nombre: 50 cosas que hay que saber sobre filosofía
Tipo de publicación: Libro
Autor(es): Dupré, Ben
Idioma: español
País: España, Barcelona, Ariel
Año: 2016

Nombre: Action Philosophers
Tipo de publicación: cómic
Autor(es): Ryan Dunlavey (Diseño) y Fred Van Lente (Guiones)
Idioma: inglés
País: Estados Unidos
Año: 2004
Periodo de actividad: 2004-2006
Liga de acceso:
https://www.ryandunlavey.com/action-philosophers
https://en.wikipedia.org/wiki/Action_Philosophers! / http://www.fredvanlente.com/

Nombre: El libro de la filosofía
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Varios
Idioma: español (primera edición en inglés)
País: México, Santillana
Año: 2011

Nombre: El mundo de Sofía
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Gaarder, Jostein
Idioma: español (primera edición en alemán)
País: España, Madrid, Siruela
Año: 2008

Nombre: Ética para Amador
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Savater, Fernando
Idioma: español
País: España, Barcelona, Ariel
Año: 1991

Nombre: Existential Comics
Tipo de publicación: cómic
Autor(es): Mohle, Corey
Idioma: inglés
País: Estados Unidos, Oregón
Año: 2013
Periodo de actividad: 2013-actual
Liga de acceso:

https://existentialcomics.com/ / https://www.facebook.com/ExistentialComics
Nombre: Filosofía en viñetas
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Patton F. Michael y Kevin Cannon
Idioma: español
País: México, Debolsillo
Año: 2018

Nombre: Filosofía Hoy
Tipo de publicación: Revista
Autor(es): Varios
Idioma: español
País: España
Año: 2012
Periodo de actividad: 2012- actual
Liga de acceso: https://filosofiahoy.es/

Nombre: Filosofía para bufones
Tipo de publicación: libro
Autor(es): González Calero, Pedro
Idioma: español
País: España, Barcelona, Ariel
Año: 2012

Nombre: Filosofía para dummies
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Cohen, Martin
Idioma: español
País: España, Barcelona, Planeta
Año: 2017

Nombre: Filosofía para principiantes. Desde Platón hasta hace rato.
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Del Río García, Eduardo
Idioma: español
País: México, Grijalbo
Año: 1985

Nombre: Filosofía para principiantes, Tomo I
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Osborne, Richard y Ralp Edney
Idioma: español
País: Argentina, Era Naciente
Año: 1996

Nombre: Filosofía para principiantes, Tomo II
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Osborne, Richard y Ralp Edney
Idioma: español
País: Argentina, Era Naciente
Año: 1997

Nombre: Heidegger y un hipopótamo van al cielo: la vida, la muerte y el más allá estudiados con filosofía y mucho humor
Tipo de publicación: libro

Autor(es): Cathcart y Daniel Klein
Idioma: español
País: España, Planeta
Año: 2010

Nombre: Introducing Philosophy of Science. A Graphic Guide
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Ziauddin, Sardar y Van Loon, B.
Idioma: inglés
País: London, Icon Books
Año: 2012

Nombre: La verdad sobre todo: una historia irreverente de la filosofía con ilustraciones
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Stewart, Matthew
Idioma: español (primera edición en inglés)
País: España, Madrid, Taurus
Año: 1997

Nombre: La filosofía explicada a mi hija
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Droit, Roger-Pol
Idioma: español (primera edición en inglés)
País: España, Barcelona, Paidós
Año: 2005

Nombre: Las consolaciones de la filosofía
Tipo de publicación: libro
Autor(es): De Botton, Alain
Idioma: español (primera edición en inglés)
País: España, Madrid, Taurus
Año: 2013

Nombre: Las filósofas tienen la palabra
Tipo de publicación: Libro
Autor(es): Fanny del Río
Idioma: español
País: México, 1ª ed., Siglo XXI
Año: 2020

Nombre: Más Platón y menos Prozac
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Marinoff, Lou
Idioma: español (primera edición en inglés)
País: España, Madrid, Ediciones B
Año: 2001

Nombre: Murmullos filosóficos
Tipo de publicación: Revista
Autor(es): varios
Coordinador(es): Ángel Alonso Salas
Idioma: español
País: México, CCH UNAM
Año: 2011
Periodo de actividad: 2011- actual

Liga de acceso: https://www.cch.unam.mx/comunicacion/murmullos
Nombre: Platón y un ornitorrinco entran a un bar: entender la filosofía a través de los chistes
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Cathcart y Daniel Klein
Idioma: español
País: España, Planeta
Año: 2008

Nombre: New Philosopher
Tipo de publicación: Revista
Autor(es): varios
Coordinador(es): Zan Boag
Idioma: inglés
País: Australia
Año: 2013
Periodo de actividad: 2013- actual
Liga de acceso: https://www.newphilosopher.com/

Nombre: Philosophy Now
Tipo de publicación: Revista
Autor(es): varios
Coordinador(es): Rick Lewis, Grant Bartley
Idioma: inglés
País: Estados Unidos e Inglaterra
Año: 1991
Periodo de actividad: 1991-Actual
Liga de acceso: https://philosophynow.org/

Nombre: Philosophie Magazine
Tipo de publicación: Revista
Autor(es): Varios
Idioma: francés
País: Francia
Año: 2003
Periodo de actividad: 2003-actual
Liga de acceso: https://www.philomag.com/

Nombre: "Popular Culture and Philosophy" (Colección)
Tipo de publicación: Libros
Autor(es): varios
Coordinador(es): George Reisch
Idioma: inglés
País: Chicago, Illinois, Estados Unidos
Año: 2000
Periodo de actividad: 2000- actual
Liga de acceso: http://www.opencourtbooks.com/categories/pcp.htm

Nombre: Pregúntale a Platón
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Marinouff, Lou
Idioma: español (primera edición en inglés)
País: España, Madrid, Ediciones B
Año: 2004

Nombre: Tantos tontos tópicos
Tipo de publicación: libro

Autor(es): Arteta, Aurelio
Idioma: español
País: España, Barcelona, Ariel
Año: 2012
Nombre: Teatro de sombras
Tipo de publicación: Columna de periódico
Autor(es): Guillermo Hurtado Pérez, La razón
Idioma: español
País: México
Año: 2014
Periodo de actividad: 16 de marzo 2014-actual
Liga de acceso: https://www.razon.com.mx/temas/guillermo-hurtado/12

Nombre: Volver a ser niño: experiencias de filosofía
Tipo de publicación: libro
Autor(es): Droit, Roger-Pol
Idioma: español
País: España, Barcelona, Paidós
Año: 2018

Youtube (Por nombre del proyecto)

Nombre: Adictos a la filosofía
Tipo de publicación: Canal en youtube
Autor(es): Enric
Idioma: español
País: España
Año: 2016
Periodo de actividad: 2016-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/c/AdictosalaFilosof%C3%Ada

Nombre: Complexus
Tipo de publicación: Canal en youtube
Idioma: español
País: España
Año: -
Periodo de actividad: Actual
Liga de acceso: https://www.youtube.com/user/AdonayComplexus

Nombre: Crash course
Tipo de publicación: Video
Autor(es): Hank Green
Conductor(es): Hank Green
Idioma: inglés
País: Estados Unidos
Año: 2020
Periodo de actividad: 2011-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/
playlist?list=PL8dPuuaLjXtNgK6MzucdYldNkMybYIHKR

Nombre: Eastern Philosophers vs Western Philosophers. Epic Rap Battles of History
Tipo de publicación: Video
Autor(es): Peter Shukoff (Nice Peter) y Lloyd Ahlquist (Epic Lloyd)
Conductor(es): Peter Shukoff (Nice Peter) y Lloyd Ahlquist (Epic Lloyd)
Idioma: inglés

País: Estados Unidos
Año: 2010
Periodo de actividad: 2010-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/watch?v=0N_RO-jL-90

Nombre: El picalibro
En un comienzo fue solamente de literatura, desde el 2017 empezó publicar vídeos sobre filosofía
Tipo de publicación: Canal en youtube
Autor(es): Fernando Fuentes Pinzón
Idioma: español
País: España
Año: 2016
Periodo de actividad: 2014-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/c/elpicalibro/videos

Nombre: Filosofía en minutos
Tipo de publicación: Canal en youtube y página en facebook
Autor(es): Juan Denis
Idioma: español
País: Argentina
Año: 2004
Periodo de actividad: 2017-2020
Contacto: juandenisfilosofia@gmail.com
Liga de acceso: https://www.youtube.com/channel/UCUeVbQyQXXGSIyLoMLXpEYA / https://www.facebook.com/pg/filosofiaenminutos

Nombre: Filosofía en Red
Tipo de publicación: Canal en youtube
Autor(es): Lautario Dapelo
Idioma: español
País: España
Año: 2016
Periodo de actividad: 2019-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/c/Filosof%C3%AdaenRed

Nombre: Filosofía Marcos Represas
Tipo de publicación: Canal en youtube
Autor(es): Marcos Represas
Idioma: español
País: Costa Rica
Año: 2019
Periodo de actividad: 2019-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/c/MarcosRepresas

Nombre: La aventura del pensamiento
Tipo de publicación: Canal en youtube
Autor(es): Fernando Savater
Coordinador(es): Canal encuentro
Idioma: español
País: España
Año: -
Periodo de actividad: -
Liga de acceso: https://www.youtube.com/results?search_query=aventura+del+pensamiento+fernando+savater

Nombre: La fonda filosófica
Tipo de publicación: Canal en youtube
Autor(es): Darin McNabb
Idioma: español
País: México
Año: 2007
Periodo de actividad: 2007-actual
Liga de acceso: https://www.youtube.com/user/darinmex/featured

Nombre: Leyendo Historia de la Filosofía
Tipo de publicación: Canal en youtube
Autor(es): Fernando Puyó
Idioma: español
País: España
Año: 2016
Periodo de actividad: 2016-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/c/LeyendoHistoriadelaFilosof%C3%ADa/about

Nombre: Marte 19 Un canal de filosofía
Tipo de publicación: Canal en youtube
Idioma: español
País: España
Año: 2014
Periodo de actividad: 2014-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/c/MARTE19

Nombre: Monitor fantasma
Tipo de publicación: Canal en youtube (no solo es de filosofía)
Idioma: español
País: España
Año: 2014
Periodo de actividad: 2016-2020 (en ese período aparecen vídeos de divulgación de filosofía)
Liga de acceso: https://www.youtube.com/c/Monitorfantasma

Nombre: Polizón y Náufrago. El canal de Filosofía
Tipo de publicación: Canal en youtube
Autor(es): Rafael Hidalgo
Idioma: español
País: España
Año: 2011
Periodo de actividad: 2011-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/user/POLIZONYNAUFRAGO

Nombre: The School of Life
Tipo de publicación: Canal en youtube (no sólo es de filosofía)
Idioma: inglés
País: Inglaterra, Londres
Año: 2020
Periodo de actividad: actual
Liga de acceso:
https://www.youtube.com/watch?v=q28W7N6Th58 / https://www.theschooloflife.com/london/

Nombre: Unboxing Philosophy

Tipo de publicación: Canal en youtube
Autor(es):
Idioma: español
País: España
Año: 2015
Periodo de actividad: 2015-2020
Liga de acceso: https://www.youtube.com/c/UnboxingPhilosophy

Textos sobre teoría de la divulgación (Por autor)

Nombre: “Bases para un modelo de comunicación pública de la filosofía"
Tipo de publicación: Artículo. (Revista de Filosofía, Universidad Iberoamericana 140 (enero-junio 2016), pp. 11-27)
Autor(es): Almeida Minjares, Liliana
Tipo de publicación: artículo de revista
Idioma: español
País: México
Año: 2016
Liga de acceso: http://revistas.ibero.mx/filosofia/articulo_detalle.php?id_volumen=11&id_articulo=248

Nombre: Reflexiones teórico-prácticas en torno a la divulgación y la difusión de la filosofía
Tipo de publicación: Informe académico por elaboración comentada de materia didáctico para apoyar la docencia, Filosofía, UNAM
Autor(es): Arellano Torres, Walter Martín
Idioma: español
País: México
Año: 2020

Nombre: Hacia un modelo de divulgación de la filosofía a partir del modelo de divulgación de la ciencia de la UNAM y las cápsulas radiofónicas Ráfagas de Pensamiento
Tipo de publicación: Tesis de Licenciatura en Filosofía, UNAM
Autor(es): Bazán Estrada, Ignacio
Idioma: español
País: México
Año: 2015
Periodo de actividad: no
Liga de acceso:
https://repositorio.unam.mx/contenidos/hacia-un-modelo-de-divulgacion-de-la-filosofia-a-partir-del-modelo-de-divulgacion-de-la-ciencia-de-la-unam-y-las-capsulas-r-457474?c=pNOkzr&d=false&q=*:*&i=16&v=1&t=search_0&as=0

Nombre: "Otros campos para la descubrir la filosofía. La filosofía en la Polis", en Varios. Una escuela para la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro.
Tipo de publicación: Libro
Autor(es): Brenifier, Oscar
Idioma: español
País: México, UNESCO, Universidad Autónoma Metropolitana, 2011, pp. 150-195.
Año: 2011
Liga de acceso: http://www.ofmx.com.mx/documentos/pdf/Filosofia_unaescueladelalibertad_UNESCO.pdf

Nombre: “Philosophers and Public Philosophy”
Tipo de publicación: Artículo (Revista Ethics, Vol. 79, No. 1 (Oct., 1968), pp. 1-9.

Autor(es): Chomsky, Noam
Tipo de publicación: artículo de revista
Idioma: inglés
País: Estados Unidos, The University of Chicago Press
Año: 1968
Liga de acceso:
https://www.jstor.org/stable/2379186?seq=1
https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/291699

Tipo de publicación: Tesis de maestría en filosofía, UNAM
Autor(es): Flores Ramírez, Adolfo Israel
Idioma: español
País: México
Año: 2020
Liga de acceso: https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000800002

Nombre: Cultura filosófica y público lego: estudio del concepto de cultura filosófica y de su materialización en proyectos de divulgación
Tipo de publicación: Trabajo de Fin de Máster, Universidad del País Vasco / UNAM
Autor(es): Flores Ramírez, Adolfo Israel
Idioma: español
País: España
Año: 2014

Nombre: "Popular Culture and Philosophy: Rules of Engagement"
Tipo de publicación: artículo de revista
Autor(es): Huss, John.
Idioma: español
País: Estados Unidos, Pacific University of Oregon, Essays Philos, 15:19-32.
Año: 2014
Liga de acceso:
https://commons.pacificu.edu/collection/e5886f19-9ed2-4925-8b8b-44fd8d6e8cda?volume=15&issue=1

Nombre: "The Pop Culture Manifiesto"
Tipo de publicación: artículo de revista
Autor(es): Irwin, William
Idioma: español
País: Inglaterra, Philosophy Now – Issue 64
Año: 2007
Liga de acceso: https://philosophynow.org/issues/64/The_Pop_Culture_Manifesto

Nombre: "Writing for the Reader: A Defense of Philosophy and Popular Culture Books"
Tipo de publicación: artículo de revista
Autor(es): Irwin, William
Idioma: español
País: Estados Unidos, Pacific University or Oregon, Essays Philos, 115:77-85.
Año: 2014
Liga de acceso:
https://commons.pacificu.edu/collection/e5886f19-9ed2-4925-8b8b-44fd8d6e8cda?volume=15&issue=1

Nombre: El rol del filósofo como creador y divulgador: una perspectiva histórica
Tipo de publicación: Tesis de Licenciatura en Filosofía, Filosofía, UNAM
Autor(es): Juárez Martínez, Iván Rodolfo

Idioma: español
País: México
Año: 2021

Nombre: "Public Philosophy and Tenure/Promotion: Rethinking “Teaching, Scholarship and Service”
Tipo de publicación: artículo de revista
Autor(es): Meyers, Christopher
Idioma: español
País: Estados Unidos, Pacific University or Oregon, Essays Philos, 15: 58-76.
Año: 2014
Liga de acceso: https://commons.pacificu.edu/collection/e5886f19-9ed2-4925-8b8b-44fd8d6e8cda?volume=15&issue=1

Nombre: "The Value of Public Philosophy to Philosophers"
Tipo de publicación: artículo de revista
Autor(es): Pigliuccia, Massimo and Leonard Finkelmanb
Idioma: español
País: Estados Unidos, Pacific University or Oregon, Essays Philos, 15: 86-102..
Año: 2014
Liga de acceso: https://commons.pacificu.edu/collection/e5886f19-9ed2-4925-8b8b-44fd8d6e8cda?volume=15&issue=1

Nombre: Informe Académico por Actividad Profesional: La divulgación de la filosofía como ejercicio profesional. Necesidad, retos y posibilidades
Tipo de publicación: Informe académico por Actividad Profesional, Filosofía, UNAM
Autor(es): Rangel Gómez, Verónica Arody
Idioma: español
País: México
Año: 2021

Nombre: Difusión de la filosofía, ¿es necesaria?
Tipo de publicación: Libro
Autor(es): Varios
Coordinador(es): Gabriel Vargas Lozano y Luis A. Patiño Palafox
Idioma: español
País: México, Torres y Asociados
Año: 2016
Liga de acceso: http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/images/libros-e/08-Difusion-filosofia.pdf

Nombre: "What Does Public Philosophy Do? (Hint: It Does Not Make Better Citizens)"
Tipo de publicación: artículo de revista
Autor(es): Weinstein, Jack Russell.
Idioma: español
País: Estados Unidos, Pacific University or Oregon, Essays Philos, 15:33-57.
Año: 2014
Liga de acceso: https://commons.pacificu.edu/collection/e5886f19-9ed2-4925-8b8b-44fd8d6e8cda?volume=15&issue=1

5. Conclusiones

La divulgación filosófica se define como una práctica que tiene por objetivo la democratización del conocimiento filosófico y cuya tarea central es la transmisión pública de ideas o teorías de la disciplina a un público no especializado. Para llevar a cabo dicha tarea es necesario considerar la reflexión sobre la naturaleza de la filosofía y sus temas principales, así como el análisis de sus mejores formas de transmisión.

Dentro de la reflexión de los modelos de comunicación pública de filosofía se asume un modelo de tipo híbrido en el que su característica principal sea la eficacia que éstos tengan para detonar el pensamiento crítico. De allí que la tarea principal de la teoría de divulgación de la filosofía sea la de examinar cuáles son las herramientas más pertinentes para lograr ese discurso detonador del pensamiento filosófico.

El catálogo de los proyectos de divulgación de filosofía muestra el uso de medios impresos como los libros y revistas, pero también una alta incidencia de medios basados en las Tecnologías de Información y comunicación (programas radiales y televisivos, blogs, páginas web, páginas de Facebook y videos en Youtube). Esto constituye solamente una muestra de la variedad de experiencias que se están desarrollando en este campo, su revisión y reflexión permitirán profundizar más las ideas que por el momento se han desarrollado en este trabajo.

Cómo citar este capítulo: Tapia Meza, W.M., Flores Ramírez, A.I. y Patiño Palafox, L.A.J. (2024). Divulgación de la filosofía en los siglos XX y XXI. En Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Comps.), *La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial.* (pp. 265-303). Editorial CECAPFI – UNIMINUTO.
https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5.cap.7

Referencias y bibliografía

Almeida Minjares, L. (2016). «Bases para un modelo de comunicación pública de la filosofía», *Revista de Filosofía*, Universidad Iberoamericana 140 (enero-junio 2016), pp. 11-27.

Anaya, M. (2020). «La divulgación de la filosofía en México: ¿para qué», *Diseminaciones*. Revista de investigación y crítica en Humanidades y Ciencias Sociales, UAQ, Año 3, Núm. 5 (enero-junio 2020), pp. 111-127.

Arellano Torres, W. M. (2022). *Reflexiones teórico-prácticas en torno a la divulgación y la difusión de la filosofía* (Informe académico por elaboración comentada de materia didáctico para apoyar la docencia), El autor, UNAM, 2020.

Asociación Filosófica de México (2020). https://www.afm-ac.mx/

Asociación Filosófica de México (2020). Simposio Divulgación de la Filosofía. https://www.afm-ac.mx/2020/05/04/divulgacion-filos/

Barris, J. (2014). "The Nature and Possibility of Public Philosophy", *Essays Philos* (15:5-18.

Bazán Estrada, J. I. (2015). *Hacia un modelo de divulgación de la filosofía a partir del modelo de divulgación de la ciencia de la UNAM y las cápsulas radiofónicas Ráfagas de Pensamiento* (Informe académico por actividad profesional para obtener el título de Licenciado en Filosofía), El autor, UNAM.

Brenifier, O. (2011). "Otros campos para la descubrir la filosofía. La filosofía en la Polis", en Varios. Una escuela para la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro, traducción al español por la UNESCO, México, UNESCO, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 150-195.

Centro de Documentación en Filosofía Latinoamericana e Ibérica, CEFILIBE (2020). http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/

Flores Ramírez, A. I. (2020). *Bases para la divulgación de la filosofía* (Tesis para optar por el grado de Maestro en Filosofía de la ciencia), México, UNAM.

Flores Ramírez, A. I. (2014). *Cultura filosófica y público lego: estudio del concepto de cultura filosófica y de su materialización en proyectos de divulgación* (TFM, Máster en Filosofía, Ciencia y Valores), Bilbao, Universidad del País Vasco, UNAM.

Huss, J. (2014). "Popular Culture and Philosophy: Rules of Engagement", *Essays Philos* 15:19-32.

Irwin, W. (2007). "The Pop Culture Manfiesto", *Philosophy Now – Issue 64* (Link: https://philosophynow.org/issues/64/The_Pop_Culture_Manifesto

Irwin, W. (2014). "Writing for the Reader: A Defense of Philosophy and Popular Culture Books", *Essays Philos*, 15:77-85.

Meyers, C. (2014). "Public Philosophy and Tenure/Promotion: Rethinking "Teaching, Scholarship and Service", *Essays Philos*, 15:58-76.

Pigliuccia, M. and Finkelmanb, L. (2014). "The Value of Public Philosophy to Philosophers", *Essays Philos*, 15:86-102.

Posgrado en Comunicación de la ciencia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). http://www.posgrado.unam.mx/filosofiadelaciencia/programa/campos/comunicacion-de-la-ciencia.html

Priani Saisó, E. y Bazán Estrada, I. (2016). "Divulgación de la filosofía", en Vargas Lozano, Gabriel y Luis A. Patiño Palafox (Coords.). Difusión de la filosofía, ¿es necesaria?, 1ª ed., México, Torres y Asociados, pp. 217-268.

UNESCO (2011). *La Filosofía. Una escuela de la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro*. UNESCO-UAM.

Vargas Lozano, G. y Patiño Palafox, L.A. (Coords.). (2016). *Difusión de la filosofía, ¿es necesaria?*, 1ª ed., México, Torres y Asociados.

Weinstein, J. R. (2014). "What Does Public Philosophy Do? (Hint: It Does Not Make Better Citizens)", *Essays Philos*, 15:33-57.

Wilbert Martín Tapia Meza
(Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú)
https://orcid.org/0000-0003-4677-8267

Docente asociado a tiempo completo del Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa (Perú), Bachiller y Maestro en Filosofía de la Ciencia con mención en Ciencias Naturales. Diploma de Estudios en Educación Intercultural (Pontifica Universidad Católica del Perú). Diploma en Neurociencias Aplicadas a la Educación, Neuroeducador (UNSA). Administrador del grupo de Didáctica de la Filosofía en facebook (https://www.facebook.com/groups/didactifilosofica)

Adolfo Israel Flores Ramírez
(Dirección General de Bachillerato, México)

Maestro en Filosofía de la Ciencia por la Universidad Nacional Autónoma de México. Máster en Filosofía, Ciencia y Valores por la Universidad del País Vasco (UPV-EHU). Es coeditor de la revista Ciencia y Filosofía. Es estudiante de doctorado en el programa de posgrado en Filosofía de la Ciencia de la UNAM. Líneas de investigación: Divulgación y comunicación pública de la Filosofía.

Luis Aarón Jesús Patiño Palafox
(Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma del Estado de México, México)
https://orcid.org/0000-0001-9398-1423

Doctor en Filosofía por la UNAM. Profesor en la FFyL UNAM y la Facultad de Humanidades Uaeméx. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (S.N.I.), Nivel I y de la Asociación Filosófica de México. Ponente, conferencista y organizador en congresos y coloquios nacionales e internacionales. Autor del libro *Juan Ginés de Sepúlveda y su pensamiento imperialista* (2007 y 2013); *Lucas Alamán y la formación del conservadurismo mexicano en la primera mitad del siglo XIX* (2023) y coordinador de *La difusión de la filosofía ¿es necesaria?* (2016), entre otras publicaciones

CAPÍTULO 8

Las prácticas filosóficas en el mundo universitario

Miguel Mandujano Estrada
(Universidad de La Laguna, España)

Young E. Rhee
(Universidad de Corea, Corea del Sur)

Palabras clave: Universidad, extensión universitaria, prácticas filosóficas, talleres filosóficos, educación continua, filosofía de la educación

Resumen

En este capítulo se presenta la situación de las prácticas filosóficas en el contexto universitario. Con este propósito, se establecen algunas de sus actividades características y se agrupan en dos grandes ámbitos. Las primeras son: la instrucción formal en grado o posgrado, la especialización profesionalizante, el diseño y desarrollo de investigación básica o aplicada y las actividades de divulgación, extensión académica o educación continua. Los entornos, por su parte, los determinan la Orientación o Consejería Filosófica y la Filosofía para/con Niñas, Niños y Adolescentes. El texto recorre el mundo universitario en cuatro apartados: el primero está dedicado a los países de habla inglesa, principalmente Norteamérica y el Reino Unido, el segundo indaga en las universidades europeas en general, un tercero aborda la situación en Asia, especialmente en el Este asiático, y el cuarto y último, presenta la relación entre prácticas filosóficas y universidad en Iberoamérica.

Abstract

This chapter delves into the status of philosophical practices within the university context. To this end, it outlines some of their characteristic activities and groups them into two main domains. The first domain encompasses formal instruction at the undergraduate or postgraduate level, professional specialization, as well as the design and development of basic or applied research and activities related to outreach, academic extension, or continuing education. The second domain is defined by philosophical counseling and philosophy for/with children and adolescents. The text traverses the university landscape in four sections: the first is dedicated to English-speaking countries, primarily North America and the United Kingdom; The second section provides an in-depth exploration of European universities as a whole. The third section scrutinizes the state of philosophical practices within Asian universities, with particular attention to East Asia. Lastly, the fourth and final section illuminates the intricate relationship between philosophical practices and universities in the Ibero-American context. To achieve this, it meticulously delineates the distinctive activities intrinsic to this context and categorizes them into two overarching domains. The initial domain encompasses formal instruction and execution of fundamental or applied research. It also encompasses various outreach initiatives, academic extension programs, and continuing education endeavors.

1. Introducción[267]

El gran conjunto de "familias metodológicas" (Arnaiz, 2011) que son las prácticas filosóficas surgen, en general, como una alternativa a la filosofía académica. En cuanto movimientos, tienen orígenes y recorridos independientes, por lo que en su mayoría se han consolidado primero en el escenario de lo que las personas hacen con la filosofía para apreciar después sus similitudes, tanto en las premisas como en la práctica. Algunas de ellas, como la Filosofía para Niñas y Niños, son más cercanas al ámbito escolar, siendo uno de sus ejes el diseño e implementación de currículos; otras, como la Consejería Filosófica o la Filosofía en las Organizaciones, enfatizan las discordancias entre la forma académica y el carácter práctico de una filosofía-otra. Lo cierto es que colocar en el mismo enunciado "práctica", "filosofía" y "universidad" exige anticiparnos a la paradoja aclarando que "práctica" no es lo opuesto a "teoría", la "filosofía" el antagonista de la "ciencia" ni "universidad" las antípodas de lo particular. Por el contrario, si las humanidades llegaron a perder, en un momento dado, el estatus de ciencia fue por la extensión del método experimental como criterio único de conocimiento, lo que sucedió con posterioridad al surgimiento de la filosofía y explica –en parte– el divorcio entre teoría y práctica y su arrinconamiento al campo de la contemplación.

La presencia de las prácticas filosóficas en el mundo universitario son una muestra de que ambas esferas admiten discusión y de que a pesar de las disparidades (frente a las políticas científicas, las circunstancias socioeconómicas o las injusticias cognoscitivas) se mantienen abiertas al cambio. En este capítulo hemos tratado de mapear su situación en el contexto universitario, tratando de identificar actividades acordes con su peculiaridad, es decir, relacionadas con la investigación científica y la educación de las personas, tales como programas de estudio, asignaturas

[267] Este trabajo se debe a los generosos comentarios de todas las personas a quienes hemos preguntado por el estado de las prácticas filosóficas en su país o universidad; agradecemos especialmente a las autoras/es y editores de este volumen y a Adriana Arpini, Michael Burroughs, Pierpaolo Casarin, Félix García Moriyón, Finn Hansen, Ibanga B. Ikpe, Pleene Le Jeune, Florin Lobont, Julián Macías, Socorro Madrigal, Lou Marinoff, Gloria Martínez, Christine Mehuron, Davide Miccione, Jesús Oliva, Bernt Österman, Tianqun Pan, Peter Raabe, Mónica Ramírez, Mike Roth, Kanit Sirichan, Georgina Tapia, Kono Tetsuya, Raúl Trejo, Anu Virtanen, Thomas Wartenberg, Michael Weiss y Emma Worley.

de grado o posgrado, especializaciones o itinerarios de formación o capacitación, proyectos y resultados de investigación básica o aplicada y actividades de divulgación, extensión académica o educación continua. Como se verá, estas relaciones están agrupadas en dos grandes ámbitos: la Orientación o Consejería Filosófica y la Filosofía para/con Niñas, Niños y Adolescentes (en adelante FpN). La información existente sobre este tema es tan dispar como la naturaleza y el acceso a la información en nuestros días, por lo que ha resultado fundamental la metodología de este volumen, estableciendo canales de comunicación directa con personas clave alrededor del mundo. Hemos identificado así 106 universidades o centros universitarios en 28 países que hemos organizado en cuatro apartados: el primero lo dedicamos a las relaciones entre prácticas filosóficas y universidad en los países de habla inglesa, fundamentalmente Norteamérica y Reino Unido; en el segundo hacemos un recorrido por las universidades europeas, exceptuando España y Portugal que hemos integrado en el cuarto apartado junto a las universidades y experiencias iberoamericanas, y la tercera parte la dedicadamos a Asia, principalmente, al Este asiático.

Figura 1. Presencia de las prácticas filosóficas en el mundo
Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la Figura 1, hay áreas del globo con las que estamos en deuda, sobre todo en África y el Oeste asiático, no incluidos en ningún apartado del capítulo. En el caso del continente africano, hemos señalado en el mapa la Universidad de Botsuana, donde Ibanga B. Ikpe (2017) enseña influenciado por la práctica filosófica; no hemos podido confirmar, no obstante, otros indicios. En Medio Oriente tendríamos que mencionar a Lydia Amir, presidenta de la Asociación Israelí para la Práctica Filosófica y profesora invitada en diversos programas de la disciplina. En la Universidad de Haifa, a propósito de Israel, Ran Lahav dictó el primer curso universitario sobre Práctica Filosófica en el mundo a principios de los 90.

Seguramente habrá otras ausencias, ya sea por la falta de literatura, la barrera lingüística o simplemente porque no hemos encontrado vías de intercomunicación. De cualquier modo, interpretamos como algo positivo la imposibilidad de abarcar todas las relaciones existentes entre prácticas filosóficas y universidad. En general, hemos obviado aquellos aspectos que no tienen que ver directamente con el mundo universitario, aunque en algunos casos no hemos podido evitar la mención a ciertas organizaciones profesionales. Tampoco hemos pretendido hacer una historia en sentido estricto, sino enfocarnos en el panorama actual, priorizando la información –tanto de centros como de autores– que pudiera ser más interesante para el lector/a en español. En cualquier caso, esperamos que las referencias bibliográficas sirvan de guía de intereses y compensen lo que no hemos atinado a decir.

2. Prácticas filosóficas y universidad en países de habla inglesa

No existen en Estados Unidos programas universitarios en orientación o consejería filosófica, siendo la Asociación Estadounidense de Filósofos Prácticos (APPA) la principal organización formativa y la única que emite una certificación profesional. Hay asignaturas de grado o posgrado en algunas universidades, aunque debidas al interés del profesorado, que en algunos casos comparte sus actividades académicas con la consulta privada, y no por iniciativa institucional.

En el Reino Unido, aunque existe el reconocimiento de la Sociedad para la Filosofía Práctica (SPP), el Consejo de Profesiones de la Salud británico prohíbe el uso del término *counsellor* fuera del ámbito sanitario y para poder ejercer la disciplina es necesario estar acreditado en el ámbito de la salud mental (Brown, 2010). Para Peter Raabe, la preponderancia legal que la psiquiatría mantiene en este campo es una de las principales razones por las que no hay proyectos, sobre todo prácticos, en una universidad recelosa de la interferencia o la práctica no regulada (comunicación personal, 2 de septiembre de 2020).

2.1. Filosofía para Niños; Filosofía en la Escuela

Por el contrario, en el ámbito de la FpN la situación es distinta, tal vez porque su vertiente social facilita la aceptación o acaso por la ausencia de una categoría regularizable como la del *counseling*. Hay tres aspectos reseñables en este campo. El primero es la relación entre las facultades o departamentos de Filosofía y Educación y, por lo tanto, la ausencia de una obcecación disciplinar. El segundo es la apertura metodológica pues, aunque hay una referencia clara al trabajo de M. Lipman y A. Sharp, la FpN ha alcanzado otras formas, como Filosofía en la Escuela o Filosofía Preuniversitaria, que encontramos también en áreas de compromiso social o extensión universitaria. Finalmente, sobre todo en el medio estadounidense, algunos institutos, como el Centro de Ética Parr de la Universidad de Carolina del Norte en Chapel Hill, promueven campamentos, talleres, cursos y competiciones de ética o *Ethics Bowls*.

Un centro de referencia obligado es el Instituto para el Avance de la Filosofía para Niños fundado por Matthew Lipman en 1974 en la Universidad Estatal de Montclair, en Nueva Yersey (Lipman y Moriyón, 2011). El IAPC, por sus siglas en inglés, fundamenta el avance de la FpN en tres columnas: la programación docente, la difusión y afiliación profesional y la investigación. La primera se relaciona con el desarrollo del currículo y los materiales, la profesionalización del profesorado y el establecimiento de vínculos con escuelas, universidades y asociaciones. En segundo lugar, el IAPC divulga su trabajo y el de sus centros adscritos estableciendo nuevas membresías y otras formas de afiliación. En cuanto a la investigación, el instituto busca fomentar y facilitar el conocimiento y la práctica de la enseñanza de la filosofía, la búsqueda de enfoques alternativos y la difusión de los resultados de sus proyectos. Particularmente

destacable es su modelo de asociación con escuelas primarias y secundarias con dos niveles de participación basados en un currículo propio. En el primer nivel, el IAPC realiza talleres introductorios con el profesorado que se compromete a aprender y practicar la filosofía en la escuela y asiste su formación y entrenamiento en un cuidado proceso de seguimiento, supervisión y evaluación. En el segundo nivel, la escuela contará por sí misma con un grupo de profesores experto y será capaz de organizar su propio programa (Gregory, 2013; Montclair State University, s.f.).

La Universidad de Washington, una de las universidades públicas más grandes de los Estados Unidos, llegó a contar entre sus unidades académicas con un Centro de Filosofía para Niños iniciado por Jana Mohr Lone en 1996. Desde su fundación, Lone (2012; 2016) lideró un trabajo que sobresale por la consistencia y coordinación entre sus iniciativas. El Centro, hoy dependiente de la asociación PLATO (*Philosophy Learning and Teaching Organization*) y, por extensión, de la Asociación Filosófica Norteamericana (APA), desempeña las actividades habituales de un instituto universitario de investigación y desarrolla programas de FpN y práctica filosófica. Entre los principales se encuentra "Filósofos en la Escuela", un proyecto que implementa clases regulares en los colegios de Seattle con la participación de estudiantes de grado y posgrado que cursan alguna de las asignaturas del Departamento. La consolidación del programa ha favorecido la aparición de otro proyecto, el del filósofo residente, que hoy se lleva a cabo en dos escuelas primarias del distrito.[268] El Centro coordina una certificación en FpN: un itinerario conformado por una de sus asignaturas, dos cursos de Ética o Filosofía, dos cursos del Departamento de Educación, un mínimo de 40 horas de práctica y una actividad final que puede ser el seminario-taller de tres días que se organiza regularmente en junio. Finalmente, el alumnado, sobre todo el que se beneficia de las becas para estudiantes de Educación o Filosofía, también participa en la organización de un *Ethics Bowl*.

Otro de los centros de referencia en los Estados Unidos es la Academia Uehiro de la Universidad de Hawái en Manoa para la Filosofía y la Ética en

[268] Un caso documentado de este tipo de proyectos puede verse en: Lukey, B. (2013). A p4c Experiment. The High School Philosopher in Residence. En *Philosophy in Schools: An Introduction for Philosophers and Teachers* (pp. 42-55). https://doi.org/10.4324/9780203082652.

la Educación, iniciada en 1984 por Thomas E. Jackson. Jackson aprendió el método en el IAPC con Matthew Lipman y Ann Margaret Sharp, aunque ha impregnado con creatividad el estilo hawaiano (Jackson, 2004), con matices conceptuales como la *indagación socrática amable* (Jackson, 2006) –una noción congruente con el estupor inicial o *primal wonder* de la filosofía– y la importancia del *lugar seguro*, un refugio intelectual donde este asombro se desarrolle. Jackson (s.f.) ha estandarizado recursos como la pelota comunitaria, las palabras mágicas o el kit de herramientas del buen pensador. La Academia orienta investigadores y profesorado tanto local como visitante y celebra un simposio de verano. Desde 2015 ofrece una certificación en FpN que incluye tres asignaturas filosóficas, entre ellas Introducción a la Filosofía para Niños y *Practicum* de Enseñanza de la Filosofía, dos cursos de la Facultad de Educación, una sexta asignatura de filosofía o educación y una memoria final.

Thomas E. Wartenberg, profesor emérito de la Universidad Mount Holyoke de Massachusetts, es otro de los referentes en el ámbito universitario de los Estados Unidos. Wartenberg se interesó en la filosofía para niños a finales de los noventa y, en 2000 ideó un curso de grado en el que los estudiantes diseñan módulos de filosofía para niños de 2º de primaria a través de un libro infantil (2009). Desde su retiro de Mount Holyoke, el curso se desarrolla en la Universidad de Massachusetts en Amherst, donde también existe la asignatura Filosofía en la Escuela Pública, un programa con la misma denominación en coordinación con el consorcio *Five Colleges*, un curso de verano preuniversitario y la sede del Centro Matthews de Filosofía y Niñez, dedicado a otro de los iniciadores de la FpN y encargado de estos proyectos, de los programas de capacitación para el profesorado y de la investigación en FpN en colaboración con la Facultad de Educación. El proyecto original está alojado en el sitio del Instituto de Ética Prindle de la Universidad DePauw de Indiana[269], donde se desarrollan otras actividades dentro del abanico de las prácticas filosóficas como círculos de lectura, talleres de liderazgo y razonamiento moral, cursos y campamentos de verano, pasantías, *Ethics Bowls*, financiación de proyectos éticos o retiros de verano para académicos. La *fórmula Wartenberg* también se lleva a cabo en sitios como la Universidad Loyola de Nueva Orleans, la Universidad Carleton en Minesota o la Universidad de Alberta, en Canadá.

[269] http://bit.ly/Prindle

2.2. Organizaciones y otras experiencias

Resulta ineludible mencionar dos asociaciones para entender el desarrollo de las prácticas filosóficas en Estados Unidos. La primera es la ya mencionada APA, Asociación Filosófica Norteamericana, en cuyo Comité de Instrucción Preuniversitaria en Filosofía se gestó la asociación PLATO. Su actual presidente es Michael Burroughs (2016), profesor de la Universidad Estatal de California en Bakersfield, director del Instituto de Ética Kegley en la misma universidad y editor fundador de la revista *Precollege Philosophy and Public Practice*. En este contexto también podemos mencionar el *Civic Knowledge Project* de la Universidad de Chicago, cuyo propósito es coordinar la implicación de la universidad en los vecindarios del sur de la ciudad con iniciativas como el programa Palabras Ganadoras, un proyecto de ética pública dirigido a niños y adolescentes a través de conversaciones filosóficas sobre temas actuales.

Con las asociaciones sucede algo parecido en el Reino Unido, donde encontramos la Fundación Europea para el Avance de la Filosofía con Niños SOPHIA, presidida por Emma Worley, del King's College de Londres. Emma y Pete Worley son los iniciadores de *The Philosophy Foundation*, dedicada a la indagación filosófica en escuelas, comunidades y centros de trabajo. Actualmente, la Fundación tiene programas de divulgación en escuelas y filosofía en prisiones en el King's College, además de convenios de formación y capacitación en FpN para graduados/as. Las universidades de Cork y Dublín en Irlanda tienen también proyectos de capacitación y divulgación mientras que la Universidad de Sheffield en Inglaterra gestiona el programa Filosofía en la Ciudad.

Otra organización con influencia para la FpN británica es SAPERE, fundada en 1992 en la estela de la FpN de Matthew Lipman y el método CoPI (*Community of Philosophical Inquiry*) de Catherine McCall.[270] SAPERE ha desarrollado un currículo estable de tres niveles, una amplia red de escuelas participantes y un programa de afiliación que ofrece formación en FpN a través de un grupo de universidades asociadas, como la Universidad de Strathcylde en Glasgow (SAPERE, 2020). También en Escocia, la Facultad de Educación de la Universidad de Birmingham ofrece cursos y lleva a cabo investigación en el área.

[270] Sobre los inicios de la FpN en el Reino Unido: Williams, S. (s.f.). A Brief History of P4C, Especially in the UK. http://bit.ly/ArtP4CUK

Otras universidades en las que hemos identificado programas o asignaturas relacionadas con la Filosofía en la Escuela en Estados Unidos son la Universidad de Míchigan, la Universidad de Óregon o la Universidad Notre Dame de Namur, el Centro de Investigación Infantil Hume House, del Rollins College de Florida o el proyecto Horizontes Filosóficos, de la Universidad de Memphis, Tennessee. Aunque se trata de una universidad francófona, debemos mencionar también a la Universidad Laval de Quebec, que además de cursos de grado ofrece un *miniprograma,* un certificado en FpN y un curso de observación de situaciones de FpN en línea, traducido y ofertado por el Centro de Filosofía para Niños de España[271]. En Australia, Jennifer Bleazby y Christina Slade (2019) han identificado cursos y programas formativos relacionados con la FpN desde 1987, observando una distribución más o menos equitativa entre departamentos de Filosofía y Educación, aunque sin continuidad en el tiempo. Actualmente, son las facultades filosóficas de la Universidad Monash y de la Universidad de Queensland las que llevan a cabo docencia e investigación en FpN (Bleazby y Slade, 2019, p. 224).

3. Universidad y Prácticas Filosóficas en Europa

3.1. La consejería filosófica

A diferencia de Norteamérica y Reino Unido, en Europa hay algunos programas académicos en orientación o consejería filosófica. No obstante, su presencia en la universidad es todavía episódica. Gerd Achenbach, el histórico iniciador, afirma que ningún estudio académico prepara para el trabajo del filósofo práctico y que su formación debe basarse tanto en una experiencia práctica que permita completar (*Ergänzung*) el pensamiento teórico, como en enseñar a releer las tradiciones filosóficas y revolucionar las rutinas académicas de la comprensión (Achenbach, 2020).

El único currículo universitario en Consejería Filosófica en los países de habla alemana es el programa de capacitación en Prácticas Filosóficas de la Universidad de Viena. Se trata de un programa de formación

[271] http://bit.ly/cursoFpN

continua que requiere, no obstante, un grado o licenciatura en Filosofía y la superación de 60 créditos teórico-prácticos en cuatro semestres. El programa no tiene la forma académica de un máster sino la de un curso de posgrado (*Universitätslehrgang*). La práctica filosófica surgió como un modo no académico de hacer filosofía –afirma Donata Romizi, vicedirectora del programa– y cuando se organizó el curso se decidió respetar este rasgo (comunicación personal, 29 de septiembre de 2020). El plan de estudios divide el contenido del programa en siete módulos, tres de ellos propedéuticos (Lectura de Textos Filosóficos, Fundamentos de Práctica Filosófica, La Práctica Filosófica como Profesión), tres temáticos (sobre el yo, la conversación y la sociedad) y uno práctico.

Naturalmente, también hay filósofos prácticos con una posición en el mundo universitario, entre ellos podemos mencionar a Mike Roth, con una amplia práctica en el sur de Alemania y Suiza y profesor de la Universidad de Constanza.

Uno de los países europeos donde la Práctica Filosófica ha alcanzado mayor difusión es Italia. A finales de los 90, con la introducción de la obra de Achenbach en el país, surge la Asociación Italiana de Counseling Filosófico (AICF), que luego se escindirá en la Sociedad Italiana de Counseling Filosófico (SICoF) y *Phronesis*, la Asociación Italiana para la Consejería Filosófica. Esta bifurcación representa –además de una peculiar multiplicación de sociedades profesionales– la división entre una vertiente interdisciplinar, abierta a otras variantes del *counseling* (SICoF) y una versión de la práctica filosófica más estricta (*Phronesis*) (Nave, 2017).

Aunque las asociaciones y sociedades quedan fuera del propósito de este capítulo, en Italia muchas de ellas están en relación directa con actividades e iniciativas universitarias. El Máster en Prácticas Filosóficas y Consejería Filosófica de la Universidad de Roma Tres, por ejemplo, se inició con profesionales de SiCof, Phronesis y de la Escuela Umbría de Counseling Filosófico (SUCF) después. Actualmente, una organización propia, la Escuela de Filosofía Ágape, está a cargo de la coordinación (Cipolletta, 2013). En lo que respecta al contenido, el programa prevé una primera parte de conocimiento de sí seguida de una *ética relacional* práctica. El máster es bianual y tiene una duración de dos cursos, pero el itinerario propuesto por Ágape es de 3 años, añadiendo un tercer ciclo de integración dedicado a la consultoría filosófica.

En Roma también se encuentra el máster de un año en Consejería Filosófica y Antropología Existencial, coordinado por Guido Traversa (2008) en el Ateneo Pontificio Regina Apostolorum en colaboración con el Instituto de Filosofía Aplicada a la Consultoría y la Ética (IFACE) y la Universidad Europea de Roma, así como el máster trienal de la Escuela Superior de Counseling Filosófico –la original AICF–, en sociedad con el Instituto Universitario Salesiano de Turín Rebaudengo, afiliado a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Pontificia Salesiana.

Otra de las experiencias precursoras fue la iniciada en la Universidad de Mesina, en Sicilia, hacia 2008 (Piraino, 2013). Con el tiempo, se ha transformado en un máster de dos años en Ética de los Recursos Humanos y Políticas Formativas que conforman cuatro áreas temáticas: orientación laboral, recursos humanos, *counseling* filosófico y técnicas narrativas.

El programa más consistente del panorama italiano es el Máster en Consejería Filosófica de la Universidad de Venecia, iniciado en 2005 por Umberto Galimberti y Luigi Perissinotto (Masi y Rossi, 2013) y enriquecido por la contribución del antiguo alumnado de la asociación AIM CONFIL. Los módulos en los que está organizado el máster conservan una orientación general básica. El primero está dedicado a los fundamentos históricos y filosóficos, el segundo se enfoca en la dimensión interdisciplinar de la consejería filosófica y un tercero aborda la experiencia práctica. Como en el caso de la Universidad de Roma Tres, también en Venecia hay una consulta abierta a la comunidad universitaria que sirve, además, como espacio de prácticas y coordinación de otras actividades. Por lo demás, es claro en el planteamiento del programa la importancia que tiene la fase de prácticas supervisadas (Galimberti y Perissinotto, 2011).

3.2. Filosofía para Niños

Los programas anteriores no son ajenos, en sentido estricto, a la FpN, pero también hay en Italia iniciativas específicas en este ámbito, como el Máster en Prácticas de Filosofía en la Escuela, en las Comunidades y en las Organizaciones de la Universidad de Génova. El programa está orientado a la formación de expertos/as en planificación, presentación, facilitación, realización y valoración de proyectos de FpN, comunidades y prácticas en el ámbito social, educativo, escolar, comunitario, profesional

o empresarial[272]. Además, los organizadores han fundado la asociación *Propositi di Filosofia* y una red que desarrolla actividades y proyectos filosóficos dentro y fuera de la universidad.

Otro proyecto tan interesante como innovador es *Farfilò*[273], originalmente financiado como un programa de investigación básica en la Universidad de Bolonia en 2017 y que tiene en su base un diálogo entre filosofía y pedagogía a través de las prácticas con niños y adolescentes conforme al método de Lipman y Sharp. Actualmente existe un programa de formación que podría convertirse en un máster y se trabaja en el intercambio entre escuela y universidad y la extensión de las prácticas al mundo adulto. Filò se ha convertido en un *spin-off* para jóvenes investigadores administrado por la asociación Filò. Il Filo del Pensiero.

Entre los cursos de especialización o posgrado podemos mencionar también: Philosophy for Children/Philosophy for Community, de la Universidad de Florencia, el curso de formación permanente de la Universidad de Padua coordinado por Marina Santi Philosophy for Children: Construir Comunidad de Investigación en Contextos Educativos, la formación profesional para el profesorado Hacer Filosofía con Niños, de la Universidad Católica del Sagrado Corazón de Milán o el curso formativo El Currículo de la Philosophy for Children como Proyecto Educativo, de la Universidad de Nápoles Federico II y la Escuela de Acuto.[274]

En Francia, la formación universitaria en FpN se ofrece como Especialización o Diploma Universitario, una forma fundamentalmente práctica que se realiza en un año académico. La Universidad de Nantes oferta el curso Formación en Talleres de Animación de Filosofía con Niños y Adolescentes en la Escuela y la Ciudad, inscrito en el marco de la Cátedra UNESCO-Universidad de Nantes sobre la práctica de la filosofía con niños/as. En la misma línea encontramos el Diploma de la Universidad de Grenoble-Alpes *PhiloPolis*. Prácticas de Diálogo Filosófico

[272] http://bit.ly/DAFIST

[273] Voz que remite a la tradición de las conversaciones que sostenían las mujeres durante el hilado. http://bit.ly/FarFilò

[274] Un estado de la cuestión anterior puede verse en: Zorzi, E. (2010). The State of the Art of Philosophy for Children in Italy (2006-2007). *childhood & philosophy,* 6(10), 41-54.

en la Ciudad, y el de la Universidad Costa Azul de Niza *ProPhilia*. Prácticas de Difusión Filosófica. Este último se puede realizar junto con el Máster en Filosofía e Historia de las Ideas y está directamente relacionado con *Les cordées philosophiques*, talleres que los estudiantes de filosofía realizan en los colegios públicos de Niza.

Otro Departamento de Filosofía, aunque en este caso de la Universidad de Lieja, en Bélgica, ofrece desde 2012 el Diplomado en Prácticas Filosóficas con la contribución de *Philocitè*, una organización sin fines de lucro surgida en la propia universidad y dedicada a la difusión y práctica de la filosofía. Además, desde 2017, el Departamento de Filosofía coordina el Diplomado en Didáctica de la Filosofía y Ciudadanía.

En Rumanía, la Universidad del Oeste de Timisoara ofrece un Máster en Counseling Filosófico y Consultoría desde 2015. Una de sus características es la colaboración con la Universidad de Venecia y el Instituto de Prácticas Filosóficas, así como con otras organizaciones donde los estudiantes pueden encontrar vías de certificación, como la APPA (Estados Unidos) o DialogueWorks (Reino Unido). Se trata del único programa de su especie en Europa del Este-Central, impartido en inglés y orientado al asesoramiento para personas y organizaciones, el *counseling* ético y la FpN, con una fuerte base en el diálogo y otros métodos como el Pensamiento Crítico, el Análisis Conceptual, la Fenomenología o el Pensamiento Creativo. En cuanto a las perspectivas filosóficas, son evidentes en su programa la presencia de la Fenomenología Existencial y la Ontología, la Filosofía de la Mente, la relación de la filosofía con las prácticas espirituales y la Filosofía Intercultural. En aspectos específicamente morales destaca la Ética del Cuidado y la Responsabilidad y, volviendo al *Critical Thinking*, el estudio y entrenamiento en herramientas filosóficas de argumentación, deliberación y razonamiento crítico. La parte más práctica está dedicada a la profundización en las bases del *counseling* y la psicoterapia, por ejemplo, desde la Psicología de Grupos y Organizaciones, la Semiología Clínica o la Filosofía de la Psiquiatría, así como el entrenamiento en habilidades de *counseling*, aplicaciones de pensamiento crítico, mediación, comunicación y observación clínica. Finalmente, otra línea del currículo cuida específicamente de la teoría y práctica de la consejería filosófica. El programa tiene también asignaturas dedicadas a la narrativa biográfica, habilidades de comunicación y administración corporativa, como la marca

personal (*branding*) o el crecimiento personal[275]. El interés por las prácticas filosóficas en Timisoara es compartido por el Departamento de Investigación Filosófica, como evidencia la literatura existente (Hategan, 2019).

La celebración del *13th International Conference on Philosophical Practice* (ICPP) en la Universidad de Belgrado en 2014 favoreció la difusión de la disciplina en el sureste europeo. La última edición de este evento (el 14º) también ha tenido lugar en un escenario universitario, en Rusia, en 2021, como continuación del inicio *online* en 2020 interrumpido por el Covid-19, con la participación de la Universidad Estatal del Ural Sur y la Universidad Estatal Pedagógica Cheliábinsk. En ambas existe una investigación vinculada que tiende a la unidad entre práctica y enseñanza (Borisov, 2018; Penner, 2018).

La Sociedad Noruega para la Práctica Filosófica (NSFP) ofrece un programa de formación en prácticas filosóficas[276]. La primera parte del programa se realiza en la Universidad de Oslo con el nombre "Práctica Dialógica", mientras que la segunda la organiza la NSFP en seis seminarios de fin de semana con la denominación "Philosophical Practice". Ambas partes, y estar en posesión de un Máster en Filosofía, permite solicitar la acreditación profesional (Michael Weiss, comunicación personal, 30 de septiembre de 2020).

Algunas líneas que conjuntan práctica filosófica y universidad en Noruega son, entre otros, la investigación basada en la práctica reflexiva de Anders Lindseth o los talleres e investigación a partir del método dialógico de Guro Helskog (Weiss y Helskog, 2020).

En Dinamarca, Finn Hansen, fundador de la Sociedad Danesa de Práctica Filosófica, dirige un máster y algunos cursos de educación continua sobre prácticas filosóficas en la Universidad de Aalborg. Hansen enseña Fenomenología Existencial Dialógica, Consejería Filosófica, Diálogo Socrático y ha investigado, entre otros, el papel del asombro (*Wonder*) en un abanico bastante amplio de prácticas, desde

[275] http://bit.ly/UVTimisoara

[276] Una panorámica de la práctica filosófica principalmente en Noruega puede verse en: Arnaiz, G. (2012). La práctica filosófica en los países nórdicos. *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada*, 3, 43-75. http://doi.org/10.12795/HASER/2012.i3.02.

la educación superior hasta el cuidado de la salud, pasando por la innovación organizacional o la investigación-acción (Dinkins y Hansen, 2016; Hansen, 2019). En estos ámbitos dirige investigaciones además de mantener una práctica filosófica propia. Hansen es el creador del *Wonder Lab*, un proyecto con el que se pretende desarrollar una forma alternativa de docencia universitaria que equilibre la investigación y la expresión artística a través del asombro (Aalborg University, s.f.). Por otro lado, la Universidad del Sur de Dinamarca tiene un proyecto de Filosofía en la Escuela y un convenio vigente con *The Philosophical Foundation* (Emma Worley, comunicación personal, 17 de septiembre de 2020).

En Finlandia, como en otros sitios, algunos filósofos prácticos trabajan en la universidad, aunque sin una relación directa entre ambas esferas. Existe, en cambio, una organización –*Critical Academy*– que juntamente con la Asociación Finlandesa de Prácticas Filosóficas coordina un programa de formación con la aspiración de vincularse a la universidad (Anu Virtanen, comunicación personal, 12 de octubre de 2020). En el terreno universitario, la Universidad de Oulu cuenta con cierta experiencia en Filosofía para Niños, principalmente desde el ámbito de la Educación (Välitalo et al., 2016). Existen otras iniciativas en el mismo terreno en las universidades de Tampere y Helsinki, sobre todo en esta última, donde algunos filósofos prácticos y la asociación Interbaas han introducido los diálogos socráticos, neosocráticos y otros tipos de diálogo filosófico (Österman, 2014, 2016).

4. Las Prácticas Filosóficas y la Universidad en Asia

Las prácticas filosóficas en Asia han tenido un notable desarrollo en las últimas décadas. En este apartado nos referiremos, principalmente, a los países del Este, pero no queremos dejar de mencionar a la India, donde hay una asociación profesional activa. Recientemente, la APPA ha finalizado una edición de su programa de certificación con participantes de la India exclusivamente, la mayor parte dedicados a la Academia[277]. También hemos identificado un posgrado de un año en Orientación

[277] Puede leerse el reporte de Balaganapathi Devarakonda, de la Universidad de Delhi, en http://bit.ly/APPAReport.

Filosófica y un Centro de Investigación y Prácticas Filosóficas en la Universidad de Kerala.

4.1. Corea del Sur

Las prácticas filosóficas en Corea del Sur se introducen a principios del año 2000, aunque inician de manera sistemática en 2007 (Rhee, 2017). La Sociedad Coreana para la Práctica Filosófica (KSPP), fundada en 2009, ha sido la encargada de certificar la actividad de los filósofos prácticos en el país. Actualmente, cuenta con más de 500 miembros, organiza dos congresos y dos talleres al año y, publica una revista especializada.

El cambio más importante en el campo de la filosofía justo antes y después de la fundación de la KSPP fue el proyecto de financiación de las humanidades por parte del gobierno coreano. Entre los proyectos relacionados con la práctica y el asesoramiento filosófico que han recibido esta ayuda está el proyecto *Humanities Korea* (HK). El gobierno coreano inició este proyecto en 2007 y, hasta 2017 había seleccionado 43 equipos de investigación, dándoles un apoyo durante 10 años de entre 1 y 1.5 billones de wones (entre 800 mil y 1 millón 200 mil dólares aproximadamente) a cada uno. Entre estos proyectos está el Instituto de Terapia Humanista (IHT) de la Universidad Nacional de Kangwon, donde Young E. Rhee ha sido profesor de filosofía y director del centro. Durante diez años, el IHT ha organizado congresos nacionales y dos congresos internacionales anuales. El cuarto encuentro, en 2012, sirvió también como marco del XI ICPP[278].

Después de completar el Proyecto HK, el IHT estableció un programa de máster y doctorado en 2016 y un programa de grado o licenciatura en 2019. El posgrado admite a 30 estudiantes, mientras que el nivel licenciatura oferta 50 plazas. Finalmente, el IHT lleva a cabo diversas prácticas filosóficas y humanísticas tanto en escuelas primarias y secundarias como para adultos, pacientes hospitalarios, militares, personas en prisiones, madres solteras, participantes en proyectos de auto empleo, refugiados norcoreanos y familias multiculturales.

[278] http://bit.ly/ICPPKorea

El segundo proyecto HK que queremos comentar es el Instituto de Humanidades de la Mente de la Universidad de Wonkang, iniciado en 2010. La investigación y la práctica de este Instituto es muy parecido al anterior, salvo que su base doctrinal es el budismo Won, un budismo coreano. El Instituto ha organizado congresos nacionales e internacionales y publica una revista.

El proyecto *Brain Korea 21 Plus* (BK21+) financia tanto el talento de estudiantes de posgrado como equipos de investigación en humanidades con apoyos entre 200 y 300 millones de wones (entre 150 mil y 250 mil dólares aproximadamente) por periodos de seis años respectivamente. Hay dos proyectos relacionados con las prácticas filosóficas: el Equipo de Filosofía Clínica del Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional de Kyungpook, dirigido por Suk-Soo Kim, y el Equipo de Consejería Filosófica y Terapia del Departamento de Filosofía de la Universidad Nacional de Kangwon, dirigido por el profesor Hee-bong Choi. Ambos equipos han trabajado en el currículo de estudios de posgrado para fortalecer la consejería filosófica y apoyar económicamente la participación en congresos de los estudiantes que se especializan en asesoramiento filosófico. Sus departamentos ofrecen títulos de máster y doctorado. Además, hay dos instituciones en Corea que ofrecen másteres en Asesoramiento Filosófico. El primero es el Departamento de Consejería Filosófica y Terapia de la Universidad Myongji en Seúl, y el segundo, el programa en Consejería Filosófica de la Universidad Coreana de Posgrado en Counseling.

4.2. Japón

Uno de los primeros grupos que iniciaron en Japón la investigación en prácticas filosóficas Occidentales es la División de Filosofía Clínica (DCP) de la Universidad de Osaka. El DCP es un equipo dinámico que ha estado activo en la mayoría de los ámbitos de las Prácticas Filosóficas, fundado en 1998 por Kiyokazu Washida y Narifumi Nakaoka (Kono et al., 2017). Hasta el presente, el DCP coordina un seminario al que asisten enfermeras, profesores y estudiantes de Ética. Además, en la Universidad de Osaka hay otros cursos en los que se discuten temas relacionados con las prácticas filosóficas.

En el Centro de Filosofía de la Universidad de Tokio (UTCP), dirigido por Shinji Kajitani, las prácticas filosóficas se promueven en las comunidades locales, además, el UTCP organiza diálogos filosóficos en el campus de Komaba, FpN y Olimpiadas Filosóficas.

También en Tokio, el Departamento de Estudios Psicosociales de la Universidad de Meiji ofrece un curso de filosofía que incluye algunas clases sobre prácticas filosóficas en su programa. Este curso tiene el apoyo de la Sociedad Japonesa para la Práctica Filosófica.

La Filosofía para Niños se introdujo en Japón a principios de nuestro siglo con el apoyo de la Academia Uehiro de la Universidad de Hawái (Jackson, 2004; Kono et al., 2017). El Departamento de Educación de la Universidad Rikkyo en Tokio ha implementado el método, así como el Diálogo Filosófico en la formación de profesores aunque no de una manera sistemática. Las universidades de Kobe, Nigata y la Universidad Sofía tienen condiciones similares.

4.3. China

La primera iniciativa académica sobre prácticas filosóficas en China fue establecida en 2012 por el profesor Tianqun Pan, del Departamento de Filosofía de la Universidad de Nanjing. Pan inició en la universidad el Laboratorio de Análisis del Pensamiento, aunque ya desde una década antes había entrado en contacto con la literatura (Pan, 2017). El equipo del profesor Pan ha realizado talleres sobre prácticas filosóficas y actividades académicas estrechamente relacionadas con la práctica de la filosofía. Desde 2013, el laboratorio ha invitado a autores reconocidos para presentar conferencias o talleres como Oscar Brenifier, Lou Marinoff, Peter Harteloh o Young E. Rhee.

Entre otras experiencias, Pan organizó un Curso de Prácticas Filosóficas para estudiantes de grado en 2013. El curso estaba especialmente diseñado para estudiantes de primer año, con una duración de 12 semanas en sesiones de 2 horas cada una. Se trata de un curso de 30 participantes en el que no se admiten estudiantes de filosofía y donde se estudian –y practican– temas como la amistad, el significado de la vida, los derechos y las obligaciones, la honestidad, etc. Generalmente, se necesitan tres semanas (6 horas lectivas) para completar un tema, después de las cuales el estudiantado debe escribir un ensayo.

La Universidad de Nanjing ofrece la Maestría y el Doctorado en Prácticas Filosóficas; actualmente, el programa pertenece a la especialidad de Filosofía de la Ciencia y la Tecnología, por lo que el alumnado debe cursar las asignaturas de la orientación principal (Lógica, Filosofía de la Ciencia, Sociología de la Ciencia, etc.) y preparar sus disertaciones en Prácticas Filosóficas, después.

Salvo la Universidad de Nanjing, no existe otro programa académico en prácticas filosóficas en China, sin embargo, cada vez más profesores de filosofía están impartiendo sus clases de una manera más práctica. Por ejemplo, Hong Chen, profesor adjunto del Departamento de Filosofía de la Universidad de Anhui, imparte dos cursos para estudiantes de grado o licenciatura: Análisis de Casos de Consejería Filosófica y Práctica Filosófica. Además, ha supervisado investigaciones de estudiantes de maestría. En el mismo orden de ideas, Longxiang Luo, profesor asociado del Departamento de Filosofía de la Universidad de Yangzhou, administra la cuenta Orientación Filosófica y Terapia en la red social WeChat (el llamado súper Whatsapp chino). Además, ha coordinado tres proyectos distintos: La Investigación Teórica sobre el Movimiento de la Práctica Filosófica (2014), La Interacción entre la Práctica Filosófica y la Educación Filosófica (2017) y El Método Socrático y la Enseñanza Práctica de la Filosofía (2017).

Huiling Wang, Profesor adjunto de Facultad de Filosofía y director de la Plataforma de Práctica Filosófica de la Universidad de Mongolia Interior dirige el primer café filosófico en China y administra su cuenta en WeChat desde 2017. También organiza actividades filosóficas en cafeterías y ha introducido la clase de filosofía en la educación secundaria.

Xiaojun Ding, profesor asociado del Departamento de Filosofía de la Universidad Xi'an Jiaotong, enseña tres cursos universitarios: Psicología Positiva, Lógica y Pensamiento Crítico y Fronteras de la Filosofía Occidental (Consejería Filosófica y Terapia). Además, está trabajando en el proyecto Investigación sobre la Connotación, Importancia y Enfoques de la Terapia Filosófica y la Terapia en la Era Post Covid-19 (2020) y Un Estudio de la Modalidad de Asesoramiento Filosófico basado en la Filosofía Analítica (2020).

Lizeng Zhang, en la Universidad Normal de Shandong, imparte el curso de grado Asesoramiento Filosófico y el curso de posgrado Filosofía y Vida: el Café Filosófico. Además, está trabajando en el proyecto "Un Estudio sobre la Construcción de la Teoría China en el Asesoramiento Filosófico" (2020).

Finalmente, Xisheng Wang, de la Universidad Normal de Anhui, enseña asignaturas relacionadas con el asesoramiento filosófico para estudiantes de maestría y doctorado como Metodología de la Educación Moral, en la que se incluye *Counseling* del Pensamiento, o Temas de Frontera en Educación Moral.

4.4. Taiwán

El desarrollo de las prácticas filosóficas en Taiwán comenzó con Bernard Li, jefe del Departamento de Filosofía de la Universidad Católica Fu Jen (Li, 2017). En 2002, cuando asumió su segundo mandato, Li reformó radicalmente el currículo de Filosofía: dividió la filosofía básica en Educación Básica y Filosofía Escolástica, separó el desarrollo de la carrera en Filosofía Moral, Filosofía Social y Consejería Filosófica para estudiantes de primer año, mientras que para los de segundo curso aplicó la división entre Filosofía China y Occidental. Los cursos de consejería filosófica han incluido: Consejería Filosófica, *Counseling* y Orientación, Consejería Occidental, Consejería China, Fenomenología, Hermenéutica, Filosofía Vital y Filosofía de los Valores.

Al igual que en Japón y China, la investigación y formación en prácticas filosóficas en Taiwán no se lleva a cabo en departamentos o programas académicos sino a través de clases impartidas por profesores interesados en la práctica filosófica, o bien, fuera del ámbito académico. En los últimos años, la Asociación Taiwanesa para la Consejería Filosófica, establecida en 2011, ha fortalecido estas actividades, realizando congresos y talleres regulares para filósofos prácticos.

4.5. Tailandia

No hay departamentos establecidos o programas académicos relacionados con la práctica filosófica en Tailandia. Un caso excepcional, no obstante, es el del profesor Kanit Sirichan, del Departamento

de Filosofía de la Universidad de Chulalongkorn, quien además de impartir clases trabaja en proyectos relacionados con la práctica filosófica. Sin embargo, en Tailandia, un país budista tradicional, cada vez más académicos están interesados en el asesoramiento filosófico, por ejemplo, en las universidades Mahidol, Thammasat, Chiangmai, Srinakarintharawirot, Kasetsart, Ramkhamhaeng, y en universidades budistas como la Universidad Mahachulalongkornrajavidayalaya o la Universidad Budista Mahamakut.

5. Universidad y Prácticas Filosóficas en Iberoamérica

En Iberoamérica, las Prácticas Filosóficas surgen en la década de los 80, aunque de una manera discontinua y, en general, con dos grandes impulsos: la divulgación de la FpN y la difusión –ya en los albores del nuevo siglo– de la consultoría o consejería filosófica en español.

5.1. España

En la Universidad de Alcalá de Henares (UAH) la FpN ha estado presente por influencia de Juan Carlos Lago Bornstein (2006; Seoane et al., 2009), quien conoció el método de Lipman a instancias de Félix García Moriyón en los años de introducción de la práctica. Hasta la actualidad, la asignatura Filosofía, Ética y Educación Moral en la UAH conserva una orientación práctica relacionada con la FpN. García Moriyón, por su parte, pionero de la FpN en España, ha sido colaborador del IAPC y vínculo entre el Centro de Filosofía para Niños y la Universidad Autónoma de Madrid.[279] Gloria Arbonés, directora del GrupIREF en Cataluña (Grupo de Innovación e Investigación para la Enseñanza de la Filosofía), es profesora asociada de Didáctica de la Filosofía en el Máster en Formación

[279] Sobre la FpN en España véase: García, M. (2016). Filosofía para niños en España. Historia y evolución de un programa. *Paideia: Revista de Filosofía y Didáctica Filosófica, 36(105), 9-22. Una panorámica del asesoramiento o consejería filosófica hasta la década anterior en: Romero, J. L. (2010). El asesoramiento filosófico en el ámbito internacional e iberoamericano: nota historiográfica. HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada,* 1, 151-162. https://doi.org/10.12795/HASER/2010.i1.06.

para el Profesorado de la Universidad de Barcelona, enseñanza en la que incorpora la FpN bajo la perspectiva del proyecto Filosofía 3/18, el currículo desarrollado por el Grupo a partir del programa de M. Lipman. En la misma línea, la Universidad de Girona ofrece, desde 2006, el Máster Filosofía 3/18, un programa *online* de dos años de formación[280]. En el Grado en Filosofía de la misma universidad, Carla Carreras Planas ha coordinado diversas asignaturas basadas en este programa y durante el presente curso el alumnado puede hacer prácticas externas como soporte del GrupIREF.

En la Universidad de Sevilla las prácticas filosóficas han estado presentes por más de dos décadas, resultado de una sociedad original entre investigadores universitarios, jóvenes investigadores e investigadores externos que se remite a la fundación de la Asociación de Estudios Humanísticos y Filosofía Práctica X-XI y su grupo de trabajo ETOR, Educación, Tratamiento y Orientación Racional (ETOR, 2010). Actualmente, dos grupos de investigación mantienen su actividad en la universidad: "Filosofía Aplicada: Sujeto, Sufrimiento, Sociedad", coordinado por José Ordoñez García, y "Experiencialidad", dirigido por José Barrientos Rastrojo. Este último imparte desde 2010 la asignatura Filosofía para Niños: Aprender a Ser en el Grado en Educación Infantil y otras materias en las que incorpora la dimensión aplicada, como Corrientes Actuales de Filosofía, Complementos de Formación Disciplinar en el Máster en Formación del Profesorado y desde 2018, el Seminario de Investigación-Acción en Filosofía Aplicada en el que se realizan talleres con colectivos vulnerables en zonas empobrecidas de Sevilla. Barrientos Rastrojo ha dirigido varios proyectos de investigación como *Wisdom Philosophical Practice* (financiado por la *John Templeton Foundation* a través de la Universidad de Chicago), el primer proyecto empírico en el mundo en esta materia, el proyecto de investigación "Estudio de la eficacia de la Filosofía Aplicada en Prisión para el desarrollo de las virtudes dianoéticas y éticas" (financiado por la Unión Europea) y el proyecto "Fortalecer las capacidades de pensamiento crítico y alternativo y de habilidades sociales de la comunidad universitaria y de otros actores de la cooperación andaluza para el ejercicio responsable de la ciudadanía global" financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación al Desarrollo. Barrientos está desarrollando también el primer Centro de Filosofía Aplicada dirigido a

[280] http://bit.ly/318UdG

personas en riesgo de exclusión social BOECIO y ha dirigido en España y en el extranjero más de veinte tesis doctorales, de máster y de grado en estos campos. En México, José Barrientos Rastrojo diseñó el Máster en Filosofía Aplicada de la Universidad Vasco de Quiroga en 2012, en Brasil está previsto para 2022 un Posgrado universitario de Filosofía Aplicada para personas en riesgo de exclusión social en el Centro Universitario Claretiano de Batatais, São Paulo, y en Colombia se iniciarán dos diplomados universitarios relacionados con la materia ese mismo año, en UNIMINUTO y UNAD.

En otras latitudes del Estado Español se están formando, también, nuevas experiencias, como en la Universidad de La Laguna, donde Miguel Mandujano ha iniciado un ciclo de cursos y talleres sobre prácticas filosóficas a través del sistema de Extensión Universitaria de la universidad y el Aula Cultural de Filosofía, de la que es director.

5.2. Portugal

La universidad portuguesa guarda relación con las prácticas filosóficas tanto en el ámbito de la consultoría como en el de la FpN. En el primero, Jorge Humberto Dias, fundador de la Asociación Portuguesa de Asesoramiento Ético, lidera la línea de investigación en Filosofía Aplicada del Centro de Estudios de Filosofía de la Universidad Católica Portuguesa (UCP). Dias ha coordinado ahí diversos proyectos, nueve ediciones del Seminario de Estudios sobre la Felicidad y ha colaborado con otras universidades, como la Universidad de Beira Interior, la Universidad de Algarve, las universidades de Sevilla y Barcelona en España o la Universidad Vasco de Quiroga en México. Actualmente coordina un Posgrado en Consultoría Filosófica en el Instituto Universitario Atlântica (J. Dias, entrevista con CECAPFI, 29 de septiembre de 2020).

En el campo de la Filosofía para Niños, Dina Mendonça (2011) ha coordinado proyectos financiados por la Fundación para la Ciencia y la Tecnología en la Universidad Nova de Lisboa. María Teresa Santos ha coordinado durante más de una década el Posgrado Universitario de Filosofía para Niños en la Universidad de Évora y en la Universidad de las Azores, éste ha surgido a partir del proyecto CRIA: Creatividad

y Reflexión para la Infancia de las Azores (2010), una experiencia de aplicación del programa de FpN único en el archipiélago (M. Santos, 2012, Costa Carvalho, 2019)[281].

5.3. Argentina

En la Universidad de Buenos Aires (UBA) encontramos el programa de extensión universitaria "Filosofía y Territorio", que sirve de marco para el proyecto Filosofía con Chicos en la Escuela. Con el antecedente de La UBA y los Profesores Secundarios –llevado a cabo en los 90– la agrupación que actualmente coordina acciones de intervención e investigación es *El Pensadero*. Grupo de Estudio, Producción y Trabajo sobre Filosofías e Infancias, destacando las Juegotecas Barriales, en cooperación con el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, y la organización del I Congreso Latinoamericano de Filosofías e Infancias en 2015 y el *2º Encuentro de Grupos de Trabajo de Filosofía Para/Con Niñxs de la Argentina* en 2019. En la Licenciatura en Filosofía de la UBA se imparten las asignaturas Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza en Filosofía.

En Mendoza, la Universidad Nacional de Cuyo cuenta con una especialización de dos años en Filosofía con Niños y Jóvenes, creada por iniciativa del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias de Filosofía en la Escuela y dirigida por Adriana Arpini (comunicación personal, 12 de octubre de 2020). Desde hace más de dos décadas se suceden actividades en esta área[282].

5.4. Chile

La Universidad de Chile organiza el Diplomado de Extensión Filosofía e Infancia, organizado por la Comunidad de Indagación de Filosofía e Infancia en Chile y el Departamento de Filosofía de la Facultad de Filosofía. Por otra parte, las facultades de Educación y Filosofía de la Pontificia Universidad Católica de Chile ofrecen el Diplomado en Filosofía para Niños y Jóvenes: Competencias de Diálogo para construir

[281] http://bit.ly/MasterUAc

[282] Véase, por ejemplo: Alvarado, M., Arpini, A., y Vignale, S. (Eds.). (2006). *Pensamiento y Experiencia. 1as Jornadas Regionales de Filosofía con Niños y Jóvenes. CIIFE, Instituto de Filosofía Argentina y Americana, FFyL-UNCuyo.*

Comunidad, coordinado por Ana María Vicuña Navarro, traductora, junto con Celso López, del programa de FpN.

5.5. Brasil

En Brasil, la FpN y la universidad han ido de la mano desde sus inicios, cuando Catherine Young Silva introdujo en los 80 el método de Lipman ayudada, entre otros, del profesor Marco Antônio Lorieri, de la Pontificia Universidad Católica de San Pablo (PUC-SP). Lorieri incorporó la disciplina en un curso de Pedagogía e inició un curso de especialización en Educación para el Pensar (L. Santos, s.f.). Otras universidades participaron en esta época de la difusión e investigación en FpN, como la PUC de Campinas o la Universidad Federal de Mato Grosso, pero fue el Centro Brasileño de Filosofía para Niños quien se encargó de la formación docente, emergiendo más tarde como alternativas la Universidad de Brasilia y los proyectos del Grupo de Estudios e Investigación en Filosofía para Niños de la Universidad Estatal Paulista de Araquara (Mesquita, 2007). Edson Renato Nardi, en el Centro Universitario Claretiano de Batatais, São Paulo, ha coordinado durante varios años un posgrado universitario de consultoría filosófica. En 2022, desarrollará uno sobre Filosofía Aplicada con personas en riesgo de exclusión social con José Barrientos Rastrojo, como se ha indicado más arriba. En la actualidad, entre los trabajos universitarios más representativos está el del Programa de Posgrado en Educación de la Universidad Estatal de Río de Janeiro, al que está vinculado Walter Kohan, uno de los autores con mayor influencia en Iberoamérica.

5.6. Colombia

El ICPIC realizado en 2019, tuvo como sede la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), bajo la coordinación del proyecto MARFIL en colaboración con la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) y la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. En esta última, sobresale el trabajo sobre educación filosófica (2017) liderado por el profesor Diego Antonio Pineda quien ha realizado un importante ejercicio de adaptación y traducción de la obra de Matthew Lipman al español colombiano.

En la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), el Grupo de Investigación Filosofía, Sociedad y Educación (GIFSE)[283] coordinado por Óscar Pulido Cortés (2019), realiza desde 2007 actividades de investigación y divulgación en el marco del Proyecto Filosofía e Infancia, y en sociedad con el Grupo AIÓN Tiempo de la Infancia, que coordina María Teresa Suárez Vaca en la Licenciatura en Educación Infantil de esta misma universidad[284]. Ambos proyectos involucran un notable número de personas que cuentan con el reconocimiento del Ministerio de Ciencia y tecnología MINCIENCIAS, la autoridad científica del país, y organizan una gran cantidad de actividades entre las que sobresalen los encuentros Filosofía e Infancia que en 2019 han celebrado su XI edición. Entre la literatura generada podemos mencionar *Pensar de otro modo* (Pulido et al., 2017) y un panorama sobre la FpN colombiana liderado por Suárez Vaca (2017).

En la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO se destaca MARFIL, Educación Filosófica y Creatividad Social, un proyecto coordinado por el profesor Víctor Andrés Rojas, que a partir de la FpN (MARFIL, 2020) realiza, desde el 2008, el Seminario Internacional de Filosofía para Niños SIFIN (Rojas, 2019), diplomados y cursos de formación en Filosofía para Niños, así como prácticas filosóficas en contextos sociales marginados, como cárceles, centros comunitarios, población vinculada al conflicto armado, entre otras. Actividades que han dado lugar a varias publicaciones y desde donde se lideran proyectos de extensión, así como el programa de radio El Puente. En la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, finalmente, se aprobó un proyecto de Filosofía en Prisiones en coordinación con el proyecto BOECIO que ha comenzado a impartir formación en Filosofía Aplicada a reclusos de penales colombianos.

5.7. México

En México, aunque la perspectiva universitaria de las prácticas filosóficas abarca tanto a la FpN como a la consejería filosófica, es la primera la que cuenta con una mayor trayectoria. A la introducción de

283 http://bit.ly/GIFSEUPTC

284 http://bit.ly/AIONUPTC

la disciplina, que alcanzó su culmen con un doctorado en la Universidad Iberoamericana (UIA), siguió una tranquilidad marcada por el trabajo de las asociaciones regionales, con la colaboración de personas involucradas tanto en la educación superior como en la formación del profesorado, como María Teresa de la Garza, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) o Norma Segovia Machado, de la UIA de Puebla.

Particularmente relevante resulta la implementación del programa de FpN en la escuela pública, con una primera experiencia realizada en el Estado de México entre 1997 y 2014. (Molina y Mariaud, 2007). En 2013, y desde el ámbito universitario, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) ha establecido un convenio con la Secretaría de Educación Pública (SEP) para impulsar la FpN en el estado de Michoacán. En 2014 se inició un curso de formación dirigido al profesorado que se convirtió en Diplomado en 2018, el único de su especie en el país (Socorro Madrigal, comunicación personal, 25 de noviembre de 2020). Es esperanzador, en este sentido, que desde la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados se haya organizado en marzo de 2020 el coloquio *La Nueva Escuela Mexicana y la Filosofía para Niñas y Niños*, con el objetivo de estudiar la implementación de la FpN en el sistema educativo nacional (Madrigal et al., 2020).

En la Licenciatura en Filosofía de la UMSNH se prepara una reforma curricular que incluirá una terminal en Filosofía Aplicada y consolidará las asignaturas optativas Filosofía para Niños y Metodología y Recursos para la Filosofía Aplicada, así como el Seminario Permanente de Análisis de Filosofía e Infancia. Además, la Facultad de Filosofía ha incorporado el convenio con la SEP al programa de Servicio Social obligatorio, con la opción de titulación por Informe Académico de Trabajo Profesional y Creación de Materiales Didácticos para la Enseñanza de la Filosofía. La UMSNH ha participado activamente en la creación de la Red de Estudios sobre Filosofía y Educación (RIEFE), conformada por universidades con proyectos en prácticas filosóficas.

También en Michoacán, la Universidad Vasco de Quiroga ofrece desde 2012 la Maestría en Filosofía Aplicada a distancia, diseñada a partir de una serie de diplomados coordinados por José Barrientos Rastrojo, con una línea de formación básica, fundamentalmente histórica, y una línea específica

teórico-práctica[285]. En la Universidad de Colima se han desarrollado proyectos de investigación en FpN vinculados con las autoridades educativas (Tapia, 2018). Además, la Escuela de Filosofía cuenta con un consultorio y un café filosóficos y ha promovido una reforma curricular, incorporando las prácticas filosóficas y contribuyendo a la transformación de las perspectivas profesionales del estudiantado (Buatu, 2020). También en el Occidente del país, la Universidad Autónoma de Nayarit realiza su propio giro práctico, disponiendo espacios de asesoramiento filosófico para la comunidad universitaria, cafés filosóficos y proyectos de FpN en los que también participa el alumnado de Comunicación y Educación Infantil, según ha comentado Tania Rodríguez, coordinadora académica del Programa Académico de Filosofía, en el 3er Encuentro Nacional de Consultores Filosóficos (Colegio Mexicano de Consultores Filosóficos, 4 de diciembre de 2020).

En la Universidad Autónoma de la Ciudad de México existe desde 2016 un seminario introductorio a la FpN en la Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas así como diversos talleres de FpN (Díaz, 2020). Esther Charabati, animadora de un histórico café, es profesora titular de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM donde coordina el seminario Filosofía en la Ciudad. En la misma universidad, sede del ICPP organizado por CECAPFI en 2018, el profesor Renato Huarte ofrece el curso "¿Cómo llega la Filosofía a las Calles?" para el alumnado de Filosofía.

En el Instituto de Estudios sobre la Universidad y la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México en Toluca, Federico Adaya implementa en sus cursos comunidades de investigación y organiza el Seminario Internacional de Diálogo Interdisciplinar y Saberes en Comunidades de Investigación (comunicación personal, 30 de noviembre de 2020).

La Universidad del Centro de México en San Luis Potosí cuenta con un programa de Licenciatura en Filosofía que desde el curso 2007-2008 ofrece hasta tres asignaturas prácticas: Introducción a la Consejería Filosófica, Métodos de Consejería y Práctica de Consejería Filosófica[286]. En

[285] http://bit.ly/MFAUVAQ

[286] http://bit.ly/FilUCEM

el sureste, la Universidad Autónoma de Chiapas incorporó en 2011 una línea curricular en Logoterapia que desde 2013 ha adquirido un enfoque más práctico y se convertirá en un itinerario de Prácticas Filosóficas (Raúl Trejo, comunicación personal, 25 de octubre de 2020).

En la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS) dos asignaturas se incorporaron al plan de estudios de la Licenciatura en Filosofía en 2013: Práctica I y Práctica II, en las que se abordan modalidades como: Cine Filosófico, Café Filosófico, FpN, Consultoría Filosófica, Consultoría para Empresas y el curso optativo diseñado por Humberto González Galván Senderismo Filosófico. A decir de Mónica Ramírez, la escuela ha realizado un "giro practicista" aunque sin descuidar la perspectiva académica de una universidad pública (comunicación personal, 14 de noviembre de 2020). En la UABCS se llevan a cabo también las Jornadas *Martes de Humanidades*, otras "actividades puente", como el proyecto de divulgación y promoción Filosofía del Jardín y el programa de radio universitario *Dosis filosófica*.

En la Ciudad de México, el Instituto Salesiano de Estudios Superiores cuenta con un programa de Licenciatura en Filosofía con una clara orientación aplicada. El currículo, que contó en su diseño con la decisiva contribución de David Sumiacher D'Angelo, es digno de mención porque incorpora, tras su modificación en 2016, una línea curricular transversal completa (una cuarta parte del plan de estudios), práctica y educativa, congruente con un perfil de egreso orientado a la investigación, la educación y la práctica filosófica. Algunas de las asignaturas de esta área son, por ejemplo: Construcción de Preguntas Filosóficas, Didáctica de la Filosofía y Epistemología de la Práctica Filosófica o Didáctica Lúdica y Prácticas Filosófico-Creativas[287].

El Centro Educativo para la Creación Autónoma en Prácticas Filosóficas CECAPFI, ha iniciado una Maestría en Prácticas Filosóficas avalado por la Secretaría de Educación Pública de México, la autoridad educativa del país. El programa inició en 2021 y se desarrolla completamente en línea organizado en cuatro semestres. Diseñado por David Sumiacher D'Angelo y Paulina Ramírez, la maestría cuenta con la colaboración de

[287] http://bit.ly/ProgISES

reconocidos especialistas como Elliot Cohen, Ran Lahav, Adriana Arpini, Eugenio Echeverría, Mónica Kac, Diego Pineda, Jorge Humberto Días y muchos otros[288].

Reflexiones Finales

Entre las cuestiones que han surgido en las páginas anteriores destaca la presencia de la FpN en el panorama universitario. Esto puede deberse a la cercanía del método de M. Lipman con el campo educativo y, en general, a su parentesco con la enseñanza de la filosofía, oficial en muchos países del globo. La FpN y las llamadas Nuevas Prácticas Filosóficas no están constreñidas, no obstante, al terreno de la escuela. En todo caso, luego de haber entrado en contacto con muchas de las protagonistas, podemos extraer algunas razones: una meta –la infancia y la adolescencia– y un propósito –la filosofía– claros; flexibilidad y tenacidad metodológica; creación de alianzas y relaciones cooperativas; creatividad y elaboración de materiales prácticos; la perseverancia y la apropiación de los valores del método.

Entre las razones por las que la Consejería Filosófica no ha aparecido con mayor contundencia en la universidad, hemos aludido a la crítica de Peter Raabe (2015) a las instituciones norteamericanas que, maniatadas por la industria *Psi*, renuncian a ampliar las posibilidades de la filosofía. También Lou Marinoff (2018) se ha referido a la influencia del lobby psicoterapéutico –entre otras fuerzas que han favorecido y desfavorecido el desarrollo de la Práctica Filosófica– como un factor que ha restringido el campo del *counseling* al tratamiento de pacientes con enfermedad mental diagnosticada, diagnosis necesaria, por cierto, para que el psicoterapeuta pueda recibir alguna compensación de las compañías de seguros.

Tanto Peter Raabe como Lou Marinoff son, a propósito, profesores universitarios; el primero en la Universidad del Valle del Fraser en Canadá, donde enseña, entre otros, Pensamiento/Razonamiento Crítico y Filosofía para Consultores, y el segundo en la Universidad de la Ciudad de Nueva York.

[288] https://bit.ly/MaestriaCECAPFI

En Austria se ha optado por sortear una regulación que exige una licencia en Consejería Social y de Vida (*Lebens und Sozialberatung*) –aunque sin solicitar, por contradictorio que parezca, una titulación en Filosofía o Psicología– utilizando el término *diálogo* –y no *counseling–filosófico* (Romizi, 2019; comunicación personal, 29 de septiembre de 2020). Así los/as filósofos prácticos austríacos ejercen en las condiciones que tienen sus pares en los países donde no es necesaria una certificación. Esta salida mantiene la Práctica Filosófica en el ámbito de la formación, lo que nos hace preguntarnos si su carácter educativo no representa una oportunidad que debe seguir siendo valorada. Neri Pollastri (2007) concede, en este sentido, que si bien la noción *formación* puede ser tan problemática como *terapia*, habría que admitir lo que tiene de *formativa* la *experiencia* de la Práctica, en el sentido de la *Bildung* –como educación y cultura– y, desde luego, con esa intención (pp. 39-40). Es sugerente porque, como sigue Pollastri, esto supondría que el filósofo *bajara de la cátedra*, abandonando la intención de enseñar algo (p. 41), y rompiendo, de alguna manera, con un modelo de universidad que mantiene la dicotomía docente-discente y el predominio de la teoría, en su sentido peyorativo. Si algo puede aprender el mundo universitario de las prácticas filosóficas es precisamente esta disposición hermenéutica, crítica, práctica, que le permita transitar de la *universidad* a la *pluriversidad*, de una universidad monódica a una universidad polifónica e, incluso, de una universidad sumisa a una universidad-subversidad (B. Santos, 2019, pp. 377-389). Las prácticas filosóficas, por su parte, pueden hacer del mundo universitario –como hacen ya, en muchos sentidos– un aliado con una trayectoria dilatada en el tiempo y una posición firme en la sociedad.

Es alentador comprobar lo que los filósofos y filósofas prácticos han conseguido en la universidad, transformando el recelo en confianza y los escrúpulos en reconocimiento. Confiamos en que en el futuro las relaciones entre estos ámbitos, tanto entre las personas como entre la praxis y su sistematización, sean equitativas, promoviendo la integración y la cooperación y compartiendo, sobre todo, la aspiración a una vida filosófica.

Cómo citar este capítulo: Mandujano Estrada, M. y Rhee, Y.E. (2024). Las prácticas filosóficas en el mundo universitario. En Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Comps.), *La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial.* (pp. 305-341). Editorial CECAPFI – UNIMINUTO.
https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5.cap.8

Referencias y bibliografía

Aalborg University. (s.f.). *Wonder Lab*. http://bit.ly/Wonder-Lab

Arnaiz, G. (2011). ¿Qué son las prácticas filosóficas? *El Buho: Revista Electrónica de La Asociación Andaluza de Filosofía*, *9*. http://bit.ly/ArnaizBuho

Bleazby, J., y Slade, C. (2019). Philosophy for Children Goes to University. En G. Burgh y S. Thornton (Eds.), *Philosophical Inquiry with Children* (pp. 215-232). Routledge.

Borisov, S. (2018). Theory and Practice of Philosophical Counseling: a Comparative Approach. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication*, *Special Edition*, 149-154.

Brown, S. (2010). The Therapeutic Status of Philosophical Counselling. *Practical Philosophy*, *10*(1), 111-120.

Buatu, O. (2020, 4 de diciembre). La consultoría filosófica en la Escuela de Filosofía de la UCol [exposición en panel]. *3er Encuentro Nacional de Consultores Filosóficos*. Colegio Mexicano de Consultores Filosóficos.

Castro, G., Pimentel Miúdo, B., y Costa Carvalho, M. (Eds.). (2010). *CRIA: Um Projecto de Filosofia para Crianças*. Universidade dos Açores.

Costa Carvalho, M. (2019). Fazer universidade como quem faz escola: virtualidades da filosofia para crianças ao leme de um mestrado. *O Que Nos Faz Pensar*, *28*(44), 21-37. https://doi.org/10.32334/oqnfp.2019n44a669

Cipolletta, P. (2013). Un experimentum per la formazione del consulente filosofico. *B@belonline/Print*, *Filosofia*(14-15), 221-226.

Díaz Herrera, P. (2020). La relevancia del diálogo filosófico con niñas y niños. Experiencias en talleres de la UACM. En *Filosofía para niñas y niños en México. Un horizonte de diálogo, libertad y paz* (pp. 31-43). Editorial Torres Asociados.

Dinkins, C. S., y Hansen, F. T. (2016). Socratic Dialogue as a Way Toward Wonder and Aletheia in Qualitative Research and Action Research. *HASER Revista Internacional de Filosofía Aplicada*, *7*, 51-88. https://idus.us.es/handle/11441/58639

Galimberti, U., y Perissinotto, L. (2011). *Tra il dire e il fare : saggi e testimonianze sulla consulenza filosofica*. Mimesis.

Gregory, M. (2013). Precollege Philosophy Education. What Can It Be? The IAPC model. En S. Goering, N. J. Shudak, y T. E. Wartenberg (Eds.), *Philosophy in Schools: An Introduction for Philosophers and Teachers* (pp. 69-85). Taylor and Francis. https://doi.org/10.4324/9780203082652

Grupo ETOR. (2010). Filosofía Aplicada en el Grupo Universitario de Investigación "Filosofía Aplicada" y en ETOR. En J. Barrientos Rastrojo (Ed.), *Filosofía Aplicada y Universidad* (pp. 83-96). Visión Libros.

Hansen, F. T. (2019). Learning to Innovate in Higher Education Through Deep Wonder. *Philosophy and Theory in Higher Education*, *1*(3), 51-74.

Hategan, V. (2019). Philosophical Counseling: Premises and Recognition of Profession in Romania. *Philosophical Practice*, *14*(1), 2272-2281.

Ikpe, I. B. (2017). Confronting a Culture of Silence in an African Classroom: An Exercise in Philosophical Practice. *Journal of Humanities Therapy*, *8*(1), 1-23.

Jackson, T. E. (s.f.). *A Guide for Teachers*. http://p4chawaii.org/resources/

Jackson, T. E. (2004). Philosophy for Children Hawaiian Style. *Thinking: The Journal of Philosophy for Children*, *17*(1), 4-8. https://doi.org/10.5840/thinking2004171/211

Jackson, T. E. (2006). A Gently Socratic Enquiry. *Journal of the Krishnamurti Schools*, *10*, 82-89. http://bit.ly/GentlySocraticEnquiry

Kono, T., Murase, T., Terada, T., y Tsuchiya, Y. (2017). Recent Development of Philosophical Practice in Japan. *Philosophical Practice*, *12*(2), 1935-1946.

Lago Bornstein, J. C. (2006). *Redescribiendo la comunidad de investigación: pensamiento complejo y exclusión social*. Ediciones De la Torre.

Li, B. (2017). Development of Philosophical Counseling in Taiwan. *Philosophical Practice*, *12*(2), 1921-1934.

Lipman, M., y Moriyón, F. G. (2011). Matthew Lipman: una biografía intelectual. *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada*, *2*, 177-200. https://idus.us.es/handle/11441/61952

Lone, J. M. (2012). *The Philosophical Child*. Rowman y Littlefield Publishers.

Lone, J. M., y Burroughs, M. (2016). *Philosophy in Education: Questioning and Dialogue in Schools*. Rowman y Littlefield.

Madrigal Romero, S., Díaz Herrera, P., Echeverría, E., Ezcurdia, J., Cázares Aponte, L., Camarillo Gómez, M., Sumiacher, D., y Alonso Salas, Á. (2020). *Filosofía para niñas y niños en México. Un horizonte de diálogo, libertad y paz*. Editorial Torres Asociados.

MARFIL: Educación Filosófica y Creatividad Social. (2020). *Marfil, un proyecto de educación filosófica* [video]. http://bit.ly/MarfilUniminuto

Marinoff, L. (2018). Contemporary Philosophical Practice: Forces that Favour, and Hinder, its Progress. *Revue Roumaine de Philosophie*, *62*(2), 337-350. http://bit.ly/MarinoffForces

Masi, F. G., y Rossi, A. (2013). Tra i dire e il fare. Formazione in consulenza filosofica. *B@belonline/Print*, *Filosofia*(14-15), 213-220.

Mendonça, D. (2011). *Brincar a Pensar? Um Manual de Filosofia para Crianças*. Plátano Editora.

Mesquita, V. (2007). Aspectos da Formação Docente en Filosofia para Crianças no Brasil. *childhood & philosophy 3* (6), 313-346. http://bit.ly/ArtMesquita

Molina Grajeda, V., y Mariaud Vergara, Z. J. (2007). Mexique: filosofía para niños en las escuelas públicas del estado de México, México. *Diotime. Revue Internationale de Didactique de La Philosophie*, *35*. http://bit.ly/MexiqueDiotime

Montclair State University. (s.f.). *Institute for the Advancement of Philosophy for Children*. https://www.montclair.edu/iapc/

Nave, L. (2017). Prácticas filosóficas en Italia: orientaciones y perspectivas desde sus orígenes hasta la actualidad. *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada*, *8*, 13-38. https://doi.org/http://doi.org/10.12795/HASER/2017.i8.01

Österman, B. S. (2014). Neo-Socratic Dialogue as a Paradigmatic Setting for Philosophizing. *Philosophical Practice*, *9*(3), 1426-1435.

Österman, B. S. (2016). Midwifery on the Border Between the Closed and the Open. How Philosophical Practice Might Contribute to Scientific Change. *HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada*, *7*, 89-109. https://idus.us.es/handle/11441/58643

Pan, T. (2017). Philosophical Practice in China. *Philosophical Practice*, *12*(2), 1914-1920.

Penner, R. (2018). The Methods of Philosophical Practice and Philosophical Counseling in Modern University. *5th SGEM International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM 2018, 5*. https://doi.org/10.5593/sgemsocial2018/2.2/s09.083

Pineda Rivera, D. A. (2017). Desplazamientos, transformaciones y retos de una educación filosófica en una sociedad democrática: reflexiones en torno a un viejo cuaderno de filosofía. *Universitas Philosophica*, *34*(69), 13-51. https://doi.org/10.11144/javeriana.uph34-69.dtrf

Piraino, L. (2013). Consulenza filosofica ed Università. Un rapporto possibile? *B@belonline/Print*, *Filosofia*(14-15), 227-231.

Pollastri, N. (2007). *Consulente filosofico cercasi*. Apogeo.

Pulido Cortés, Ó. (2019). Filosofía para niños, ciudadanía y experiencia filosófica. *Praxis y Saber*, *10*(23), 9-17. https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n23.2019.9738

Pulido Cortés, Ó., Suárez Vaca, M. T., y Espinel Bernal, Ó. O. (Eds.). (2017). *Pensar de otro modo: herramientas filosóficas para investigar en educación*. Editorial UTPC.

Raabe, P. B. (2015). Philosophy Revalued in Mental Healthcare. En A. Fatic y L. Amir (Eds.), *Practicing Philosophy* (pp. 65-80). Cambridge Scholars Publishing.

Rhee, Y. E. (2017). Philosophical Practice in South Korea. *Philosophical Practice*, *12*(2), 1947-1951.

Rojas Chávez, V. A. (Ed.). (2019). *Filosofía para Niños. Experiencias Pedagógicas*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Romizi, D. (2019). Philosophische Praxis. Eine Standortbestimmung. *Information Philosophie*, *4*, 86-93.

Santos, B. (2019). *El fin del imperio cognitivo. La afirmación de las epistemologías del Sur*. Editorial Trotta.

Santos, L. (s.f.). *O surgimento do programa filosofia para crianças no Brasil*. Portal Educação. http://bit.ly/LOSantos

Santos, M. (2012). Filosofia para crianças: textos e práticas em Portugal. *childhood & philosophy 8* (15), 197-218. http://bit.ly/MTSantosArt

SAPERE Philosophy for Children Colleges and Communities. (2020). *P4C in Initial Teacher Education and Higher Education*. https://www.sapere.org.uk/p4c-and-itt.aspx

Seoane Pinilla, J., Mougán Rivero, J. C., y Lago Bornstein, J. C. (2009). *La democracia como un estilo de vida*. Siglo XXI Editores.

Suárez Vaca, M. T., González Vargas, B. A., y Lara Buitrago, P. A. (2017). Apropiaciones y experiencias pedagógicas de filosofía e infancia en Colombia. *Praxis y Saber*, *8*(16), 225-247. https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n16.2017.6184

Tapia Gonzalez, G. A. (2018). Educación filosófica para la igualdad de género y la sostenibilidad medioambiental: El pensamiento de Ann Sharp. *Daimon*, *73*(73), 27-39. https://doi.org/10.6018/daimon/242081

Traversa, G. (2008). *Identità etica: questioni di storiografia filosofica e di consulenza filosofica*. Manifestolibri.

Välitalo, R., Juuso, H., y Sutinen, A. (2016). Philosophy for Children as an Educational Practice. *Studies in Philosophy and Education*, *35*(1), 79-92. https://doi.org/10.1007/s11217-015-9471-6

Wartenberg, T. E. (2009). *Big Ideas for Little Kids: Teaching Philosophy through Children's Literature*. Rowman y Littlefield.

Weiss, M. N., y Helskog, G. H. (2020). "They Often Have AHA-Moments": How Training Teachers to Philosophize the Dialogos Way with Their Students Can Promote Life Skills And Democratic Citizenship In Education. *Educational Action Research*, 1-16. https://doi.org/10.1080/09650792.2020.1811744

Miguel Mandujano Estrada
(Universidad de La Laguna, España)
https://orcid.org/0000-0001-7154-7853

Doctor en Ciudadanía y Derechos Humanos por la Universidad de Barcelona. Actualmente, es profesor de Filosofía Moral en la Universidad de La Laguna, en Tenerife, Islas Canarias. Además, es miembro del grupo de investigación «Experiencialidad» de la Universidad de Sevilla, en cuyo marco ha coordinado, con José Barrientos Rastrojo, el libro «Experiencialidad y Educación» (Editorial Peter Lang, 2022). Ha sido asesor de la Maestría en Filosofía Aplicada de la Universidad Vasco de Quiroga de Morelia, México, y es miembro del Centro de Filosofía para Niños de España. En la Universidad de La Laguna, dirige el Aula Cultural de Filosofía, organizador de un curso en línea anual sobre prácticas filosóficas.

Young E. Rhee
(Universidad de Corea, Corea del Sur)

Doctor en Filosofía de la Ciencia por la Universidad de Nueva York en Binghamton. Ha sido profesor en la Universidad Nacional de Kangwon y actualmente es profesor del Departamento de Filosofía de la Universidad de Corea en Seúl. Fue el organizador del XI Congreso Internacional de Prácticas Filosóficas en Chuncheon, Corea, en 2012. Ha sido director del Centro de Terapia de Humanidades de la Universidad Nacional de Kangwon y presidente de la Sociedad Coreana de Práctica Filosófica. Ha sido editor de las revistas "Journal of Humanities Therapy y Philosophical Practice and Counseling". Actualmente, es el presidente del Instituto Coreano de Humanidades y Consejería Filosófica (KIHPC).

CAPÍTULO 9

Libros y revistas fundamentales sobre práctica filosófica

Federico Mana
(Universidad CAECE Mar del Plata, Argentina)

Tania Ortiz
(CECAPFI, México)

Palabras clave: Bibliografía, práctica filosófica, filosofía para niños, consultoría filosófica, talleres filosóficos, filosofía para organizaciones, compilación bibliográfica, Bibliografía de bibliografías.

Resumen

El objetivo principal de este capítulo es el de presentar al lector un recorrido básico sobre la bibliografía disponible sobre las Prácticas Filosóficas en general. Por tal motivo, damos lugar a un viaje que nos llevará a recorrer las diversas latitudes en donde esta disciplina se encuentra en franco desarrollo para así poder destacar los libros, artículos, actas de congresos y revistas de los principales autores que han de servir como referencia para todo aquel interesado en iniciar y profundizar sus lecturas sobre este tema. En este sentido, el capítulo se encarga de mostrar y resumir, según el criterio de los autores, los textos más relevantes en español y en inglés sobre Consultoría Filosófica, Filosofía para y con Niños, Talleres filosóficos y Filosofía en organizaciones.

Abstract

The central aim of this chapter is to furnish readers with a foundational overview of the existing body of literature on philosophical practices in a comprehensive manner. To achieve this, we embark on a journey that takes us across various regions where this discipline is in active development. This journey allows us to highlight books, articles, conference proceedings, and journals authored by key figures, which should serve as reference material for anyone interested in initiating or deepening their readings on this subject. In this regard, the chapter aims to showcase and summarize, according to the authors' criteria, the most significant texts in both Spanish and English regarding philosophical counseling, philosophy for and with children, philosophical workshops, and philosophy in organizations.

1. Introducción

Cuando una persona asume cierto interés por alguna temática en particular, la búsqueda de información se vuelve primordial, no sólo por el hecho de comenzar a recopilar datos y características de aquello que lo atrae, sino también para descubrir que no se está solo, que existe una comunidad que comparte el mismo interés, una comunidad en la cual puede integrarse para crecer, debatir ideas, conocer sus progresos, en fin, para sentirse parte de algo más grande que la propia voluntad personal.

Por ello, este capítulo tiene como objetivo desplegar un panorama bibliográfico para todo aquel que se sienta atraído por el campo de las prácticas filosóficas, con la finalidad de presentar una selección de información básica que le permitirá conocer el trabajo que se ha estado haciendo en este ámbito, el cual es sumamente rico y diverso, tanto en la pluralidad geográfica como temática.

El desarrollo que en los últimos años han tenido las prácticas filosóficas a lo largo y ancho del mundo, hace que la oferta bibliográfica sea amplia y profunda. Esto nos lleva a celebrar la accesibilidad a un sinfín de fuentes y textos; pero también a entender que al momento de exhibir una recopilación, cada elección implicará necesariamente más de una renuncia.

Por este motivo quienes escribimos este capítulo elaboramos una selección que pretende constituir un muestrario básico, pero no exhaustivo, tanto para quienes deseen comenzar a leer sobre los desarrollos de esta disciplina filosófica, como para aquellos que requieran construir un marco de referencia para profundizar sus conceptos. ¡Vaya tarea!

Así pues, ¿qué criterios hemos tomado para escoger el material exhibido? han sido varios; por un lado, hemos contado con la inestimable colaboración de muchos colegas que nos han ofrecido su experiencia para recomendarnos textos que han sido pilares en su formación y en su práctica. Asimismo, hemos intentado ser lo más fieles posible a los diversos desarrollos que se dan en las distintas latitudes de nuestro planeta. También, hemos puesto nuestra atención en realizar un corte bibliográfico que incluya libros, revistas académicas específicas y publicación de actas de los congresos internacionales ICPP recopilados en varias antologías.

De esta forma, lo que el lector encontrará al leer este capítulo es una guía bibliográfica que pretende abarcar tanto las bases como los desarrollos en consultoría filosófica, filosofía para y con niños, talleres filosóficos y filosofía en organizaciones lo cual a su vez puede servir como complemento de los otros capítulos que constituyen el presente libro.

Ahora bien, en este capítulo no sólo queremos mostrar al lector una guía de lecturas para profundizar su conocimiento sobre práctica filosófica, sino además acompañarlo en la experiencia que significa comenzar a recorrer el camino bibliográfico que nos ofrece esta disciplina. Por eso, para que la metáfora cobre sentido, proponemos compartir un viaje exploratorio que sea capaz de transitar tanto la bibliografía como las latitudes de nuestra extensa geografía mundial. Es preciso aclarar que este viaje tendrá muchas paradas, aunque tal vez no todas las que quisiéramos; y que quizás en algunos lugares podremos detenernos por más tiempo, mientras que en otros nuestra estancia será más breve.

Así pues, nuestro mapa bibliográfico está organizado con base en la coordenada geográfica en la que se produjo el texto, considerando en principio materiales que puedan encontrarse en español o en inglés. Como lo hemos mencionado anteriormente, dado que las prácticas filosóficas son un movimiento de carácter global, existen publicaciones que abarcan textos de múltiples autores e idiomas alrededor del mundo, por lo que brindaremos también cerca del final algunos otros materiales escritos en otros idiomas por si se desean consultarse.

Si bien nuestra labor de guías será la de mostrar la mayor cantidad posible de destinos, lugares, paisajes y experiencias, confiamos en que una vez recorrido el trayecto propuesto, cada uno de los electores podrá elegir el lugar o lugares a los que desea volver, motivado por su propio ritmo y tiempo.

Cabe aclarar que, en nuestro criterio de selección, hemos decidido prestar mayor énfasis a los textos publicados en inglés y en español. Esto se debe por un lado a que, dado que el inglés se ha transformado en el idioma académico por excelencia, una gran parte de la bibliografía, sin tener en cuenta el país de origen, se produce en esta lengua. A su vez, esta misma situación es la que genera que los textos puedan ser más accesibles a la comunidad. La selección sobre la base del español tiene que ver, claro está,

con el idioma del presente libro y el que habla la mayoría de sus autores. Sin embargo, la proliferación de investigaciones y prácticas en España y Latinoamérica promovieron una fructífera producción bibliográfica que aquí queremos también representar.

De esta forma esperamos que el lector encuentre aquí una recopilación de libros y revistas específicas que abran puertas y mundos a los nuevos desarrollos en práctica filosófica.

2. Autores de América del Norte

Essays on Philosophical Counseling (Lahav, Tillmann, (Eds.), 1995), es una recopilación de catorce ensayos de consultores filosóficos de cinco países. El libro presenta al lector los principales enfoques del asesoramiento filosófico combinando discusiones teóricas con un gran número de estudio de casos. El libro es considerado uno de los libros "pioneros" en el mundo norteamericano de la práctica filosófica.

In community of inquiry with Ann Sharp: childhood, philosophy & education (Rollins, Laverty (eds.), 2017), en esta obra se analiza con profundidad el legado y la influencia de Ann Sharp y su comunidad de cuestionamiento e indagación en el ámbito de la filosofía para y con niños. A partir de este objetivo es que se exploran las posibilidades de aplicación de dichas comunidades en relación con la ética, el feminismo, la espiritualidad, educación de las emociones por sólo citar algunos de los ámbitos que aparecen en este libro.

New Frontiers in Philosophical Practice (Amir (ed.), 2017), esta obra puede considerarse una continuación de la antología que Amir y Fatic llevaron adelante en 2015 buscando desarrollar un estado de la cuestión de la práctica filosófica. Por ello se buscó ampliar dicho panorama acudiendo a autores de otras latitudes, explorando caminos innovadores y analizando los límites y fronteras de esta disciplina de cara al futuro (en este libro participan autores como Marinoff, Lahav, Marinelli, Sumiacher, Feary, Kreimer, Hansen Helskog y muchos otros). Amir ha expresado que desea incluso hacer un tercer tomo.

Philosophers at Work: an Introduction to the Issues and Practical Uses of Philosophy (Cohen, 1989), con una primera edición en el año 1989 y una segunda en el año 2000, esta obra se presenta como otra antología en donde se debaten metodologías prácticas y posibilidades de aplicación de la filosofía en el mundo de la vida, campos como la programación, la inteligencia artificial, el periodismo, el derecho, el arte, la medicina o la religión. Esferas atravesadas por cuestiones éticas, por valores y virtudes que merecen un pensamiento filosófico y las vuelven por ende terreno fértil para las prácticas filosóficas.

Philosophical Counseling. Theory and Practice (Raabe, 2001), el autor presenta aquí una descripción general de las diversas teorías que guían su práctica de consultoría filosófica. Del mismo modo proporciona un modelo de asesoramiento filosófico, ofreciendo a su vez una serie de estudios de casos detallados para ilustrar la eficacia de este nuevo modelo en situaciones de asesoramiento.

Philosophical Practice (Marinoff, 2001), distinto del anterior que es un libro de divulgación de la disciplina, éste ofrece un acercamiento a la práctica filosófica como disciplina respondiendo a las preguntas: ¿Qué es la práctica filosófica? o ¿Cuáles son sus objetivos y métodos?, entre otras. Asimismo, ofrece un recuento del renacimiento de la filosofía como una disciplina con aplicación práctica. Para Arnaiz (2007), este es un libro académico dirigido a filósofos y otros profesionales interesados en la práctica filosófica.

Philosophy in the Classroom (Lipman, Sharp, Oscanyan, 1977), no toda filosofía con y para niños se desarrolla necesariamente en el ámbito escolar, pero llevar la filosofía al aula es una tarea por la que aboga Lipman y este texto junto a Sharp y Oscanyan es una de las muestras más cabales acerca de cómo hacerlo. Así en el libro se abordan procedimientos como la comunidad de indagación, las habilidades de pensamiento y un entendimiento general sobre la educación desde la Filosofía para Niños buscando dotar de las herramientas necesarias a aquellos docentes que busquen hacerlo.

Plato, not Prozac! (Marinoff, 1999), *bestseller* del autor y uno de los libros más reconocidos de la consultoría filosófica. Aquí el autor presenta su mirada al respecto de la filosofía como protagonista de una práctica

que es capaz de colaborar con las personas en la resolución de conflictos acudiendo a la sabiduría filosófica milenaria. El libro se divide en dos partes, una más general, teórica y explicativa y otra mucho más práctica en donde se relatan diferentes casos.

Practicing Philosophy (Amir, Fatic (eds.), 2015), en esta antología se presentan dieciocho artículos de diversos autores alrededor del mundo (Dentsoras, Hansen, Feary, Raabe, Lindseth, Barrientos, entre otros). Nació como idea al finalizar el decimotercer Congreso Internacional de Prácticas Filosóficas (ICPP) en la ciudad de Belgrado, Serbia, y tiene como objetivo presentar un panorama internacional respecto a los distintos desarrollos en práctica filosófica (consultoría, talleres, cafés filosóficos) como así también llevar adelante un exhaustivo debate sobre qué es y qué no es la práctica filosófica.

Stepping out of Plato's cave (Lahav, 2016), en este libro se discuten los principios de la práctica filosófica y se explica cómo pueden ser aplicados en diferentes ámbitos; así mismo se presentan casos de estudio para ilustrar el proceso. Es una guía completa para filósofos, consejeros, psicólogos o quien esté interesado en embarcarse en una travesía filosófica hacia una vida más profunda y representa el primer libro en donde Ran Lahav redefine su postura en su época de los años 2010 y 2020.

The Big Questions. How Philosophy Can Change Your Life. (Marinoff, 2003), esta obra puede ser considerada como la "segunda parte" de *Plato, not Prozac!* dado que el autor continúa explorando las posibilidades de responder las grandes preguntas humanas desde el saber de Oriente y Occidente, generando así una muestra cabal, aunque claramente no definitiva, acerca del trabajo del consultor filosófico.

The new image of the person. The theory and practice of clinical philosophy. (Koestenbaum, 1978) antes de ser considerado como el "filósofo del liderazgo" Koestenbaum exploró cómo la filosofía puede aplicarse en el ámbito de las psicoterapias comenzando así a desarrollar el camino práctico en donde la filosofía se incorpora al ámbito de la salud a través de la fenomenología aplicada a la persona. De esta manera podríamos señalar a este autor alemán como uno de los pioneros en la denominada "filosofía clínica".

The New Rational Therapy. Thinking Your Way to Serenity, Success, and Profound Happiness (Cohen, 2007), en este libro el autor propone una mirada alternativa al enfoque psicológico para alcanzar, tal como el título lo manifiesta, la serenidad, el éxito y la felicidad. Esta alternativa no es otra que el basamento en la sabiduría filosófica desarrollada a lo largo de los años de la mano de los grandes pensadores y con bases en la propuesta de Elliot Cohen llamada "logic-based therapy" (LBT) (terapia basada en la lógica).

Thinking in Education (Lipman, 2003), uno de los textos de referencia de la filosofía para niños de uno de los máximos exponentes tanto de esta disciplina como en el campo del pensamiento crítico. Esta segunda edición (respecto de la de 1991), Lipman modifica muchos conceptos importantes tales como empezar a hablar de pensamiento multidimensional y fundamentar de manera más clara tanto las habilidades de pensamiento como el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso. Es una obra obligada para las personas que quieran trabajar Filosofía para Niños.

What is Deep Philosophy? (Lahav, 2021), se proporciona una descripción general de los principios y métodos de la Filosofía Profunda, practicados por el Grupo Internacional de Filosofía Profunda. Como Ran Lahav ha dicho: *Deep Philosophy* es una filosofía contemplativa más que una práctica filosófica; significa hacer filosofía desde la profundidad interior. Aunque el autor se pronuncie por momentos contra la "práctica filosófica" (lógico-analítica), consideramos que sigue sin duda siendo parte de la bibliografía básica de esta disciplina que contiene un amplio abanico de posiciones diversas y por supuesto dentro de sí una variedad de diferencias teóricas o epistémicas cómo cualquier disciplina.

Women in Philosophical Counseling – The Anima of Thought in Action (De Paula & Raabe (Eds.), 2015). Esta obra cuenta con la colaboración de dieciocho filósofas prácticas, provenientes de doce países diferentes; con lo que proporciona una rica y variada perspectiva de la práctica, desde una visión, análisis y experiencia femenina.

3. Autores europeos

Cómo Platón se vuelve terapeuta. (Cencillo, 2002), el filósofo y psicólogo Luis Cencillo escribió este texto como respuesta al célebre *Más Platón y menos Prozac*, erigiendo una crítica al trabajo de Marinoff, señalando a su entender los puntos débiles del *bestseller* y complementándolo con sus definiciones en torno al método, el asesoramiento filosófico y el entendimiento de los procesos internos de aquellos que acuden a una consulta.

Dominios de aplicación práctica de la filosofía. (Barrientos Rastrojo (ed.), 2006) es una compilación en donde confluyen varios autores de habla hispana que pretenden constituir, desde sus artículos, una perspectiva global en torno a, tal como lo expresa el título, los diferentes dominios en donde la filosofía puede ser aplicada: empresa, salud, drogodependencia o tercera edad son algunas de las propuestas de aplicación que se pueden encontrar en este texto.

El pez que vivía fuera del agua. Cómo la filosofía práctica puede ayudar a encaminar nuestra vida. (Puigferrat, 2008) esta obra puede enmarcarse en el ámbito de la divulgación de la práctica filosófica ya que, al estilo de Marinoff, busca principalmente mostrar a las personas de a pie cómo la filosofía puede, tal como lo enuncia el título, colaborar de manera fehaciente en el desarrollo de nuestra vida, para pensar nuestros dilemas éticos, tomar decisiones, saber quiénes somos y por qué hacemos lo que hacemos.

Ética de la empresa. Claves para una nueva cultura empresarial. (Cortina, 1994), este libro intenta brindar los rasgos y elementos para una nueva cultura de la empresa. A partir de la enorme experiencia de Adela Cortina en el campo, se ubica a la empresa en el nivel ético propio de las sociedades democráticas lo que implica lograr con ellas un nivel dialógico. Desde este lugar se puede construir una ética económica de la empresa y de la dirección, así como una asesoría ética para la empresa moderna.

Filosofar como Sócrates. (Brenifier, 2011), otro de los más reconocidos "manuales" de práctica filosófica. En este texto el autor francés expone sus definiciones en torno a la labor del filósofo práctico en el ámbito de

la consultoría, de los talleres y, principalmente, dentro del aula. Será, como lo indica el título, Sócrates la figura clave a seguir y la que delineará la metodología breniferiana en torno a la pregunta, la búsqueda del concepto, la crítica y el análisis riguroso de nuestras formas de pensar.

Filosofía Aplicada Experiencial. Más allá del postureo filosófico. (Barrientos Rastrojo, 2021), en uno de sus últimos libros, José Barrientos Rastrojo recupera en un solo texto el trabajo que ha realizado por años y que fue presentado atómicamente en artículos y ponencias de congresos: su propio desarrollo respecto a la filosofía aplicada experiencial. Así pues, en un registro que busca alejarse del academicismo clásico, denuncia una filosofía endogámica para presentar un quehacer filosófico que, recuperando su historia, sea capaz de abordar la existencia desde una perspectiva práctica y, a la vez, humana.

Free Space. Philosophy in organisations. (Kessels, Boers, y Mostert, 2004), en el texto estos tres filósofos neerlandeses plantean las posibilidades de aplicar la sabiduría filosófica en el ámbito de la organización y la empresa desde la noción de espacio libre o vacío que emerge entre lo pensado y lo no pensado, entre la potencia y el acto que cada organización experimenta en su toma de decisiones, en la búsqueda de la innovación.

How Managers Can Learn Through Dialogue. (Laurie, 1999), aquí podemos ver condensadas muchas de las importantes ideas de uno de los grandes difusores y filósofos prácticos en las organizaciones en Reino Unido: Nigel Laurie. Combinando metodologías de diálogo socrático, comunidad de indagación con perspectivas como la PNL y el trabajo con el área de *management*, nos presenta este libro valiosas ideas para vincular la filosofía a las necesidades organizacionales.

Introducción al asesoramiento y a la orientación filosófica. (Barrientos Rastrojo, 2005), otro de los más reconocidos "manuales" en español para introducirse en el campo de la consultoría filosófica en donde el autor presenta a los autores más relevantes junto con su metodología de trabajo. Asimismo, invita a pensar los límites y posibilidades del campo junto con algunas de las principales discusiones que se dan en su seno.

La filosofía a las puertas del tercer milenio. I Congreso iberoamericano y de habla hispana para el asesoramiento y la orientación filosófica. (Barrientos

Rastrojo (ed.), 2005), este texto nació en Sevilla al calor del primer congreso sobre prácticas filosóficas de habla hispana en el año 2005 y es un compendio de varios autores entre los que se encuentran Cavallé, Amir, Barrera, Cencillo y Raabe en donde se pueden encontrar diversas perspectivas en torno a la aplicación de la filosofía ya sea en el ámbito propio de la consultoría como en el de la empresa o el aula. Cobra particular interés la sección "el inconsciente y el ignorante" ya que allí se pueden ver varios artículos que indagan en torno a la relación entre psicología, psicoanálisis y prácticas filosóficas.

La filosofía una escuela de la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro. (Tozzi, Scarantino, Brenifier, Cristófoli, 2007), este libro ha sido un gran referente para la historia de la práctica filosófica hasta hoy. Sin lugar a duda, el apoyo de la UNESCO a este tipo de iniciativas tiene un valor inestimable. Impreso en español por parte de la UAM-I en México aborda el estado del arte de la filosofía para niños, de la enseñanza de la filosofía en el ámbito secundario y universitario, así como aplicaciones diversas de la práctica filosófica en el mundo, éste es una forma de predecesor del que ahora usted tiene entremanos, editado en 2007.

La mujer serena. *Pensamiento, filosofía y mundo femenino*. (Guzmán, 2007), en esta recopilación pueden leerse diversos casos que la autora ha atendido en su propio consultorio filosófico. Allí encontramos no sólo la posibilidad de leer y encontrarnos frente a frente con el obrar del asesoramiento, sino también diversos lineamientos en torno a cómo escuchar y trabajar con el otro desde sus propios discursos.

La sabiduría recobrada. Filosofía como terapia. (Cavallé, 2002), podría señalarse a este texto como una introducción a las prácticas filosóficas, una muestra de cómo es que la filosofía puede salir de los muros académicos para adentrarse en la vida cotidiana. Sin embargo, catalogarlo unicamente como "introducción", sería algo injusto ya que no sólo se presenta como una forma de comenzar a desandar este camino sino como una propuesta de sabiduría en sí misma.

Language of Philosophical Practice: Brief Dictionary-Presentation. (Borisov, (ed.), 2018). Esta obra ofrece a los lectores la oportunidad de sumergirse en el lenguaje de la práctica filosófica. Este es el resultado del

trabajo de filósofos prácticos de la South Ural State University en Rusia en cooperación con otros expertos en el campo de la práctica filosófica a nivel mundial. El diccionario presenta conceptos básicos de la práctica filosófica.

Parecidos de familia. Propuestas actuales en filosofía para niños. (Duthie, García Moriyón y Robles, 2018), este texto fue producto del 18º Congreso Internacional del ICPIC organizado en Madrid por Félix García Moriyón. En el texto se pueden leer las propuestas de 50 colegas de la filosofía con y para niños, abordando temáticas que van desde la comunidad de diálogo, su vinculación con los aspectos sociales, el impacto de filosofía para niños en los estudiantes y muchos otros.

Perspectives in Philosophical Practice: Collected Lectures Held at the Second International Conference on Philosophical Practice. (van der Vlist (ed.), 1997), nos encontramos con otra antología sobre prácticas filosóficas producto de un ICPP; la segunda edición del año 1996 en Leudsen, Países Bajos. Como en las otras obras mencionadas, aquí se podrán encontrar una variedad de artículos que narran experiencias y perspectivas sobre consultoría filosófica, talleres de filosofía y filosofía en organizaciones por citar sólo algunos de los ámbitos referidos.

Philosophising the Dialogos Way towards Wisdom in Education. (Hansen Helskog, 2019), en este libro, la autora desarrolla una filosofía de las relaciones dialógicas, a la vez que analiza enfoques de la práctica filosófica y sugiere movimientos de facilitación y ejercicios filosóficos que pueden adaptarse a todos los niveles educativos, asignaturas escolares y disciplinas de educación superior. Los capítulos proporcionan ejemplos de diálogos filosóficos grupales que resultan transformadores y sugieren caminos hacia el pensamiento desde múltiples perspectivas, la comprensión mutua y la sabiduría en contextos culturalmente diversos.

Philosophy in Society. (Herrestad, Svare, Holt (eds.), 2002), esta obra, como otras ya aquí mencionadas, se confecciona a partir de la recopilación de artículos presentados en una de las ediciones del ICPP, en esta oportunidad la sexta que se dio en la ciudad de Oslo, Noruega. En veinticinco artículos se pretende abordar las diversas posibilidades que ofrece la práctica filosófica como actividad que se enraíza en la vida de los seres humanos, haciendo hincapié en las experiencias en Europa del norte.

Philosophy practice: an alternative to counselling and psychotherapy (Schuster, 1999), es otro de los "clásicos" del campo de la práctica filosófica de la mano de esta filósofa quien elabora su particular mirada en torno a la consultoría filosófica ofreciendo la idea de que el filósofo no trabaja ni con clientes ni con consultantes, sino con amigos. A su vez aboga junto con Achenbach la noción al respecto de que, dentro del asesoramiento, es imposible una metodología fija ya que la aparición del otro implica siempre una novedad.

Saber pensar para saber vivir: filosofía aplicada, identidad y sufrimiento. (Arnaiz (ed.), 2008), es una compilación nacida en el seno de las investigaciones que se hicieron en la Universidad de Sevilla en los inicios del s. XXI alrededor del grupo ETOR. En él sus participantes (Barrientos, Barrera, Arnaiz, Navarro Reyes, et. al) exploran las fronteras de aplicación de la filosofía equilibrando la presentación de los desarrollos que los precedieron con los que ellos mismos han llevado adelante.

The Routledge International Handbook of Philosophy for Children. (Gregory, Haynes, Murris ((eds.), 2017), es una antología profusa sobre filosofía con y para niños. Recoge los testimonios de variados autores y autoras alrededor del mundo dedicados a esta disciplina y al desarrollo de comunidades de indagación en infantes, en donde no sólo se recopilan experiencias sino también se abre el debate, ya sea en el plano de la metodología para su aplicación o en la discusión acerca de dónde radica lo filosófico en esta práctica. De esta manera, la obra se manifiesta como un manual actualizado en donde los interesados podrán encontrar información, bibliografía específica, investigaciones y experiencias de verdaderos especialistas.

The Socratic Handbook. Dialogue Methods for Philosophical Practice. (Weiss, (ed.), 2015), esta obra expone el trabajo de treinta y cuatro filósofos prácticos provenientes de veinte países, abarcando la consultoría filosófica, filosofía para niños, los paseos filosóficos, los métodos de diálogo socrático, los filo-cafés y las prácticas de filosofía contemplativa (Romizi, 2017).

Thinking Through Dialogue. Essays on Philosophy in Practice. (Curnow (ed.), 2001), este libro nace como resultado de la recopilación de artículos del 5º ICPP realizado en el año 1999 en la Universidad de Oxford.

Los tres ejes principales tienen que ver con diversas perspectivas sobre la consultoría filosófica, la filosofía para y con niños y la relación entre filosofía y empresa. Sin embargo, estos ejes sólo funcionan a manera de guía, ya que en los ochenta y dos artículos que componen la obra se manifiesta la riqueza de posibilidades de la práctica filosófica, tanto desde su ejercicio como de las perspectivas de cada quien que se dedica a ella.

Wise therapy. (LeBon, 2001), este libro de Tim LeBon, quien explora las relaciones entre práctica filosófica y *coaching*, puede ser considerado su texto más relevante; en él expone sus fundamentos teóricos al respecto de la consultoría como una búsqueda de la sabiduría. Asimismo, ofrece lo que él denomina una "caja de herramientas filosóficas" en donde se engloban diversas técnicas y métodos para llevar adelante en la consulta como el método R.S.V.P o el *Progress*.

4. Autores latinoamericanos

20 filósofos visitan tu empresa. (Sandoval, 2018), en este libro el autor desarrolla el ejercicio de pensar cómo veinte pensadores clásicos de la filosofía podrían abordar, mediante un diálogo fluido, temáticas actuales en el plano de la empresa y las organizaciones desde sus conceptualizaciones más importantes.

30 Actividades con la práctica filosófica. Destrezas de diálogo. (CECAPFI, 2019), con este libro se busca fomentar las destrezas de diálogo para lograr prácticas filosóficas que puedan tener una significativa injerencia en el entorno. Los autores (Rojas, Echeverría, Sumiacher, Ramírez, Zapotitla, Cano y Hernández) abordan 10 destrezas de diálogo diferentes tales como: dialogar para crear confianza, dialogar para conocer al otro, dialogar para la construcción de ideas, diálogo consigo mismo, etc. Por cada una de ellas el libro ofrece tres amplias actividades que pueden aplicarse de manera específica en los ámbitos escolares, familiares, organizacionales y en los espacios sociales.

30 Actividades con la práctica filosófica. Habilidades de pensamiento. (CECAPFI, 2017), en este libro (antecesor del que recién describimos) se busca desarrollar, de la misma forma, 10 habilidades de pensamiento

diferentes tales como: trazar relaciones entre ideas, memoria significativa, ejemplificar y aplicar ideas, dar razones, jugar para generar aprendizaje y otras. Allí los autores (Sumiacher, Ramírez, Zapotitla, Cano, Hernández, Reyes y Enríquez) presentan actividades creativas y sumamente originales, mismas que fueron y son experimentadas y aplicadas en muchas de las formaciones y eventos de CECAPFI.

Artes del buen vivir: filosofía para la vida cotidiana. (Kreimer, 2002), este libro es otro de los que puede señalarse como "pioneros" de la consultoría filosófica en habla hispana, y casi sin temor a equivocarnos, el primero que surge de Argentina. En él se encuentra tanto una introducción en torno a lo que la consultoría filosófica es como una propuesta de trabajo que busca el equilibrio entre la teoría filosófica y sus formas de aplicación alrededor de problemas como la vida, la muerte, el trabajo, la ira o la amistad.

Filosofía para niños. (Echeverría, 2015), este texto brinda, de manera didáctica y clara, las herramientas para iniciar un trabajo introductorio a la Filosofía para Niños. Su autor ha estado involucrado en la formación de docentes en Filosofía para Niños en México y América Latina en contextos que van desde modernas escuelas urbanas hasta comunidades indígenas, es presidente del Centro Latinoamericano de Filosofía para niños y ha sido el traductor al español oficial de Matthew Lipman por varias décadas.

Filosofía para niños. Aportes para el trabajo en clase. (Kohan, y Waskman (comps.) 2000), este es un libro importante ya que allí Kohan y Waksman analizan la propuesta de Lipman y Sharp, así como asientan de manera precisa su crítica al respecto. Esto lo hacen valorando, sin lugar a duda, el trayecto realizado a partir de esta propuesta, pero también cuestionando y poniendo en duda aspectos de fondo como de forma. Allí se presenta la posibilidad y algunas de las cualidades que debería tener la filosofía *con* los niños, así como se aportan algunas propuestas y orientaciones prácticas al respecto.

Filosofía, niños, escuela. Trabajar por un encuentro intenso. (Santiago, 2006), este libro nos brinda un enfoque interesante. Aquí se presentan varias de las ideas principales de Gustavo Santiago, quien ha trabajado de manera asidua filosofía para niños en distintas partes de Argentina. En el texto se recalca el valor de la comunidad de investigación, las relaciones

entre la escuela, los niños y la filosofía, la posibilidad y forma para elaborar "clases especiales" y el trabajo con herramientas filosóficas.

Infancia y género. Exclusiones que nos rondan. (Grau, 2020), compila artículos en los que se trabaja el entrecruce entre cuestiones de género y cuestiones ligadas a la infancia y a la filosofía con niños. Es un libro sumamente valioso en el que se entreveran experiencias personales, al mismo tiempo que reflexiones de alto calibre filosófico sobre temas como la identidad del cuerpo, la identidad política y sexual en las infancias, la violencia y el potencial de la filosofía llevándonos de la mano por un texto que provoca una permanente apertura de puertas y ventanas.

Infancia, entre educación y filosofía. (Kohan, 2004) quizás antes de saber cómo trabajar con niños desde la filosofía habría que detenerse a pensar filosóficamente la infancia. Esta será la propuesta de Kohan en el presente texto en donde la filosofía emerge como herramienta cuestionadora de los mecanismos de construcción de la infancia (Foucault, Lipman) pero también como motivadora de nuevas propuestas en torno a ella (Sócrates, Rancière, Deleuze).

Prácticas filosóficas comparadas. (Sumiacher, (comp.), 2019), este libro busca acercarse al pensamiento de algunos de los representantes actuales más importantes a nivel mundial de la práctica filosófica como lo son Lahav, Barrientos, Marinoff, Kohan, Achenbach, Brenifier, García Moriyón, Sumiacher, Kono y Echeverría. La mayor parte de los textos presentan el *leitmotiv* o aspecto central para estos autores respecto a qué es y cómo puede entenderse la práctica filosófica, lo que nos muestra tanto una pluralidad de miradas como la posibilidad de diálogo entre posturas en un texto completamente en español.

6. Autores de Asia y Oceanía

History, Theory and Practice of Philosophy for Children: International Perspectives. (Naji & Hashim, 2017), este libro contiene una compilación de artículos sobre Filosofía para Niños, escritos tanto por los fundadores del movimiento, como por sus principales representantes a nivel mundial.

Philosophical Inquiry with Children. The Development of an Inquiring Society in Australia. (Burgh & Thornton, 2018), esta antología reúne los textos de eminentes académicos y profesionales del campo de filosofía de la educación australiana, muestra una narrativa de la historia y desarrollo del movimiento de Filosofía para Niños en este país, así como también las experiencias y reflexiones de sus principales representantes.

Philosophy for Children in Confucian Societies. (Lam, Chi-Ming, 2019), este libro contribuye a la teoría y la práctica de la Filosofía para Niños (P4C), con un énfasis especial en los problemas teóricos y prácticos que enfrentan los investigadores y profesionales que trabajan en contextos fuertemente influenciados por los valores y normas confucianos. Incluye escritos de destacados académicos de P4C de cuatro sociedades confucianas: China continental, Hong Kong, Taiwán y Japón.

Teaching Ethics in Schools: A new approach to moral education. (Cam, 2012), el libro expone diferentes dilemas morales y desafíos contemporáneos a los que se enfrentan los maestros en la actualidad. Así mismo, muestra cómo un marco ético encaja naturalmente con las tendencias educativas recientes que enfatizan la colaboración y el aprendizaje basado en la investigación.

Thinking together: Philosophical Inquiry for the Classroom. (Cam, 1995), en este libro se pueden encontrar diversas estrategias didácticas y filosóficas para establecer en el aula la mentada comunidad de indagación con el objetivo de ejercitar el pensamiento crítico y desarrollar habilidades conceptuales en niños y niñas.

7. Algunos libros disponibles en otros idiomas más allá del inglés y el español

Tal como lo hemos mencionado en nuestra introducción, nos hemos detenido principalmente en la bibliografía disponible en inglés y español por una cuestión de índole práctica. Esto significa que queda sin recopilar otra gran cantidad de textos producidos en otros idiomas, especialmente en alemán, italiano y francés. A continuación, nos referiremos a algunas de ellas. Cabe destacar en este punto la obra de Gerd Achenbach, obra

que principalmente se ha publicado en alemán e italiano, lo que no ha sido obstáculo para que Achenbach sea considerado uno de los máximos referentes de la consultoría filosófica e incluso uno de sus pioneros.

Alemán: Philosophische Praxis (Achenbach, 1984).

Francés: Un café pour Socrate (Sautet, 1995), *Le dialogue socratique* (Prawda, 2004), *Penser par soi-même. Initiation à la philosophie* (Tozzi, 2011).

Italiano: Il pensiero e la vita. Guida alla consulenza e alle pratiche filosofiche (Pollastri, 2004), *La consulenza filosófica.* (Miccione, D., 2007), *Il business del pensiero: la consulenza filosofica tra cura di sé e terapia degli altri* (Dal Lago Alessandro, 2007), *L'esercizio della filosofia* (Zampieri, 2007), *Pratica filosofica di comunità: a cura di Alessandro Volpone*. (Volpone, A., 2014).

Japonés: Children and Philosophy: From Questions to Hope (Kodomo to tetsugaku wo: Toi kara kibo he). Morita, N., 2011), *Children's Philosophy: Fostering Dialogue and Thinking Skills (Kodomo tetsugaku de taiwaryoku to shikouryoku wo sodateru*). (Kono, 2014), *How to Create a Philosophy Cafe* (Tetsugaku cafe no tsukurikata). Washida, Seiichi and Cafe Philo (ed.) (2014), *What does it mean to think? An introduction to philosophy from 0 to 100 years old (Kangaeru towa douiu kotoka: 0 sai kara 100 sai made no tetsugaku nyumon)* (Kajitani, 2018), *Philosophy lessons to remake our world (Bokura no Sekai wo Tsukurikakeru tetsugaku no jyugyo)* (Tsuchiya, 2019), *Philosophical dialogue for starting from zero: Handbook of philosophical practice (Zero kara Hajimeru Philosophical Dialogue)* (Kono, (ed.) 2020), *Philosophy should be used like this (Tetsugaku wa kou tsukae)* (Horikoshi, 2020, *Design of P4C Class: How to Create Time for Inquiry and Dialogue to Think Together (P4C no jyugyo dezain: tomoni kangaeru tankyu to taiwa no jikan no tuskurikata)* (Toyoda, 2020).

Rumano: Consilierea filosofica apreciativa (Sandu, A., 2019).

8. Revistas de práctica filosófica

Childhood & Philosophy es una revista que surge de la alianza entre Nefi (*Núcleo de Estudos de Filosofias e Infâncias*) de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro, y el ICPIC (*International Council of Philosophical Inquiry with Children*). Se edita en Brasil desde el 2005. Desde el 2019 los artículos se publican desde el momento en que son aprobados y se presentan en un solo volumen, el cual permanece abierto hasta el final del año en curso. Publica artículos en inglés, español, alemán, francés, italiano y portugues. Se encuentra disponible en el sitio https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/childhood.

Crearmundos. Revista en línea del Proyecto Noria. El Proyecto Noria pertenece a la *Associació Cultural Per La Creativitat I La Innovació,* la cual es una entidad sin ánimo de lucro dirigida por Angélica Sátiro con sede en Barcelona, España. El objetivo de la revista se centra en fomentar el desarrollo de la capacidad creativa e innovadora de personas y colectivos en variados ámbitos. Cuenta con artículos de destacados autores como Mathew Lipman, Irene de Puig, Angélica Sátiro, Félix García Moriyón, Tomás Miranda, Walter Kohan y David Kenedy, entre otros. Así mismo, con numerosos relatos de experiencias educativas de México, Colombia, Uruguay, Argentina, España, etc. Hasta ahora se han publicado 16 números entre el 2003 y el 2018, los cuales se encuentran disponibles en el sitio http://www.crearmundos.net/asociacion/as/revista.html.

El Búho. Revista Electrónica de la Asociación Andaluza de Filosofía. Esta publicación académica andaluza no se dedica exclusivamente a las prácticas filosóficas, sin embargo, la incluimos aquí ya que en el año 2011, su número 9 fue dedicado por completo a este ámbito. Allí se puede encontrar uno de los textos más conocidos de Arnaiz en donde hace una detallada presentación en torno a qué son las prácticas filosóficas, como así también se pueden encontrar artículos sobre talleres, cafés filosóficos y filosofía y educación.

International Journal of Philosophical Practice es la revista de la *National Philosophical Counseling Association* (NPCA). Esta es la revista de la asociación dirigida por Elliot Cohen y su equipo. Presenta interesantes artículos que están disponibles en inglés en el sitio: https://npcassoc.org/journal/.

Journal of Humanities Therapy es publicada por el Instituto de Humanidades de la Universidad Nacional de Kangwon, en Corea del Sur. Fue lanzado en el 2010, y desde el 2016 cuenta con dos publicaciones al año y es editado por Young E. Rhee, quien es un líder de la práctica filosófica en el movimiento en su país y quien ha trabajado con talleres, consultoría filosófica, aplicaciones en personas pertenecientes al ejército, etc.

Journal of Philosophy in Schools. Es la revista oficial de la *Federación de Asociaciones de Filosofía en Escuelas de Australia* (FAPSA por sus siglas en inglés). Se centra en la investigación de la filosofía con niños en edad escolar trabajando filosofía para / con niños (P4wC). La revista incorpora la investigación filosófica en el aula y el diálogo socrático, particularmente a través de la metodología de la comunidad de diálogo.

Philosophical Practice and Counseling es la revista oficial de la *Korean Society of Philosophical Practice* (Sociedad Coreana de Práctica Filosófica), la cual lo edita anualmente desde el 2010. Esta revista publica artículos tanto en coreano como en inglés que forman parte del debate entre diferentes corrientes.

Philosophical Practice: Journal of the American Philosophical Practitioners Association es la revista que desde el 2005 es editada por la *Asociación Americana de Filósofos Prácticos,* APPA, por sus siglas en inglés, dirigida por el Dr. Lou Marinoff. Publica textos de filósofos prácticos de todo el mundo en el idioma inglés y se publican normalmente tres volúmenes por año. Se encuentra disponible en el sitio https://appa.edu/journal/

Philosophy of Management es una revista que publica desde el año 2001 cuyo editor es Wim Vandekerckhove. El objetivo de la misma es recopilar investigaciones sobre la aplicación de la filosofía en el ámbito de la empresa y las organizaciones indagando tanto cuestiones teóricas como prácticas. Cuenta con cuatro publicaciones por año, cada una enfocada en un tema central. Puede consultarse: https://www.springer.com/journal/40926

Practical Philosophy. The British Journal of Philosophical Practice es la revista que publicó, desde 1998 hasta el 2010, la SPP (*Society for Philosophy in Practice*). Las ediciones supieron recopilar artículos de filósofos prácticos alrededor del mundo con el objetivo de mostrar cómo la filosofía puede aplicarse en terrenos diversos.

Revista Etor. El grupo E.T.O.R. (Educación, Tratamiento y Orientación Racional), nació en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Sevilla a principios del siglo xxi. Contamos hoy con cuatro números de la revista desde 2003 a 2005. Cada número presenta una diversidad de artículos, todos relacionados específicamente con las prácticas filosóficas, dando así lugar a una de las primeras (y pocas) revistas académicas en español dedicadas pura y exclusivamente a esta disciplina. A los miembros regulares del grupo se sumaron autores como Brenifier, Curnow, Cencillo, Ordóñez-García y De la Cueva.

Revista HASER. Revista Internacional de Filosofía Aplicada. Luego de la experiencia de la Revista ETOR surgió en 2010 la revista *Haser*, también desde la universidad andaluza, estableciéndose desde su primer número como una de las revistas más prestigiosas en el campo de la práctica filosófica no sólo por la calidad de sus artículos, sino también por su indexación académica: ISI THOMPSON-Clarivate, ERIH PLUS (European Research Index for Humanities), Conicet (nivel 1), EBSCO, Latindex (cumple todos los criterios de calidad académica 33 de 33), The Philosopher's Index, ISOC-CSIC, Philosophy Documentation Center (International Directory of Philosophy), MIAR (Matriu d'informacio per a l'avaliacio de revistes), CIRC, Infobase Index, DIALNET (Universidad de La Rioja) y REBIUN (Red de Bibliotecas Universitarias – Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas) y está catalogada en COPAC (Reino Unido), SUDOC (Francia), Sherpa (University of Nottingham, ZDB (Alemania) y OCDC World Cat. Asimismo obtuvo el *Premio Nazionale de Filosofia* "le figure del pensiero" en Italia en el año 2013. Con una publicación anual, la revista defiende el espíritu de "haz lo que eres y sé lo que haces".

Thinking and Dialogues es una revista digital publicada anualmente por la Sociedad Japonesa de Práctica Filosófica (*The Japanese Society for Philosophical Practice (JSPP)*, la cual fue fundada en agosto del 2018.

9. Actas de Congresos

El *International Conference on Philosophical Practice* (ICPP por sus siglas en inglés), es un movimiento global de filósofos prácticos que se reúne con regularidad para la realización de congresos internacionales. El mismo está conformado por una comunidad completamente autónoma que se basa en la colaboración y la buena voluntad.

Su misión es promover el crecimiento y el desarrollo de la filosofía como una práctica y su propósito es compartir ideas, experiencias e iniciativas en todos los aspectos relativos a la práctica filosófica sin tener una estructura política ni ideología.

En su sitio web https://icpp.site/ se encuentran disponibles la historia y la cronología de todas las conferencias realizadas hasta el momento con los nombres de sus organizadores e información diversa proporcionada también por los organizadores mismos.

10. Conclusiones

Sin ánimos de hacer adivinaciones, creemos que las sensaciones de los lectores al culminar este capítulo oscilarán entre el abrume y la insatisfacción. Abrumados por la cantidad de bibliografía que existe, pero insatisfechos porque se ha de vislumbrar que sólo hemos mostrado la punta del iceberg. Tal como lo hemos señalado en la introducción, nuestra selección se basó en una elección que implicó muchas renuncias con el fin de presentar un texto dinámico que no requiera de centenares de páginas.

Así también, podemos suponer que una de las grandes preguntas que quedan abiertas es la que refiere al acceso a dicha bibliografía. Uno de los principios de selección que hemos mantenido en este capítulo ha sido el de presentar bibliografía que no se destaque precisamente por su inaccesibilidad.

De esta forma, podemos decir que gran parte del material aquí compartido puede encontrarse en Internet de una manera relativamente sencilla y, sobre todo, legal. Las revistas y actas de congresos suelen ser

publicadas de manera digital y garantizar un acceso abierto a fin de que todas las personas interesadas puedan obtener la información que buscan.

Por otro lado, muchos de los libros aquí consignados pueden conseguirse con relativa facilidad en las grandes cadenas de venta online, algunos de segunda mano y otros nuevos. Es cierto que la relativa novedad de la disciplina y el hecho de que aún no sea un quehacer "masivo", hacen que los textos especializados no posean una enorme tirada editorial por lo que en algunos casos los costos pueden ser algo elevados. Esto también hace que en tiendas físicas sea más difícil de encontrar stock, salvo casos como el de "Más Platón y menos Prozac" y algunos otros que han sido un verdadero suceso mundial.

Cabe mencionar que mucha de la comunidad global de prácticas filosóficas que hoy por hoy existe facilita y comparte gran parte de esta bibliografía, generando un tráfico virtuoso de crecimiento y acompañamiento mutuo.

Culminamos de esta forma el viaje que hemos iniciado desde las primeras páginas de este capítulo a la espera que quien nos haya leído pueda haber encontrado nuevas herramientas para la investigación como así también para su propia formación. No obstante, también esperamos que permanezca abierta la inquietud acerca de qué más se puede encontrar, qué más se puede leer y dónde más se puede publicar a fin de que este verdadero movimiento que es el de las prácticas filosóficas pueda crecer alrededor del mundo cada día un poco más.

Por último, no queda más que agradecer, primero que nada a usted querido o querida lector/lectora por habernos regalado su tiempo que, ojalá, haya sido bien recompensado. A su vez, queremos agradecer a los demás participantes de este libro quienes nos han brindado una ayuda enorme compartiendo títulos, análisis y experiencias. Asimismo, hemos contado con la gran colaboración de personas ajenas a este proyecto pero nada ajenas a esta disciplina como Diego Pineda, Maddalena Bisollo y Tetsuya Kono.

Cómo citar este capítulo: Mana, F. y Ortiz, T. (2024). Libros y revistas fundamentales sobre práctica filosófica. En Sumiacher D'Angelo, D. y Barrientos Rastrojo, J. (Comps.), *La filosofía en movimiento. Estado y situación de las prácticas filosóficas a nivel mundial*. (pp. 343-367). Editorial CECAPFI – UNIMINUTO.
https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-720-5.cap.9

Referencias y bibliografía

Arnaiz, G. (2007). ¿Qué es la Práctica Filosófica? *A parte Rei: Revista de Filosofía, nº 53*, septiembre 2007. Disponible en: http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei/arnaiz53.pdf

Burgh, G. & Thornton, S. (2018*). Philosophical Inquiry with Children. The Development of an Inquiring Society in Australia.* London: Routledge.

Lahav, R. & Tillmanns, M. (Eds.). (1995.). *Essays on Philosophical Counseling,* New York: University Press of America.

Lahav, R. (2016). Stepping out of Plato's cave. Vermont: Loyev Books.

Marinoff, L. (s.f.). https://www.loumarinoff.com/books/philosophical-practice/

Marinoff, L. (2001). Philosophical Practice. San Diego: Academic Press.

Naji, S. & Hashim, R. (Eds.). (2017). *History, Theory and Practice of Philosophy for Children: International Perspectives*. London: Routledge.

Raabe, P. B. (2001). Philosophical Counseling. Theory and Practice. Westport, CT: Praeger.

Romizi, D. (2017). WEISS, M.N.: The Socratic Handbook. Dialogue Methods for Philosophical Practice, 2015 [Reseña]. Haser, 8, 179-184.

Federico Mana
(Universidad CAECE Mar del Plata, Argentina)

Doctor en Filosofía por la Universidad Nacional de Lanús y Profesor y Licenciado en Filosofía por la Universidad Nacional de Mar del Plata. Docente asociado de la Universidad CAECE de la cátedra Ética y Responsabilidad Social Empresarial. Tesis doctoral realizada bajo la tutela de los dres. Susana Violante y José Barrientos Rastrojo en donde se ha investigado sobre un nuevo enfoque metodológico para la Orientación Filosófica que emerja desde el análisis de la dialéctica del vacío y la ficción. Participante y expositor en dos ICPP (2018 y 2020), referee en Revista HASER y autor de un artículo para la revista académica Journal of the APPA Divulgador de la filosofía en redes sociales y televisión desde el año 2015.

Tania Ortiz (CECAPFI, México)

Psicóloga, psicoterapeuta y entusiasta de la filosofía y las prácticas filosóficas. He tenido la oportunidad de participar, colaborar y formarme en diferentes espacios y eventos relacionados con la practica filosófica, tanto en México como en Francia e Italia; así mismo fungí como traductora-interprete de diferentes filósofos prácticos durante el 15° CONGRESO MUNDIAL DE PRÁCTICAS FILOSÓFICAS (15º ICPP), participando posteriormente en diferentes proyectos de edición y traducción con la Editorial CECAPFI. La filosofía y las prácticas filosóficas han sido un parteaguas tanto en mi formación profesional como en mi desarrollo personal.

INDICE TABLAS

Tabla 1. Congresos del ICPIC 46

Tabla 2. Centros e institutos de FpN en África 51

Tabla 3. Centros e institutos de FpN en América 51

Tabla 4. Centros e institutos de FpN en Asia 54

Tabla 5. Centros e institutos de FpN en Europa 55

Tabla 6. Centros e institutos de FpN en Oceanía 57

Tabla 7. Categorías de investigación 58

Tabla 8. Principales revistas en el mundo que destacan la FpN 59

Tabla 1. Aspectos de la Filosofía Teórica y Filosofía Práctica 229

Tabla 2. Primeras prácticas filosóficas, según Arnaiz 231

Tabla 3. Perfil de participantes en el Programa de Filosofía Práctica 248

ÍNDICE FIGURAS

Figura 1. Presencia de las prácticas filosóficas en el mundo 308

Este libro se acabó de imprimir
en 2024
Bogotá - Colombia

Serie: Educación Filosófica

La práctica filosófica es una disciplina nueva y antigua que está asentada en elementos propios de las filosofías de todas las épocas y, nutrida por las necesidades y los problemas de las nuevas generaciones y de nuestro tiempo. A su vez, hace acopio de nuestra cultura local, regional, nacional y mundial, y el potencial y herramientas filosóficas que éstas contienen cuando se presentan desde sus propias realidades. Este libro reúne las voces de 19 importantes autores de 10 países, lo que configura el más actualizado estado del arte de las prácticas filosóficas a nivel mundial. Investigando acerca de la filosofía con y para niños, la consultoría filosófica, los talleres y cafés filosóficos, la filosofía en organizaciones, en prisiones, en hospitales y otros lugares donde la salud se debilita, sobre la divulgación de la filosofía, sobre papel de la práctica filosófica dentro de las universidades y otras instituciones educativas o en relación con la bibliografía actual destacando textos fundamentales y revistas cuyo centro es esta disciplina. Así, esta obra puede servir tanto al profesional en el campo, como a quien da sus primeros pasos y también para aquellos que, movidos por la curiosidad, desean acercarse a las actividades que las personas dedicadas a la filosofía convoquen con grupos o con individuos. Cabe entonces preguntarnos: ¿Por qué nuestro tiempo necesita de filosofía? ¿De qué manera practicarla? En este texto se ensayan las respuestas que organizaciones, grupos e individuos de todo el mundo han dado frente a esto.

CECAPFI

UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Sede Principal

ISBN: 978-958-763-719-9